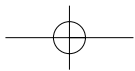
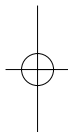
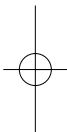


HISTORIA DE AMÉRICA



HISTORIA DE AMÉRICA

DÉCIMO GRADO

M. Sc. Esteban R. Muro Saínz
M. Sc. Caridad Álvarez Lago
M. Sc. María Victoria Rodríguez Delgado
Lic. Daniel Fernández Díaz



**Editorial
Pueblo y Educación**

Edición: Lic. Yuleisi Pinillo Izquierdo
Diseño: Elena Faramiñán Cortina
Ilustración: Martha González Arencibia
María Elena Duany Alayo
Corrección: Esmeralda Ruiz Rouco
Magda Dot Rodríguez
Carmen Lidia González Carballo
Emplane: Adriana Fundora Losada

© Esteban R. Muro Sáinz y coautores, Cuba, 2010
© Editorial Pueblo y Educación, 2010

ISBN 978-959-13-2119-0

EDITORIAL PUEBLO Y EDUCACIÓN
Ave. 3ra. A No. 4605 entre 46 y 60,
Playa, Ciudad de La Habana,
Cuba. CP 11300.

ÍNDICE

A LOS ALUMNOS / VII

CAPÍTULO 1

La América de nuestros primeros padres / 1

- 1.1 El poblamiento de América / 3
- 1.2 El desigual desarrollo de las comunidades aborígenes americanas / 7
- 1.3 Las altas culturas americanas: periodización / 8

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE / 26

CAPÍTULO 2

La expansión colonial europea en América. Los orígenes del desarrollo desigual / 28

- 2.1 Europa en vísperas de los viajes de “descubrimiento” y conquista de América / 28
- 2.2 Conquista y colonización ibérica de América / 30
- 2.3 Los ingleses en Norteamérica / 39
- 2.4 Los franceses en el Caribe / 41

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE / 47

CAPÍTULO 3

Las luchas por la independencia en América / 48

- 3.1 Las causas / 48
- 3.2 La revolución anticolonial en Norteamérica y el nacimiento de los EE.UU. / 51
- 3.3 La revolución por la primera independencia de América Latina: la revolución de Haití / 54

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE / 71

CAPÍTULO 4

La evolución dispar de las dos Américas en el siglo XIX / 72

- 4.1 Estados Unidos en el siglo XIX / 72
- 4.2 América Latina en el siglo XIX / 78

4.3 El pensamiento de unidad continental. El latinoamericanismo contra el panamericanismo / 87

4.4 El pensamiento unitario hegemónico e imperialista panamericanista / 91

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE / 93

CAPÍTULO 5

América en el siglo XX / 95

5.1 I Etapa: La evolución económica y sociopolítica entre 1898 y 1939 / 95

5.2 II Etapa: La evolución económica y sociopolítica entre 1939 y 1959 / 113

5.3 III Etapa: La evolución económica y sociopolítica entre 1959 y 1998 / 126

5.4 América Latina en una época de cambio (1998-2008) / 162

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE / 177

BIBLIOGRAFÍA / 179

A LOS ALUMNOS

La necesidad de preservar la identidad cultural latinoamericana en el convulso mundo en que vivimos lleva a un primer plano al temprano llamado que hiciera nuestro Héroe Nacional José Martí en su trabajo “Nuestra América” de 1891 cuando expresó: “[...] La historia de América, de los incas acá, ha de enseñarse al dedillo [...]”¹

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz en el discurso del 8 de enero de 1989, en ocasión del aniversario 30 de su entrada en La Habana señaló: “Por eso pienso que la actual generación debe estudiar la historia de América Latina [...]”² Para ratificar en mayo de 1992, cuando expresó: “[...] Se sabía muy poco de América Latina, que es nuestro hemisferio, el área del mundo a la cual pertenecemos y con la cual tendremos que unirnos en el futuro, se habla de integración y cómo se puede avanzar por el camino de la integración si nos ignoramos [...] Nosotros no podemos ignorar la historia de América Latina [...] hace falta un conocimiento integral de la Historia de América [...]”³

La situación actual de América Latina y los Estados Unidos es muy diferente. Mientras este último es hoy el país más rico del mundo capitalista y una superpotencia, los países latinoamericanos constituyen un conglomerado de países en vías de desarrollo, eufemismo que encubre lo que en realidad debiera decirse, que son, más bien, países subdesarrollados. Es demostración de la inviabilidad del capitalismo para los países de nuestra América.

¿Cuáles son las causas de esta desigualdad? ¿Por qué la pobreza de unos y la riqueza de otros? Las respuestas hay que buscarlas en el pasado histórico, así comprenderán el presente y se podrán proyectar hacia el futuro; en esa relación dialéctica: pasado-presente-futuro.

¹ José Martí: “Nuestra América”, *Obras Completas*, No. 6, p. 18.

² Fidel Castro: Discurso pronunciado el 8 de enero de 1989, periódico *Granma*, 9 de enero de 1989.

³ _____: Discurso de clausura del Encuentro 20 años después de la creación del Destacamento Pedagógico Manuel Ascunce Domenech, 30 de mayo de 1992, periódico *Granma*, 2 de junio de 1992.

El triunfo de la Revolución Cubana, el primero de enero de 1959, abrió una nueva época histórica en la región. La construcción del socialismo constituye una alternativa al capitalismo, pues ha asegurado la independencia y soberanía de Cuba. Otros procesos revolucionarios en la actualidad apostan por cambios para dar solución a los problemas históricos de nuestros pueblos, en este caso se encuentran: la Revolución Bolivariana, liderada por Hugo Chávez; la Revolución Ciudadana en Ecuador, encabezada por Rafael Correa y la Revolución Democrática y Cultural en Bolivia, con su presidente Evo Morales a la cabeza.

La integración en América Latina y el Caribe constituye un imperativo; unidos se podrán enfrentar todos los peligros, principalmente el que proviene de los Estados Unidos de Norteamérica.

Hoy, como nunca antes, estos criterios cobran vigencia y se convierten en un imperativo para la educación en el país. Hay que profundizar cada vez más en la historia de América y también en la historia de “la América que no es nuestra”, pues para lograr una comprensión profunda de la situación actual de los pueblos es indispensable buscar en el pasado histórico las causas de los procesos y hechos de la contemporaneidad.

Estas ideas fundamentales del continente deben ser conocidas en especial por los jóvenes. El presente texto tiene la intención de servir como material de estudio de los contenidos de Historia de América, incluidos en el programa de Historia de décimo grado.

LOS AUTORES

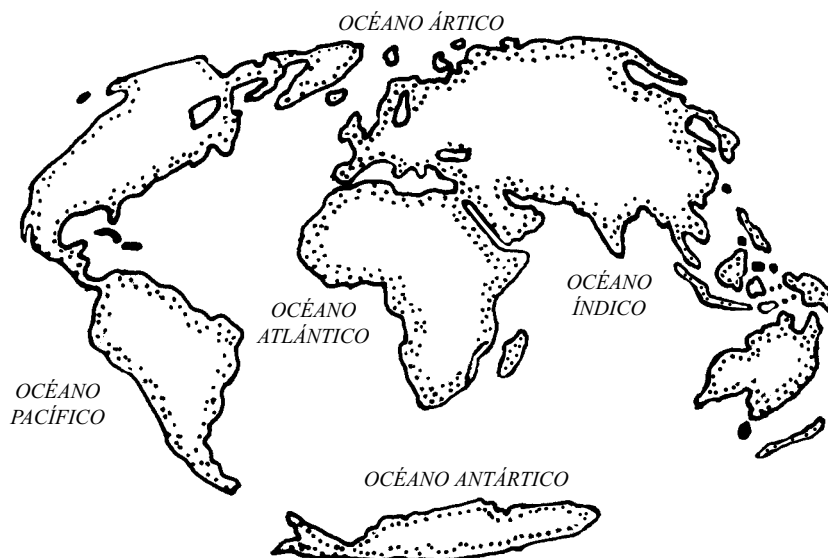
CAPÍTULO 1

*La América de nuestros primeros padres***América: el continente donde vivimos**

América se extiende desde el Ártico hasta muy cerca del Círculo Polar Antártico, de casi 42 millones de kilómetros cuadrados. Fue un continente “descubierto” hace más de 500 años, por eso comenzó a ser llamado por los europeos, el Nuevo Mundo.

En el libro de la profesora Acela Caner *La tierra que es América*, se describe cómo se formó el continente donde vivimos: “[...] El astrólogo y meteorólogo alemán Alfred Wegener quien, partiendo del ajuste de los continentes como piezas de un gigantesco rompecabezas hizo en 1912 la primera exposición general de la teoría conocida por el nombre de deriva continental”.

En su forma más simple y esquemática esta teoría sostiene que hace cientos de millones de años las masas terrestres del planeta formaban un solo continente al que Wegener llamó *Pangea*. Posteriormente esa masa se fraccionó en grandes bloques o placas que se desplazaron sobre la corteza del fondo oceánico como témpanos de hielo abriéndose paso por el mar. Observa la Fig. 1.



1. La formación del continente americano

Fueron numerosas las pruebas que Wegener pudo establecer para fundamentar que el ajuste de los continentes entre sí no se limita a una simple coincidencia de su configuración. Sus seguidores completaron esta teoría al demostrar la sorprendente continuidad de las estructuras geológicas en continentes tan alejados como África y América del Sur y la similitud de climas y periodos glaciares en las áreas próximas a la unión de estos bloques.

La teoría de la deriva continental permite comprender cómo al separarse y desplazarse los continentes, grupos de animales primitivos de una misma especie quedaron separados por el naciente océano Atlántico y evolucionaron de manera distinta bajo la influencia de un medio geográfico que cada vez se hacía más diferente. Esto, lógicamente explica el porqué de la presencia de la fauna bastante parecida a ambos lados del océano Atlántico: tigres y leones en África, jaguares y pumas en América; camellos y dromedarios en Eurasia, llamas y alpacas en América del Sur.

Estudios magnéticos de los fondos marinos permitieron conocer que en la extensa cordillera sumergida, situada de norte a sur, hacia la zona central del Atlántico se está creando una nueva corteza terrestre que empuja hacia ambos lados produciendo el constante ensanchamiento de este océano.

En los últimos años, con la utilización de rayos láser, emitidos por satélites artificiales se ha podido medir que este ensanchamiento gana un par de centímetros por año. Si se mantiene el crecimiento de la nueva corteza terrestre al ritmo que tiene actualmente, en los próximos mil años la voluminosa masa continental americana se alejará veinte metros de las costas del Viejo Mundo.¹

¿Por qué nuestro continente se llama América?

El mundo hallado por los europeos a fines del siglo xv no tenía un nombre aborigen para designar tan extenso territorio, desconocido en su totalidad por la más avanzada de las civilizaciones precolombinas.

Los españoles bautizaron estas tierras con el nombre de Indias, porque Colón pensó que habían arribado a este país del Oriente. A partir de 1494 el español Pedro de Anglería comenzó a utilizar la expresión Nuevo Mundo, para identificar a este continente.

¿Por qué América y no Colombia? El nombre de América en homenaje al navegante de origen italiano Américo Vesputio, que en sus cartas y relatos, describió la naturaleza del continente recién “descubierto” el aspecto y la vida de los indígenas. En 1507 un joven geógrafo de Lorena, Martín Waldseemüller, en su libro *Introducción a la cosmografía*, introdujo el término de América para nombrar al Nuevo Mundo.

Los cartógrafos se demoraron algunos años para generalizar el nombre de América, lo cual ocurrió en el siglo xvii, cuando fue admitido universalmente para designar todo el continente occidental.

Se actuó o no con mala intención para opacar la gloria de Cristóbal Colón. El sabio alemán Alexander Von Humboldt, le llamó monumento a la injusticia de los hombres.

¹ Acela Caner: *La tierra que es América*, pp. 16-18.

1.1 El poblamiento de América

Cuándo llegaron y quiénes fueron los primeros pobladores del continente americano han sido cuestiones de discusión y motivos de conjeturas tan antiguas como la incorporación del continente a la geografía mundial, lo que ha dado lugar a diferentes interpretaciones. Son muchos aún los puntos oscuros, las hipótesis se apoyan en datos verificados por métodos científicos como en suposiciones y especulaciones. A continuación presentamos un intento de evolución histórica de las investigaciones realizadas sobre este apasionante tema, que data ya de más de quinientos años.

A partir de la incorporación del continente americano a la geografía mundial, los europeos se interesaron en indagar sobre los pobladores del Nuevo Mundo: ¿eran realmente hombres?, ¿eran seres racionales?, ¿cuál podría ser su origen? Desde muy temprano se difunden teorías que tratan de dar una explicación a tan apasionante asunto.

Una de las teorías es la del origen bíblico del hombre americano, en el texto *Biblia Políglota* de Arias Montano, publicado en Amberes en la década del setenta del siglo XVI, expresa que el hombre que pobló el Nuevo Mundo era descendiente de Noé. En 1607 Gregorio García en su libro *Origen de los indios del Nuevo Mundo* trató de probar el origen judío de los pobladores de este continente atendiendo a coincidencias morales y lingüísticas, entre otras. Diversos autores expresaron en sus obras, que los hombres que poblaron América eran descendientes de las 10 tribus perdidas de Israel, ya que al ser conquistadas por los asirios, estas desaparecieron de la historia y se refugiaron en el continente hallado por Colón; entre los partidarios de esta teoría acientífica se encontraban el padre Las Casas, el padre Durán y un rabino portugués Manase Ben Israel.

También se divulgó que los fenicios fueron los padres del hombre americano, ya que en los antepasados indígenas habían descendientes de esa nacionalidad, en especial de fenicios de la ciudad de Tiro, que huyeron cuando esa ciudad fue ocupada por Alejandro Magno.

Nuestros antepasados dieron su interpretación al origen del universo y del hombre americano. Existen obras literarias que abordan el tema como el *Popol Vuh*; las antiguas historias del quiche, los mayas. Localiza en la biblioteca de tu centro el texto y lee con detenimiento la versión maya sobre el origen del mundo y de la raza aborigen. En la obra se describe la creación y el origen del hombre.

Ninguna de las teorías mencionadas tienen valor científico, pues se basan en interpretaciones míticas y fantásticas.

En 1589 el padre José Acosta fue el primero en intuir la verdad al afirmar que los nativos americanos habían llegado desde Asia. Es decir, esta idea de Acosta se adelantó varios siglos, pues no es hasta 1810 que el sabio alemán Alexander Von Humboldt expresó que las poblaciones americanas eran de origen asiático.

La teoría del origen autóctono del hombre americano

A fines del siglo XIX el sabio argentino Florentino Ameghino (1854-1911), presentó a la comunidad científica internacional el origen autóctono del hombre americano. En

su libro *La antigüedad del hombre en el Plata*, esbozó que el hombre era originario de América y específicamente de la pampa argentina, de cuyo centro partieron las migraciones humanas que poblaron el mundo.

Según los estudios realizados por Ameghino, América había sido el centro de la evolución de todos los mamíferos, y que los antecesores del hombre actual evolucionaron en Argentina; por tanto, el hombre americano es autóctono del Nuevo Mundo. Sin embargo, la interpretación de las evidencias materiales halladas por el sabio argentino, eran erróneas, fundamentalmente en su fechado. En la teoría también quedó sin resolver el difícil problema de probar cómo el hombre se había trasladado al resto del mundo.

Las teorías migracionistas

América en su conjunto es un continente de poblamiento relativamente reciente. El hombre no aparece en el Nuevo Mundo antes del fin del cuaternario, después del retroceso de los grandes glaciales, hace unos 40 000 a 20 000 años. Con respecto al tiempo, también las opiniones de los científicos están divididas. Se ofrecen diferentes datas en correspondencia con los estudios e investigaciones realizadas por los especialistas.

Los primeros hombres pasaron de Asia a América a través del estrecho de Bering. La anchura del estrecho no llega a los mil kilómetros y las islas Diómedes facilitan el cruce. Se pudo hacer en canoa o balsa del tipo más rudimentario. Se admite que lo hicieron a pie, porque como consecuencia de la última glaciación pleistocénica, el nivel de los océanos sufrió un gran descenso, de unos cien metros, por lo que el estrecho se convirtió en una ruta intercontinental.

Observa el mapa 1.1 sobre el origen del hombre americano y poblamiento del continente, y visualiza la vía utilizada por el hombre primitivo para arribar a nuestro continente.

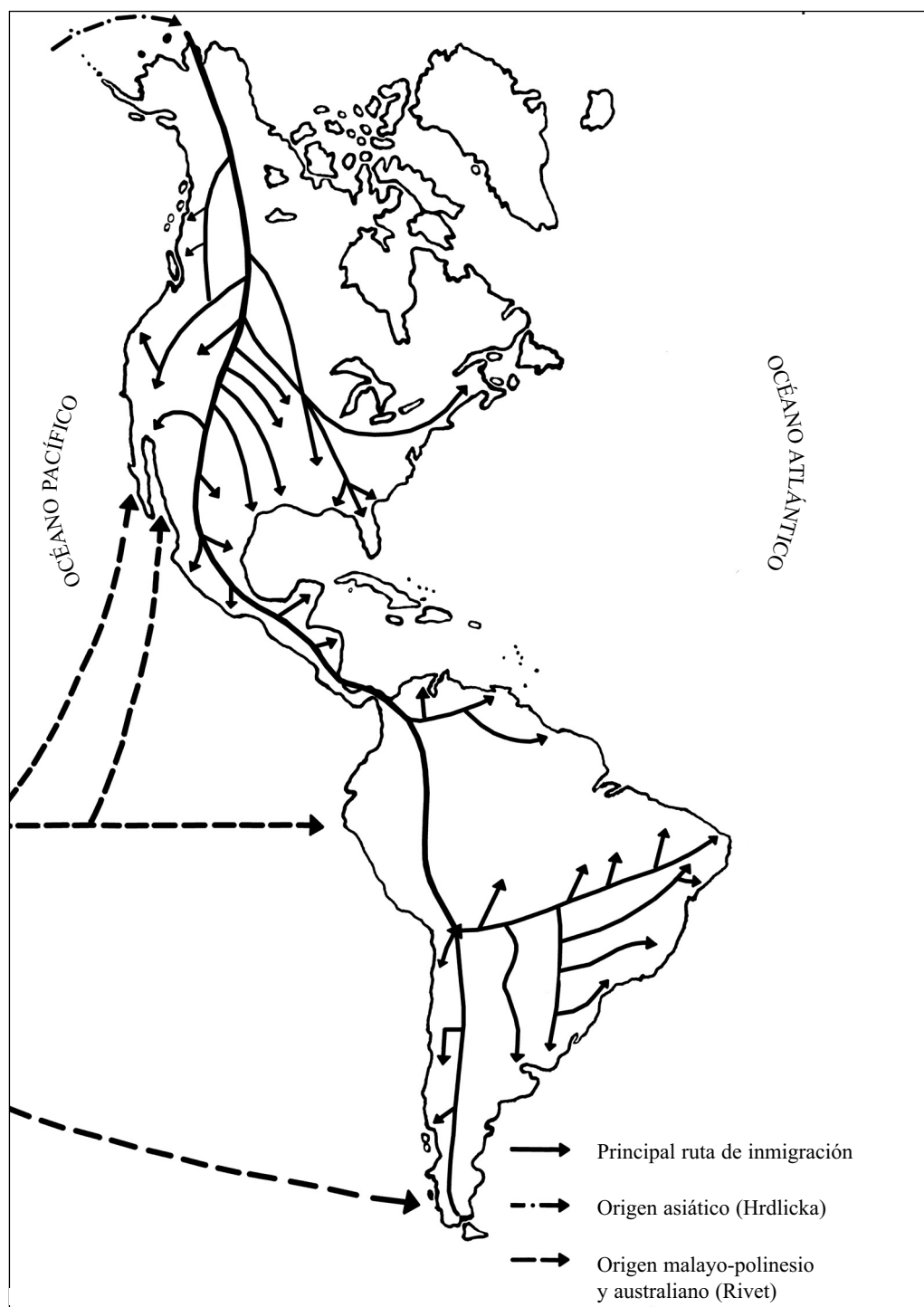
Otro dato que apoya esa teoría es que los restos humanos más antiguos fueron hallados en América del Norte, mientras que los restos encontrados en Suramérica son de data más reciente. Quiere esto decir que los primeros pobladores se dispersaron de norte a sur.

Se considera que el sitio más antiguo es Tule Springs en el actual Estado de Nevada en los Estados Unidos, que marca una antigüedad de 22 000 años; lo cual ratifica que los testimonios más antiguos se hallan en Norteamérica, entre 15 000 y 7 000 años, en Sudamérica entre los 12 000 y 6 000 años.

Hipótesis sobre el origen asiático del hombre americano

Teoría monorracial que encabezó el sabio de origen checo Alex Hrdlicka (1869-1943), basada en que el indio americano es un asiático. Esta impresión está determinada por un conjunto de caracteres exteriores: identidad de pigmentación de la piel y de los ojos, identidad de color y de forma de los cabellos, rareza de pilosidad en la cara, frecuencia del llamado ojo mongólico y de la proyección y ensanchamiento de los pómulos.

Paul Rivet y otros científicos cuestionaron esa teoría, puesto que la unidad racial no es tan evidente. Existen notables diferencias, lo cual dio lugar a las hipótesis polirraciales que explican el origen múltiple del hombre americano.



1.1 Origen del hombre americano y poblamiento del continente (Fuente: Aleida March de la Torre: *Atlas de América. Histórico*, Instituto Cubano de Geodesia y Cartografía, La Habana, 1984, p. 3).

Las investigaciones de Rivet en la década del 40 del siglo pasado revelan que la población indígena de América fue el resultado de diversas inmigraciones en las que intervinieron cuatro tipos raciales diferentes: una efectuada a través del estrecho de Bering (mongoles y esquimales) y otros a través del Pacífico (australoides y malayo-polinésios). Basadas en pruebas antropológicas, etnográficas y lingüísticas. Con el apoyo de las ciencias auxiliares de la historia que permitieron al científico francés fundamentar su tesis. Por ejemplo, analiza la semejanza de las siguientes expresiones lingüísticas:

	<i>australiano</i>	<i>patagones-ona</i>
agua	hallan	karra
juego	maka	maka
mano	mar-mara	marr-mar
	<i>malayo-polinesio</i>	<i>hoka (América)</i>
remo	voluha	boluha
nariz	ihu	ihu
hombro	tama	tama

Son evidencias que le permitieron a Rivet arribar a la conclusión que inmigraciones de hombres procedentes de Australia y Oceanía contribuyeron al poblamiento de América.

El portugués Méndez Correa realizó pruebas antropológicas (análisis de los cráneos), probó que en los indígenas del extremo sur del continente (onas, alcalufes y yaganes) hay semejanzas con australianos y melanésicos. Los antepasados de esas culturas americanas llegaron a América desde Australia. ¿Cómo? Para el sabio portugués la corriente migratoria cruzó el Continente Antártico proveniente de Australia y Tasmania. Observa el mapa 1.1 y ubica esa ruta.

En los años 50 del siglo pasado, J. Birdsell teorizó que América se pobló gracias a una aportación dihíbrida a base de mongoles y amurianos o caucasoides arcaicos, procedentes del noreste asiático. Este autor fundamentó su hipótesis al encontrar rasgos amurianos en amerindios contemporáneos.

De acuerdo con los resultados de los trabajos antes mencionados, es muy posible que la población inicial de América haya sido de origen amuriano y que los siguientes grupos humanos fueron de carácter cada vez más mongoloide, todos provenientes de un mismo tronco, con lo cual se explican muchos de los problemas motivados por la presencia de elementos australoides y melanosoides en el Nuevo Mundo.

El aventurero y científico noruego Thor Heyerhhal trató de probar que el hombre primitivo llegó a América utilizando la vía marítima, atravesando el océano Pacífico o el Atlántico con sus rudimentarias embarcaciones. En 1947 construyó la *Kon Tiki* y zarpó del puerto del Callao en Perú hacia Oceanía.

En el libro del sabio noruego, *La Kon Tiki*, se manifiesta el arribo del hombre hace miles de años a las costas de nuestro continente utilizando la vía marítima, en este caso atravesando el océano Pacífico.

Observa el mapa antes mencionado para que localices la vía utilizada por el investigador noruego.

Las investigaciones sobre tan apasionante tema continúan; quedan enigmas que la comunidad científica debe dar respuesta. En los últimos años con el impetuoso desarrollo de la Revolución Científico-Técnica, en especial con el auxilio de la biología computarizada y de la bioinformática, han hecho posible determinar el origen y la fecha aproximada de la irrupción del hombre al Nuevo Mundo y también se ha confirmado la hipótesis de que el origen es único y es asiático.

El uso del Ácido Desoxirribonucleico (ADN) ha revolucionado las investigaciones para identificar individuos y familiares consanguíneos. Con la utilización de la biología computarizada se han podido separar las diversas etnias en el espacio y en el tiempo. En los análisis del ADN de huesos y coprolitos (heces) hallados en todas las excavaciones arqueológicas de nuestro continente, resultó que los genomas de los aborígenes americanos poseen virtualmente el mismo color. Por tanto, tienen el mismo origen, así quedó confirmado el origen asiático del hombre americano.

El tiempo aproximado de la llegada al continente americano del hombre es otra de las incógnitas. Se ha determinado que ocurrió hace no menos de 16 500 años, a través del Estrecho de Bering. La dispersión de los primitivos pobladores se produjo de norte a sur a través de dos corredores: uno en la costa del Pacífico y el otro tras las Montañas Rocosas. El sitio arqueológico de Monte Verde en Chile, según el carbono catorce, posee una antigüedad de 14 600 años. Esa data prueba que la migración hacia el sur y el este le tomó al hombre no menos de dos mil años.

Estos constituyen los últimos resultados de las investigaciones sobre tan fascinante tema. Las investigaciones no han concluido mientras queden enigmas por esclarecer, como por ejemplo: se desconoce con exactitud cuándo se inició el poblamiento y en cuanto al avance hacia el sur y el este se mantienen las incógnitas, que están por aclarar.

1.2 El desigual desarrollo de las comunidades aborígenes americanas

Los europeos al llegar a América, hallaron comunidades indígenas que presentaban diferentes niveles de desarrollo económico-social. Observa el mapa 1.2 áreas de desarrollo desigual en América precolombina, oriéntate por la leyenda, qué has descubierto y selecciona algunas comunidades donde se constata la existencia de un desarrollo desigual.

Efectivamente, los conquistadores en América hallaron sociedades en diversos estadios de desarrollo, la mayoría se encontraban en los diferentes períodos de la comunidad primitiva, (sociedades recolectoras-cazadoras-pescadoras o practicaban una agricultura rudimentaria), otros grupos ya transitaban hacia la sociedad dividida en clases y las sociedades más avanzadas: mayas, aztecas e incas constituían estados que explotaban a la comuna campesina, la cual tenía que pagar tributos en especies y en trabajo, como ocurría en las sociedades del Oriente Antiguo.

En la América del Norte, en los actuales territorios de los Estados Unidos y Canadá, vivían aproximadamente 600 o más sociedades diferentes que nunca llegaron a formar estados; todas se encontraban en diversos períodos de la Comunidad Primitiva. En el paleoindio los esquimales, pobladores de la zona ártica, y los sioux, dueños de las praderas, expertos cazadores de bisontes.

En el neolítico se encontraban los iroqueses y los algonquinos ya practicaban la agricultura, sin abandonar la caza y la pesca.

La América media, que comprende Yucatán, el sudeste de México y el istmo centroamericano, se conoce también como Mesoamérica, un corredor cultural. Aquí florecieron civilizaciones que alcanzaron un importante desarrollo en la agricultura y transitaban hacia formas superiores de organización social y estatal; son los casos de los olmecas, cultura madre, los zapotecas, los totonacas, los mixtecos, los teotihuacanos y los toltecos, entre otros. Los mayas y aztecos fueron dos culturas que alcanzaron un imponente desarrollo económico, político y cultural.

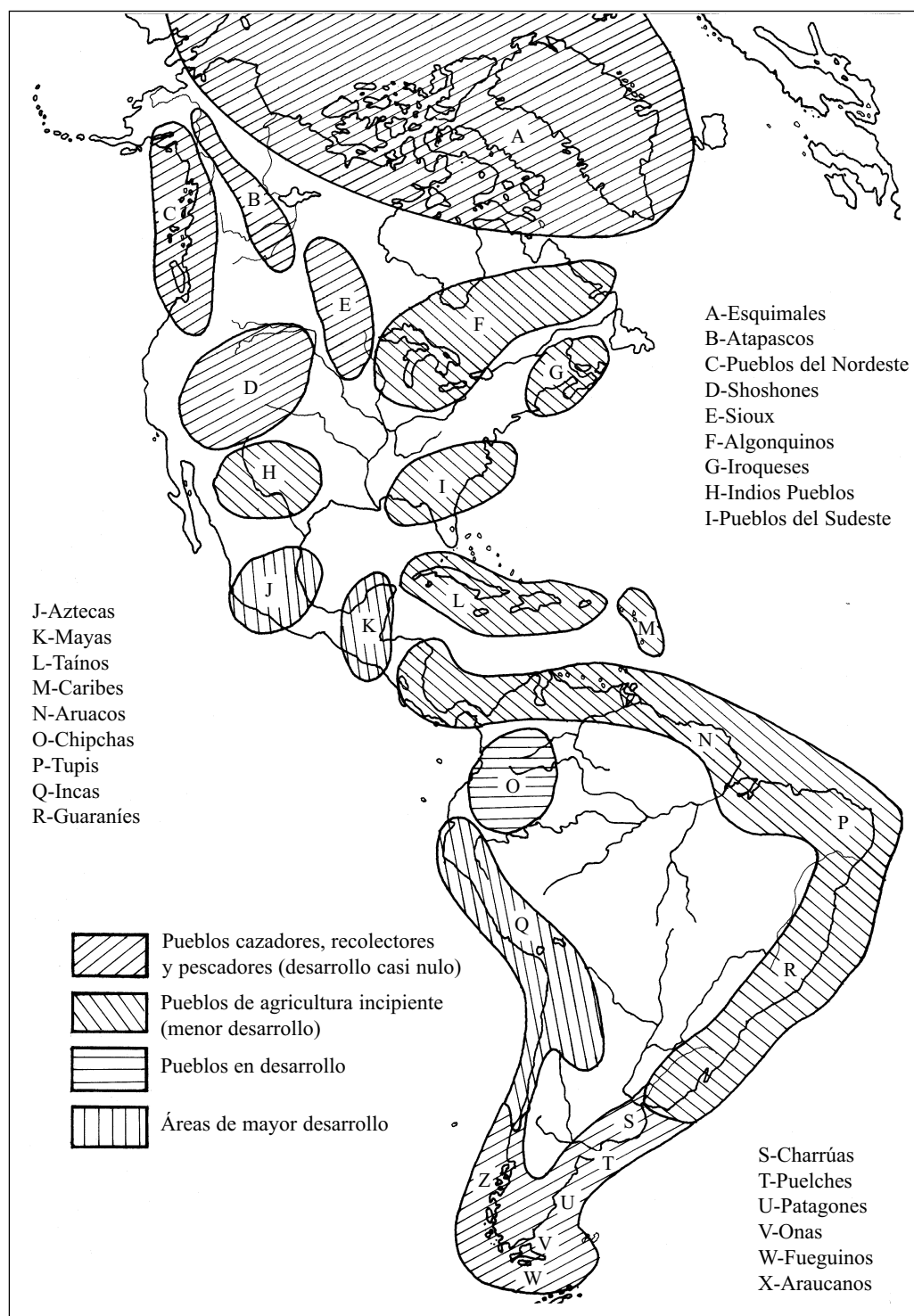
En la América insular todos los grupos aborígenes se encontraban en la Comunidad Primitiva; los más avanzados practicaban una agricultura rudimentaria, como las tribus de origen arauaco, que poblaron estas islas: un ejemplo que lo ilustra son los taínos de Cuba.

En Suramérica también es evidente el desarrollo desigual de las sociedades que poblaron ese territorio. Los pueblos del cono sur eran cazadores, recolectores y pescadores, como los onas y los puelches. Otros grupos ya practicaban la agricultura, sin abandonar la caza y la pesca, como los tupi-guaraníes, los aruacos y los caribes, entre otros. También se encontraban grupos que practicaron una agricultura más avanzada, con sociedades más organizadas como los chipchas en la actual Colombia. Por último, en el área andina descolló la civilización incaica, la más desarrollada de la América indígena, heredera del bagaje cultural de esa región: chavín, —cultura madre—, paracas, nazca, tiahuanaco-huari, entre otras.

1.3 Las altas culturas americanas: periodización

En la región de Mesoamérica así como en la región Andina, a lo largo de un espacio de tiempo que se extiende desde el 2000 (a.n.e.) hasta el momento de la irrupción de los españoles en el continente, florecieron culturas que aunque separadas y distantes por su ubicación geográfica no dejan de brindar paralelismos en sus desarrollos y en los rasgos generales que las caracterizaron en los distintos períodos históricos.

Este fenómeno ha provocado que importantes arqueólogos y antropólogos americanos se planteen la siguiente interrogante: ¿Es acaso posible que se realizaran contactos e intercambios permanentes entre las comunidades que poblaron las regiones de Meso y Suramérica? Y en caso negativo, ¿cómo explicarnos esas similitudes existentes entre las culturas de una y otra región? Las respuestas a estas interrogantes han sido dispares y contradictorias. Algunos autores se apresuran en afirmar la existencia de esas zonas de contacto y otras la niegan rotundamente.



1.2 Áreas de desarrollo desigual en América precolombina

Por su parte, Alberto Ruz Lhuillier sostiene que: “El contacto cultural era obviamente posible, puesto que ningún obstáculo geográfico decisivo separaba ambas partes; podemos decir también que tal contacto es además probable, según lo sugieren los numerosos rasgos básicos comunes, sin embargo, debe reconocerse que hasta la fecha tal contacto no ha sido definitivamente probado”.²

A partir de esos “rasgos básicos comunes” aludidos por Ruz Lhuillier, se ha podido elaborar una periodización que muestra tres grandes momentos evolutivos válidos para las dos regiones del continente.

Estos tres grandes períodos son:

1. El formativo o pre-clásico — 2000 (a.n.e.) — siglo IV (d.n.e.)
2. El clásico — siglo IV al X
3. El post-clásico — siglo X al XVI

Pasemos ahora a destacar las características generales de cada período.

1 Características generales del formativo o preclásico:

- La agricultura se va imponiendo progresivamente a la caza y a la pesca como la principal actividad productiva de las culturas que se desarrollaron en este período.
- Las sociedades en esta etapa no muestran grandes diferencias entre los individuos que la integran, ni por el modo de repartir las riquezas, ni por el rango, ni por la presencia de una especialización de trabajo.
- En lo religioso este período se destaca por una fuerte presencia en la región (Meso y Suramericana) de manifestaciones de culto a la fertilidad.
- Las aldeas muestran mejores sistemas urbanísticos y edificios de culto de mayor importancia.

Durante el período formativo se desarrollaron las culturas de Chavín (en Perú), la Olmeca (en la costa del golfo de México) consideradas culturas madres.

2. Características generales del clásico:

- En este período la producción agrícola, artesanal y el comercio aumentan considerablemente.
- Es mucho mayor la población reunida en torno a las ciudades y centros ceremoniales.
- Aparecen ciudades y centros ceremoniales con un impresionante desarrollo urbanístico. Ejemplo de lo dicho son las ciudades mayas Tikal, Uaxactun, Copán, Bonampak y Palenque.
- En este período se da un marcado predominio de las castas sacerdotales sobre las castas guerreras; existen por lo tanto verdaderas teocracias.
- Se desarrollan las matemáticas, la astronomía, los calendarios, las artes y la escritura.

² Alberto Ruz Lhuillier: “La civilización de los antiguos mayas”, *Historia de la antigüedad y la Edad Media*, p. 180.

- Las sociedades se encuentran mucho más diferenciadas, dando origen en algunos casos a verdaderas castas privilegiadas.
- No emergen formas imperiales de dominación. Predominio de ciudades con gobiernos autónomos independientes.

Al clásico pertenecen la cultura maya clásica, la teotihuacana (en el valle de México), la zapoteca (en Oaxaca) la de Tiahuanaco (en Perú).

3. Características generales del postclásico:

- Lo más revelante en el aspecto urbanístico en este período es el desarrollo alcanzado por los sistemas de comunicaciones o intercambios (camino, carreteras, etcétera).
- La diferenciación entre los individuos en la sociedad por su riqueza, diferencias étnicas, privilegios, etc., llega a su punto más alto.
- Predominio de los estados y castas guerreras.
- Aparición de imperios o estados que unifican o subordinan amplios territorios a su administración.
- Aparición y multiplicación de los sacrificios humanos.

Ejemplos de culturas que alcanzaron su apogeo: la maya-tolteca (en la parte norte de la península de Yucatán, la azteca (en el valle de México) y la inca (en la región andina).

Los mayas

Historiadores y arqueólogos como Morley, Ruz Lhuillier y Brainerd han considerado a la cultura maya como un caso singular, sin comparación con las civilizaciones del mundo antiguo, por el grado de cultura desarrollado, en un medio ambiente tropical selvático, poco propicio para que floreciera una civilización.

Tan desbordante entusiasmo está basado en que los mayas fueron matemáticos grandiosos, poseían una escritura pictográfica, sus conocimientos astronómicos tan exactos —año solar de 365 días—, predecían los eclipses de sol y llegaron a calcular con gran exactitud el año de Venus. Semejante proeza en materia de cálculo es única en la historia de la cultura mundial, por solo mencionar algunos ejemplos. Es desconcertante, cuando se conoce, que los mayas desconocieron la metalurgia, el arado y los animales domésticos. La cultura maya fue una de las mayores hazañas realizadas por el hombre en el continente americano; fue una brillante civilización que vivió más de mil años (ver Fig.1.3).

Los mayas ocuparon la región que se extiende por el sureste de Mesoamérica, unos 350 000 km², actualmente ocupados en gran parte por la selva o llanuras semiáridas de los actuales estados mexicanos de Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Chiapas, además de Belice, Guatemala y el occidente de Honduras.

Observa el mapa 1.4, Área mesoamericana y localiza el territorio que ocupó tan importante civilización americana.

El origen de los mayas se remonta al siglo X (a. n. e.), coincidiendo con la formación de centros estables de población debido a los progresos notables de la agricultura y el inicio de la construcción de plataformas y de las primeras pirámides para los templos.



1.3 Relieve maya

Sin embargo, fue en el siglo IV (d. n. e.) cuando esta civilización alcanzó un vigoroso esplendor en el norte y centro del Petén. Las ciudades más importantes fueron: Tikal, Uaxactum, Palenque, Piedras Negras, Copán y Bonampak (ver Fig.1.5).

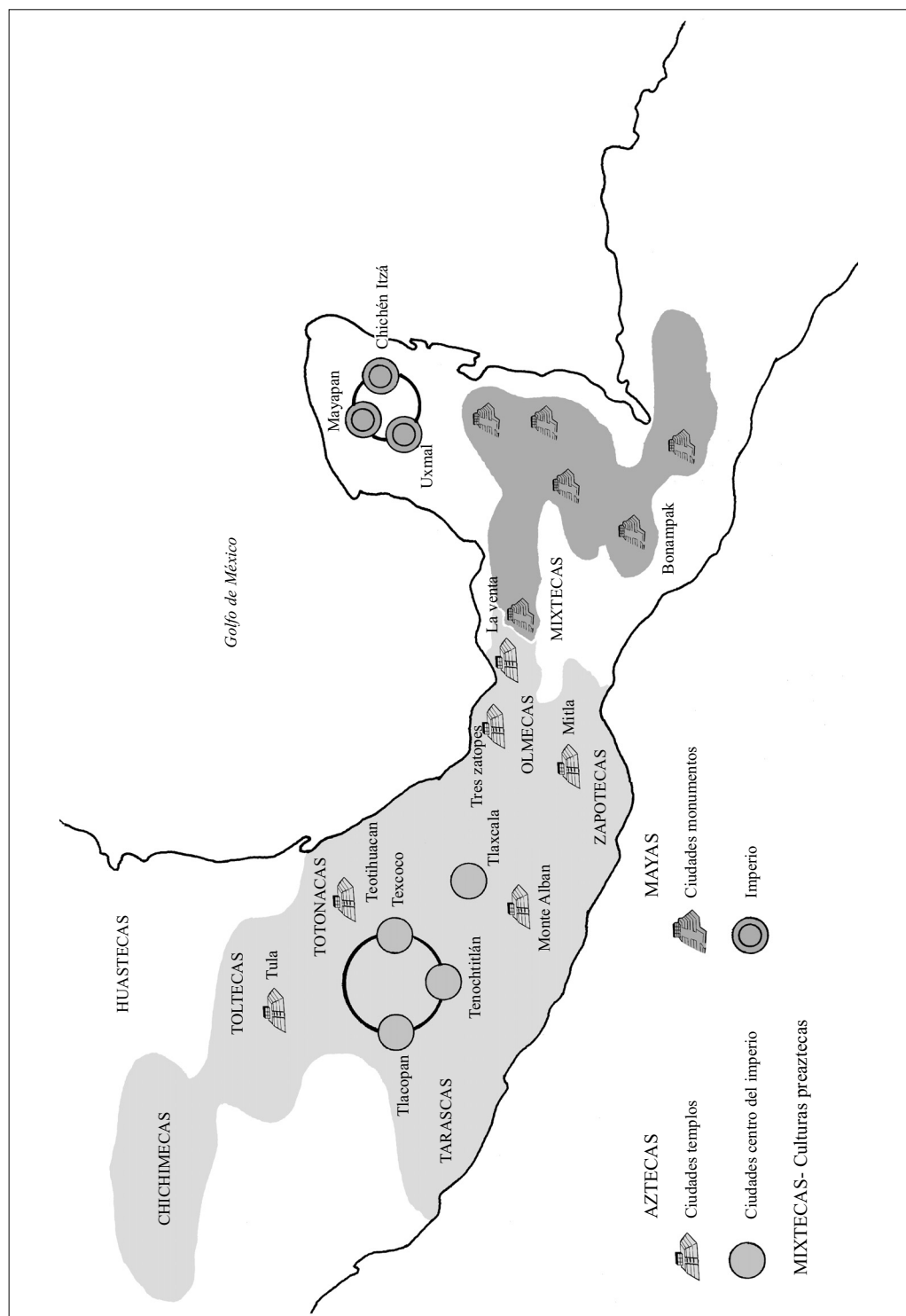
Todo ese esplendor se debió a la productividad de la tierra. La agricultura fue la actividad económica fundamental. El maíz constituía la base de la alimentación; pero también sembraban: frijoles, tomates, yuca, calabazas, ají y otros muchos.

Los instrumentos y técnicas de cultivo eran rudimentarios. ¿Cómo entonces era posible obtener una buena productividad de la tierra y alimentar a una población en aumento? El trabajo en colectivo para poder enfrentar el medio tan adverso y transformarlo, puede ser la explicación. La comuna campesina no se disolvió, se mantuvo cohesionada, como ocurrió en las civilizaciones del Oriente Antiguo.

La más generalizada de las técnicas de cultivo fue el sistema de rozas, que consistía en talar los árboles y malezas, quemar todo lo cortado y con las cenizas abonar el suelo. Esperaban el momento preciso para sembrar. La fertilidad de la tierra se agotaba rápidamente, por lo que esa operación se repetía muchas veces.

La tierra era propiedad de la comuna y se trabajaba colectivamente. Esta debía entregar al Estado una parte del excedente y enviar hombres para laborar en la construcción de obras públicas: templos, palacios, caminos y otras. Sin duda, la comuna era el sostén del Estado, quien la explotaba exigía el pago de tributos.

Entre los mayas el comercio alcanzó una gran importancia. Se desarrollaba a corta y a larga distancia; grandes canoas transportaban las mercancías en las



1.4 Áreas de mayor desarrollo en América: mesoamérica

zonas costeras, las carreteras se ampliaron, caravanas de esclavos llevaban sobre sus espaldas los artículos hasta lugares tan apartados como los actuales territorios de Nicaragua y Panamá hacia el sur, y por el norte llegaron hasta el altiplano mexicano. No conocieron la moneda; las transacciones se hacían a través del trueque.



1.5 Ciudad maya de Palenque

Los mayas fueron expertos artesanos, labraron el oro y las duras piedras de jade, confeccionaron hermosos tejidos de algodón y otros ornamentos con plumas del quetzal y otras aves.

En el siglo IX (d. n. e.), el esplendor de las ciudades mayas del Petén se apaga, son abandonadas por sus pobladores. ¿Qué ocurrió? ¿Cómo explicar ese colapso? Son numerosas las hipótesis: desastres naturales, terremotos, cambios climáticos, epidemias, paludismo, fiebre amarilla, guerras civiles y la improductividad de la tierra que no podía alimentar a la numerosa población.

En la península de Yucatán se produjo una fusión entre los mayas que fueron penetrando en sucesivas oleadas y un pueblo de origen mexicano: los toltecas, dando lugar al renacimiento de la cultura maya, ahora con una fuerte influencia mexicana. Es conocida esta etapa como la maya-tolteca, comprendida entre los siglos X al XIV (d. n. e.), las ciudades más importantes fueron: Chichén Itzá, Uxmal y Mayapán.

Los mayas no lograron un Estado centralizado. Conformados por centros urbanos independientes, organizados teocráticamente, que explotaban a la comuna campesina, la cual sostenía a los funcionarios de cada ciudad estado.

Al frente de cada ciudad se encontraba un soberano, el hombre verdadero, el *halach uinic*, que era la mayor autoridad ejecutiva y eclesiástica. Asesorado por un consejo de estado, integrado por jefes principales. Uno de los funcionarios importante era el jefe militar o *nacom*.

Los sacerdotes desempeñaron un papel muy importante en esa sociedad, gozaban de prestigio, se les consultaba sobre todos los asuntos importantes del Estado, determinaban las fechas de las diferentes faenas agrícolas y fiestas religiosas, predecían acontecimientos futuros, curaban enfermos, hacían cumplir la justicia, escribían los códigos y realizaban las observaciones astronómicas.

Los macehuales, campesinos representaban, la gran masa de la población, trabajaban para el sostén de su familia y de los nobles y sacerdotes; organizados en comunas, trabajaban en la construcción de obras públicas. Existían esclavos, pero no desempeñaban un papel significativo en la vida económica de la sociedad maya. Los mayas se incluyen dentro de la formación económico-social asiática o simplemente, tributaria.

Desarrollo cultural y científico

Los pueblos mayas clásicos no se destacaron particularmente por su desarrollo tecnológico. Su utillaje material no va más allá del instrumental típico de los pueblos del neolítico; no trabajaban los metales y su método de cultivo (el sistema de la roza) podemos considerarlo como una técnica más bien atrasada e improductiva.

El desarrollo de esta civilización todavía es impresionante. Sus sacerdotes, astrónomos y matemáticos poseyeron conocimientos que no habían sido todavía alcanzados por la mayoría de los pueblos del orbe en su tiempo.

Las matemáticas fue una de las especialidades en que los mayas obtuvieron mayores adelantos. Y tal es así que fueron los primeros en el mundo que concibieron un sistema numérico basado en la posición de los valores y con el empleo del cero como cantidad numérica.

El sistema numérico de los mayas era vigesimal y no decimal como el nuestro; esto significa que los valores aumentaban de 20 en 20 y además, de arriba hacia abajo y no de izquierda a derecha como en nuestro sistema. Las unidades (kin) eran representadas por puntos y a través de barras se simbolizaban las cifras con valor de 5 unidades. Para representar el cero dibujaban una concha.

El calendario solar de los mayas con su pasmosa precisión fue posible gracias a las habilidades alcanzadas por este pueblo, en la observación de los ciclos naturales, del movimiento de los astros, en el cálculo matemático y el registro de sus observaciones. El calendario solar maya se componía de 365 días divididos en 18 meses de 20 días y un mes adicional de 5 días considerados nefastos.

Además del calendario solar, tenían un calendario o año sagrado de 260 días, del cual se valían para consultar el destino tanto en relación con las personas, como en relación con las faenas agrícolas de la comunidad.

Ese subrayado interés de los mayas por registrar sucesos relacionados con el paso del tiempo, ha hecho concluir a algunos estudiosos de esta cultura que los mayas experimentaban una especie de obsesión por el tiempo, al cual llegaban a considerar como una especie de divinidad o un ser viviente. A este respecto, ha dicho Miguel León Portilla: “[...] medir el tiempo, atinar con la multiplicidad de sus ciclos, conocer las relaciones de éstos, computar sus momentos en el pasado por remotos que fueran, es para los mayas suprema forma de sabiduría, la única que acerca al hombre al misterio de la divinidad”.³

El sistema de escritura de los mayas era jeroglífico. En las artes, tanto en la arquitectura como en la plástica, sus realizaciones fueron descollantes. Ningún otro pueblo de Mesoamérica ostenta una pintura mural de la belleza y complejidad de la que puede apreciarse en el centro urbano de Bonampak.

El centro ceremonial maya más importante fue Chichén Itzá, una ciudad estado amurallada, con impresionantes construcciones como el palacio de las mil columnas, la pirámide de nueve pisos del castillo y el llamado templo de los guerreros. Otras ciudades mayas de este período fueron Champoton y Tulum, ambas protegidas por murallas.⁴ (ver Fig.1.6)

De Chichén Itzá, diría José Martí, Apóstol de la independencia cubana “[...] Es como un libro de piedra roto, con las hojas por el suelo, hundidas en la maraña del monte, manchada de fango, despedazada. Están por tierras las quinientas columnas; las estatuas sin cabezas, al pie de las paredes a medio caer; las calles, de la yerba que ha ido creciendo en tantos siglos están tapiadas [...]”⁵

Literatura

La cosmogonía, ideada por los mayas, poseyó una gran belleza apreciable a través de la lectura del *Popol Vuh*, uno de sus libros sagrados que sobrevivió a la depredación de su patrimonio practicada por los conquistadores españoles. Este libro resume el pensamiento, las creencias, los mitos y leyendas, la historia y orígenes del pueblo quiché. Es la obra escrita más importante de la América prehispánica. Data de los tiempos en que predominaba la dinastía Cavek que pretendía ser de origen divino, y cuyo poder tenía asiento en Utlán, ciudad capital de los quichés. El *Popol Vuh* es el gran legado que los mayas quichés de Guatemala han dejado a la humanidad.

Otros textos importantes son: *Los libros del Chilam Balam*, considerado como los documentos más importantes de la literatura precolombina y los *Anales de los Cakchiqueles*, conocido también con el nombre de *Memorial de Sololá*.

Los aztecas

La historia del pueblo azteca representa la última y más elevada etapa del desarrollo cultural de los numerosos pueblos que se asentaron en el altiplano mexicano. Por lo

³ George Vaillant: *La civilización azteca*, p. 8.

⁴ El autor y su obra: *Los mayas*, p. 6.

⁵ José Martí: *Obras Completas*, t. 18, pp. 388-389.

tanto, fue el resultado de una larga herencia posiblemente enriquecida por ellos; baste recordar los nombres de: olmecas, teotihuacanos, toltecas, zapotecas, mixtecas, totonacas y huastecas, entre otros.



1.6 Ciudad maya de Chichén Itzá

El origen de los aztecas y el lugar preciso de su ciudad, así como la fecha en que iniciaron la peregrinación, son dudosos y están envueltos en leyendas de carácter religioso. Los mexicas provenientes del norte penetraron en el valle de México en el siglo XIII y se asentaron en la orilla oeste del lago Texcoco. Allí fueron obligados a pagar impuestos por los habitantes de ese territorio, de origen tolteca. Un siglo estuvieron en esa región, hasta que, conducidos por su guía Tenoch, decidieron buscar refugio en la mayor y más inhóspita de las islas del lago.

En esa isla tuvo su nacimiento el gran mito erigido en símbolo de la nación mexicana: los peregrinos vieron el águila sobre la serpiente en un nopal. Fue la revelación de Tláloc. Escena recogida en el escudo de la nación mexicana. Así se fundó en 1325

Tenochtitlán (ver Fig.1.7). Con el tiempo alcanzaría un extraordinario desarrollo, sobresaliendo por la construcción de calzadas, acueductos, canales, templos, centros administrativos, escuelas. Su trazado, orden y limpieza dejó perplejos a los españoles.



1.7 Ciudad azteca de Tenochtitlán

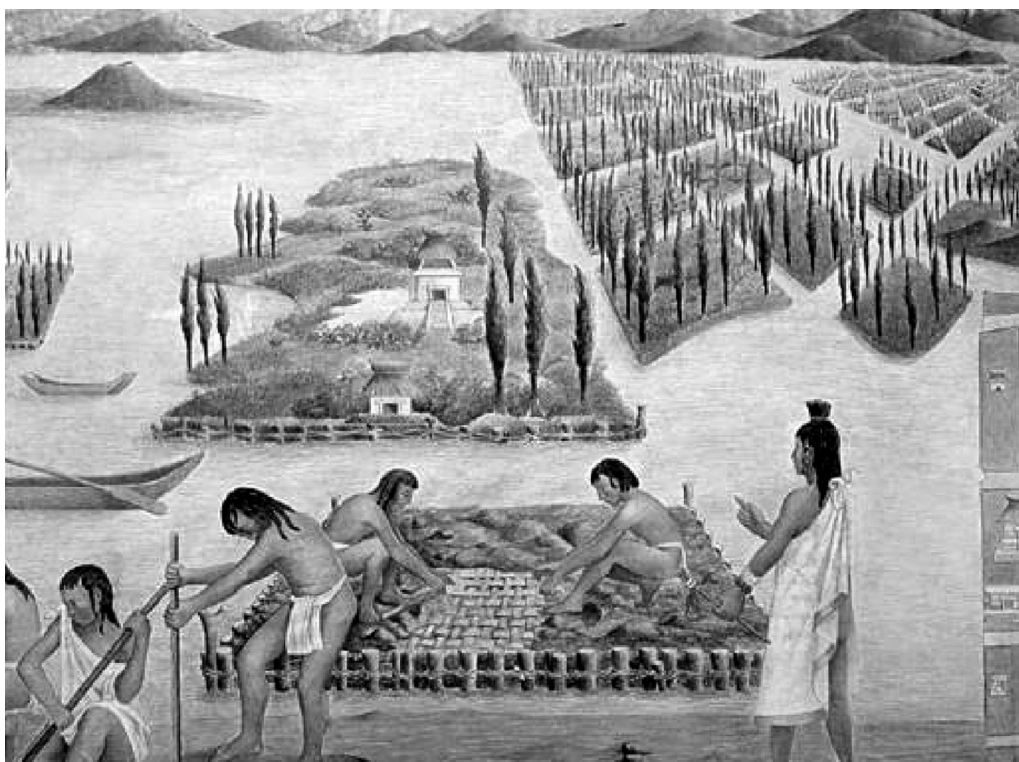
Observa en el mapa: Área mesoamericana, el territorio que ocupó la cultura azteca. ¿Cómo fue posible ese desarrollo, si la isla en la que se asentaron definitivamente, era inhóspita?

Lo primero que hicieron fue dar solución a la escasez de tierra para el sostenimiento de su población, y además pagarle tributo a los toltecas. Esta situación los obligó a inventar una forma de cultivo: las chinampas. ¿En qué consistían? Eran como unas balsas cubiertas de una capa de tierra, las cuales se fijaban al fondo del lago por medio de estacas. Eran sus jardines flotantes o sementeras. De esa manera tan ingeniosa, los aztecas, resolvieron la escasez de tierra y agrandaron el territorio insuficiente de la isla.

En las chinampas (ver Fig. 1.8) se cultivaba, fundamentalmente, maíz, su principal alimento, pero al igual que los mayas, sembraban tomate, ají, calabaza, aguacate y otros cultivos como: cacao, algodón y tabaco, por lo que puede inferirse que la principal actividad económica de los aztecas era la agricultura.

Los instrumentos de trabajo eran rudimentarios: la coa o estaca para perforar la tierra, el metate para convertir los granos de maíz en harina, cuchillos de piedra para cortar, entre otros.

Como el agua del lago era salada tuvieron que traerla de tierra firme, por lo que construyeron un acueducto en Chapultepec y a través de canales llevar el agua potable a la isla.



1.8 Chinampas

El comercio desempeñó un papel importante en la economía azteca, lo desarrollaron como los mayas, a corta y a larga distancia. El mercado fue una institución, sobresa- liendo el de Tlatelolco. El trueque era el único medio de cambio, la moneda no existía, aunque se empleaba, el grano de cacao o el jade, para efectuar el ajuste de las operacio- nes comerciales.

Los comerciantes (pochtecas) constituyeron un sector privilegiado en la sociedad, incluso habitaban en barrios separados de la ciudad. Como recorrían grandes distancias sirvieron de espías, ya que informaban al soberano la manera de conquistar los pueblos del altiplano, y le avisaron a Montezuma de la llegada de los hombres blancos.

También alcanzó esplendor la artesanía. Existían trabajadores especializados de tiempo completo, dedicados a la construcción de los centros ceremoniales: canteros, albañiles, escultores, pintores y orfebres.

La sociedad azteca presentó una marcada estratificación social. Existían dos clases sociales por nacimiento: los pillis —la nobleza— hijos del señor, y los macehuales —gente común— eran los campesinos, organizados en la comuna campesina (calpulli), que como en los mayas, no se disolvió para enfrentar el medio tan adverso y poder transformarlo.

Las tierras de cultivo pertenecían al calpulli y eran distribuidas a los jefes de familias con carácter hereditario. La estructura comunitaria se bastaba a sí misma, pero estaba dominada por un poder despótico que se encargaba de percibir

tributos en especie, y en servicio personal en la construcción de caminos, de fortificaciones, de esclusas para la irrigación, entre otras.

Desde el punto de vista político, cada ciudad era independiente, presidida por el soberano —Gran Señor— alta autoridad civil, militar y sacerdotal. Junto a él se encontraba el Gran Administrador —juez supremo— además para auxiliarse en sus funciones: se nombraban cuatro altos funcionarios, ejercían como ministros, estos procedían de la familia reinante.

Un importante intento de centralización política de los aztecas fue la fundación en 1427 de la Confederación, cuando Tenochtitlán alcanzó el predominio del valle. Estuvo integrada por: Texcoco, Tlacopán y Tenochtitlán, esta última era la más influyente. El poder de la Confederación se extendió por todo el valle, oprimía y sometía a otros pueblos al pago de impuestos y tributos. Es así que los territorios conquistados conservaban absolutamente su autonomía política y social.

El Estado azteca dependió en primer lugar de la explotación a que sometió a la comuna campesina y de los tributos que exigió a los pueblos conquistados. La formación económico-social puede identificarse como en los mayas, asiática o tributaria.

Desarrollo cultural y científico

Por sus realizaciones en los campos de las matemáticas y la astronomía, los aztecas recuerdan el utillaje intelectual que poseyeron los mayas en estas ramas. Su sistema numérico también era vigesimal, si bien no empleaban el cero.

El calendario azteca (ver Fig. 1.9) se componía, de idéntico modo, en un año sagrado de 260 días, y un año solar de 365 días, con 18 meses de 20 días y un mes adicional de 5, considerados también como nefastos.

La escritura de los aztecas era jeroglífica y mostraba una gran rigidez para la expresión de conceptos abstractos. Para interpretar los jeroglíficos aztecas a menudo se hacía necesario conocer las historias narradas en aquellos códigos de manera que los jeroglíficos solían valer más bien como recursos nemotécnicos.

Los conocimientos de botánica acumulados parecen haber sido numerosos y sistemáticos. De su interés por este género de conocimientos dan fe los “jardines botánicos” hallados por los españoles en las ciudades de Tenochtitlán y de Texcoco. Según la profesora Eulalia Guzmán:

La observación y el estudio secular de las plantas de Anáhuac, así como sus virtudes y utilidad, dieron lugar a la formación de jardines botánicos para la clasificación respectiva y la aplicación médica, industrial alimenticia u otra. Debido a eso, a la par que la botánica, avanzó la medicina herbórea en la que los mexicanos fueron maestros.⁶

Para la transmisión y conservación de sus conocimientos científicos y de sus concepciones y valores ético-religiosos, los aztecas contaban con un bien instrumentado sistema de enseñanza. Existían dos tipos de escuelas principalmente:

1. El telpuchcallt, donde se formaba a los jóvenes en el conocimiento de las artes y oficios y en las prácticas, ejercicios y técnicas militares.

⁶ Eulalia Guzmán: *México, sus antiguos pobladores*, p. 34.



1.9 Calendario

2. El calmécatl a donde los jóvenes (nobles), entre los 10 y 15 años ingresaban para adiestrarse en los deberes sacerdotales.

Además de estas dos instituciones, existía el cuicacallt, lugar donde se enseñaba el canto, la danza y otras manifestaciones artístico-rituales propias de los aztecas.

Los Incas

Los incas fueron los pobladores de la región andina donde fundaron una sociedad altamente desarrollada, basada en la agricultura, lograron establecer un Estado centralizado y dominaron un vasto territorio, con lo cual crearon un imperio, el único de la América Antigua.

El medio geográfico

El área andina es una región de grandes contrastes; desde el nivel del mar hasta las más altas regiones habitables; desde desiertos totalmente áridos hasta las selvas tropicales más lujuriantes; desde regiones invariablemente calurosas hasta zonas en las que el hielo y la nieve son eternos.

La gran cordillera andina es el corazón del Perú. El país se divide en tres regiones climáticas completamente diferentes:

La costa	baja y árida, excepto en los valles de los ríos que traen aguas de las montañas.
Las tierras altas	frescas y frías, son 6 cuencas principales; los valles de 2 400 a 3 400 m de altura, fértiles. Ejemplo la cuenca del Cuzco.
La selva	vegetación llena de arbustos inservibles y valles insanos.

¿En cuál de las tres regiones se asentaron los incas? Sin duda, habrás seleccionado, las tierras altas o la sierra. Ante un medio tan adverso, la comuna campesina o ayllú se mantuvo cohesionada, para enfrentarlo y transformarlo con los toscos utensilios de trabajo y el desconocimiento de la rueda. Su triunfo sería un ejemplo formidable de la poderosa voluntad humana en su lucha por dominar la naturaleza.

Observa en el mapa 1.10, Área andina, el lugar que ocupó el vasto imperio de los incas.

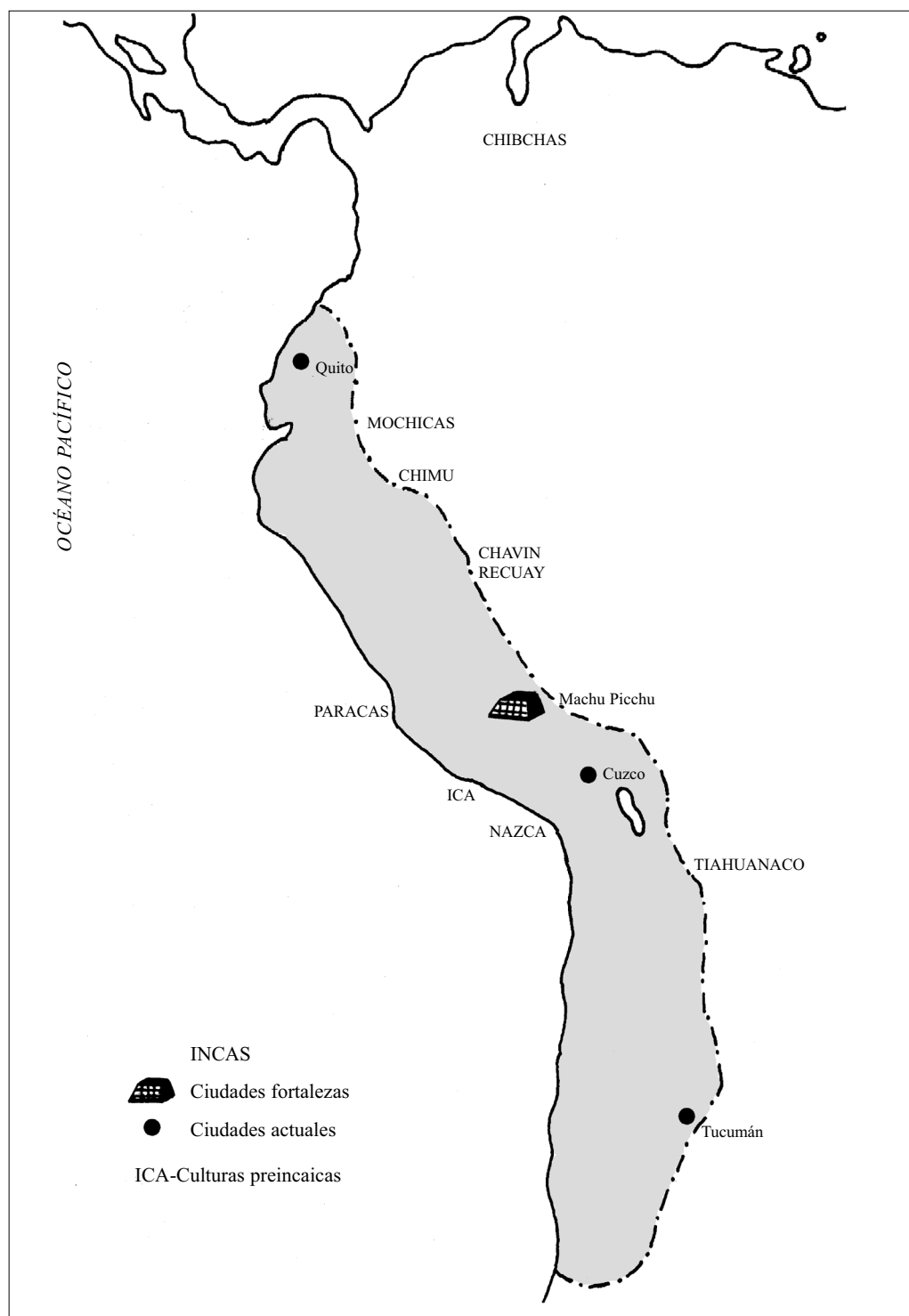
La agricultura constituyó la actividad económica principal de los incas, lo cual tuvo una gran significación, si tenemos en cuenta lo abrupto de su territorio y el crecimiento ascendente de su población. ¿Cómo lo lograron? Ejecutando grandes obras de irrigación y sobre todo resolviendo la escasez de terreno mediante la construcción de terrazas o andenes que iban serpenteando las laderas de las montañas. Estas terrazas eran regadas gracias a un complejo sistema de canales, y además empleaban abonos orgánicos, todo lo cual les permitían obtener buenas cosechas. Aplicaron métodos de barbecho, es decir, dejar descansar la tierra por uno o dos años.

Su principal cultivo y base de la alimentación, como en los pueblos mesoamericanos, fue el maíz, pero también cosecharon: tomates, algodón, coca y papa, la cual junto al maíz no solo era el alimento fundamental, sino uno de los aportes de los pueblos americanos al resto de la humanidad.

Entre los incas no existió el comercio a distancia, solo existía un comercio local, entre agricultores. Esto se debió a que los productos que podían servir para el comercio: lana, algodón, metales preciosos, fueron monopolizados por el Estado. Todas las regiones productoras de mercancías estaban sujetas a un estricto control del Estado inca. También se encontraban bajo el control del Estado, la actividad artesanal y la caza.

Los incas estaban divididos en clases sociales: de un lado los campesinos, organizados en comunas llamadas ayllú, que estaban obligados a trabajar para mantenerse así mismo y a la nobleza incaica, constituida por el inca o jefe máximo, sus parientes y protegidos, los sacerdotes, y los funcionarios del Estado.

El trabajo tuvo un carácter obligatorio: el ayni, que consistía en que cada familia realizaba el trabajo en su tupu; la minca, que era el trabajo en las tierras del inca y del sol y la mita, la prestación de servicio por un tiempo, casi siempre durante tres meses, en la realización de obras públicas, en las minas, en el servicio militar, como chasquis, entre otros.



1.10 Áreas de mayor desarrollo en América: área andina

El imperio inca

Según las tradiciones, el primer inca, Manco Capac, quien fundó la ciudad del Cuzco, es considerado un personaje mitológico. Sin embargo, la historia inca comienza realmente con el emperador Pachacutec, el noveno en la sucesión, quien reinó entre 1438 y 1471, es el período más conocido de los incas, el de mayor esplendor.

La expansión inca combinó el uso de la violencia con otros métodos para con los pueblos conquistados. Después de conquistado un territorio según el comportamiento del pueblo sometido, se adoptaban diversas formas de control. Una de estas consistía en trasladar a toda la población a otro lugar distante y mezclarla con un pueblo ya sometido. Otros métodos fueron el de tomar como rehén a miembros del grupo gobernante del pueblo conquistado, o colocar como gobernador del territorio a un hijo o pariente próximo del inca; además obligaban a la población conquistada a hablar el quechua, lengua de los incas, y a adorar a sus dioses, en primer lugar al inca, quien era considerado hijo del sol. Estos métodos llevaron a que el imperio creciese, hasta alcanzar más de 900 000 km².

La administración del Estado incaico estaba estrictamente centralizada. Al frente se hallaba el inca o Sapa inca. El inca era un soberano absoluto, se tenía como descendiente directo del Sol. Los súbditos lo adoraban como tal, nadie podía acercársele sino descalzo y en actitud de sumisión, ni siquiera mirarle directamente a la cara.

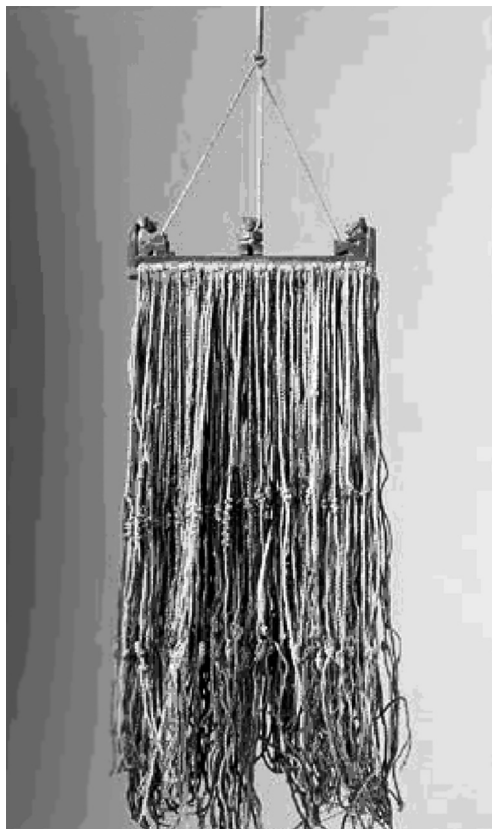
El imperio recibió el nombre de Tahuantinsuyu, dividido en cuatro partes y en cada una de ellas, había un funcionario que respondía directamente al inca. Los incas construyeron un poderoso Estado: centralizado, teocrático y despótico, que explotaba a la comuna campesina, exigiendo el pago de tributos en especie y en trabajo. Es por tanto, una sociedad tributaria.

Desarrollo científico y cultural

Los incas no alcanzaron el alto grado de desarrollo conseguido por las altas culturas mesoamericanas en las ramas de las matemáticas, la astronomía y la escritura. No conocieron el alfabeto, aunque contaron con un curioso instrumento con ayuda del cual registraban las estadísticas y eventos relevantes relacionados con la vida del imperio. Este artefacto era el *quipu*: sistemas de cordones con nudos de diferentes colores que se utilizaba como calendario, libro de cuentas y para registrar sucesos significativos de su historia o sus concepciones y de gobierno. El quipu (ver Fig. 1.11) era un recurso nemotécnico que solo podían entender individuos especializados en esta tarea, conocidos como quipucamayocs. Los nudos de los cordones representaban cifras y los colores identificaban la materia de que se trataba, ya fuera productos alimenticios, campesinos o soldados. Este método tan primitivo y limitado de registrar hechos fue, sin embargo, de gran utilidad para la burocracia incaica, pues le permitió poseer un gran control sobre los individuos y el estado de cosas en el imperio.

Aun cuando los incas no sabían representar la lengua que hablaban, a través de ningún método de escritura, comprendieron el importante papel que podía desempeñar el idioma como medio de dominación política y cultural. De ahí que se preocu-

paran en extender el uso del quechua entre todas las tribus que poblaban el imperio, valiéndose para ello de un sistema de maestros a quienes encargaban de divulgar el empleo de esta lengua.



1.11 Quipu inca

Ahora bien, no fue precisamente en la rama de las ciencias asociadas con el ejercicio de la abstracción donde más se destacaron los incas. Su espíritu creativo se mostraba más diestro cuando se trataba de resolver problemas técnicos, especialmente vinculados al imperativo que afrontaban los pueblos de la región andina de acondicionar el hábitat a sus necesidades. Es por ello que descollaron en las obras de ingeniería.

La red de caminos que conectaba entre sí las diferentes y alejadas regiones del imperio causó asombro entre los españoles. Por su habilidad para construir carreteras, los incas han sido comparados a menudo con los romanos. Una eficiente red vial era además un imperativo si se pretendía garantizar la unidad y el control sobre los extensos territorios conquistados.

Hemos hablado ya de su sistema de terrazas escalonadas que edificaron para acondicionar terrenos planos para la siembra. Este sistema era completado por obras de

riego de gran preferencia. A menudo las acequias y canales de riego corrían a lo largo de varios kilómetros, lo cual garantizaba el abasto de agua necesario a las principales ciudades y poblaciones.

Las ciudades incaicas fueron monumentos dignos de admiración. Terrazas, escalinatas, conjuntos ceremoniales y espacios abiertos, se combinaban en ellas dando como resultado la impresión de un conjunto sumamente armónico, edificado a veces, como en el caso de la ciudad de Macchu Picchu, a más de 2 000 m de altura (ver Fig. 1.12).



1.12 Ciudad inca de Macchu Picchu

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE

1. De las teorías estudiadas sobre el origen del poblamiento de América, selecciona la más completa y sustenta tu respuesta con argumentos sólidos.
2. Los invasores europeos del Nuevo Mundo hallaron sociedades con diferentes grados de desarrollo económico social. Demuestra ese planteamiento con ejemplos.
3. Sobre la base de la información que te ofrece el mapa: Desarrollo desigual de América precolombina, selecciona una comunidad aborigen en cada nivel de desarrollo económico-social. Busca las fuentes de información: programa Libertad o en soporte magnético. Elabora una caracterización de cada civilización.

4. Elabora un cuadro comparativo de las llamadas altas culturas americanas. Determina los elementos a comparar con ayuda del profesor. Los elementos pueden ser:
 - a) Características del medio geográfico.
 - b) Actividad económica fundamental, instrumentos de trabajo, principales cultivos.
 - c) Organización social.
 - d) Organización política: características del Estado.
 - e) Desarrollo cultural.
5. ¿Cuál de las civilizaciones indígenas alcanzó el mayor desarrollo cultural? Fundamenta tu respuesta.
6. Precisa los aportes culturales legados a la humanidad por las civilizaciones aborígenes americanas.

CAPÍTULO 2

***La expansión colonial europea en América.
Los orígenes del desarrollo desigual***

El año 1492 es una fecha muy importante en la historia de la humanidad, ya que fue uno de los momentos culminantes de la revolución histórico-social, técnico-material, científica y espiritual que se denomina Renacimiento; la humanidad tomó conciencia nueva del mundo y de sí misma, una época que, según Engels, descubrió por primera vez la tierra.

En ocasión de la conmemoración del quinto centenario de la llegada de los europeos a América, la polémica en torno a cómo calificar tan trascendental hecho cobró fuerza, entre las principales interpretaciones citaremos las siguientes:

- Descubrimiento, enfoque eurocentrista obviamente errónea, América fue descubierta miles de años antes por sus habitantes.
- Encuentro de dos mundos es una manera correcta de referirse a la fecha.
- Otros enfoques: encuentro mutuo, descubrimiento mutuo, encontronazo, encuentro de dos culturas, invasión de los europeos, entre otros.

En 1492 se produjo la invasión de América de una cultura muy ajena que dio inicio a una verdadera cruzada genocida, pues siglo y medio después habían desaparecido casi 100 millones de seres humanos.

***2.1 Europa en vísperas de los viajes de “descubrimiento”
y conquista de América***

Europa, durante los siglos XIV y XV se encontraba en un período de grandes transformaciones económico-sociales, la crisis del régimen feudal y la gestación de una nueva formación económico-social: el capitalismo.

Junto a las transformaciones económicas se operó un significativo avance de los conocimientos. Científicos, escritores y artistas aunaron esfuerzos para dar lugar a una nueva concepción del mundo, donde el hombre vuelve a ser el centro de la vida y la cultura, pasa a ser el centro del universo humano; se trata del Renacimiento.

Por otra parte, la burguesía fue una clase revolucionaria y movida por sus intereses mercantiles, impulsó una profunda renovación cultural.

En España existía un atraso en la industria y la agricultura, esta última explotada con métodos feudales. Tampoco existía un mercado interno desarrollado; sin embargo, participaba en el comercio internacional con las ciudades italianas desde el siglo XIII. Durante los siglos XIV y XV en la península se desarrollaba un capitalismo mercantil, fundamentalmente en manos de comerciantes y banqueros extranjeros. No obstante, en lo interno no se produjo transformaciones económico-sociales que llevaran al desarrollo del régimen de producción capitalista.

España y Portugal dependían económicamente de Europa y a pesar del surgimiento de sus imperios coloniales, continuaron siendo dependientes. Para J. Stanley y Bárbara Stein, “Este anómalo *status* de colonia e imperio determinó la historia de los países ibéricos y de sus posesiones coloniales. Condicionó la sociedad, la economía y la política colonizadora y también el curso de la historia latinoamericana hasta los tiempos modernos”.¹

Para concluir podemos resumir que en España en vísperas de la conquista y colonización del Nuevo Mundo, predominaban las relaciones de producción precapitalistas, principalmente feudales, en el que la Iglesia, institución que gozaba de un fuerte poder económico e ideológico, santificó la cruzada genocida llevada a cabo por los españoles en el hemisferio occidental.

La situación de Inglaterra era muy diferente en el siglo XVII, al iniciarse la colonización. El desarrollo económico y político alcanzado había logrado romper las cadenas feudales y abría paso al desarrollo capitalista a partir de la Revolución Burguesa de 1640. Este país inició su expansión colonial en Norteamérica (Trece Colonias) y en el Caribe con características disímiles, un siglo después que España.

Sin lugar a duda, los procesos de colonización fueron diferentes. En Hispanoamérica se cumplió un proceso de hibridación, de mestizaje de etnias, culturas, modo de producción y organización social; mientras que en las colonias inglesas de Norteamérica la colonización tuvo la característica de un trasplante de los modos de ser, producir, vivir y sentir de la sociedad inglesa y las circunstancias de una evolución que excluía la incorporación de etnias indígenas. Estas diferencias están dadas a partir del tipo de colonizador que llega a América, sus intereses y por supuesto, el papel de la Corona.

Al indagar en el pasado americano (etapa precolombina) encontramos diferencias notables entre las culturas establecidas en el continente. A nuestro juicio esta diferenciación es muy importante, ya que los colonizadores ingleses hallaron grupos indígenas pequeños y aislados en un vasto territorio y en un estado de civilización sumamente bajo, lo que facilitó que fueran aniquilados o expulsados hacia el interior. Además, por razones que veremos más adelante, no fueron empleados como fuerza de trabajo. Por el contrario, los españoles encontraron poblaciones indígenas más numerosas. En México, Centroamérica y Perú existían culturas de un alto nivel de desarrollo: aztecas, mayas e incas. Estos conquistadores sustituyeron a los antiguos monarcas indígenas, cambiaron los dioses, pero continuaron utilizando instituciones, cultivos y explotaciones mineras que ya existían en el mundo precolombino.

¹ Stanley y Bárbara Stein: *La herencia colonial de América Latina*, p. 30.

2.2 Conquista y colonización ibérica de América

En el caso de Hispanoamérica, la empresa de conquista y colonización tuvo un carácter mercantil, pero en ella desempeñó un papel decisivo la corona española, ya que los reyes dirigieron y controlaron la empresa, nombrando un gran número de funcionarios burocráticos para encargarse del gobierno y la administración de las colonias. Nobles endeudados, segundones y expresidarios viajaron a América con el afán de enriquecerse y regresar a España, no de trabajar. Además, encontraron oro, plata y la fuerza de trabajo necesaria para explotar las minas y enriquecerse rápidamente. José Carlos Mariátegui señaló al respecto, “El español no tenía las condiciones de colonización del anglosajón. La creación de los Estados Unidos se presenta como la obra del pionero” [...] Más adelante agrega que el colonizador español [...] “en vez de establecerse en los campos se estableció en las minas, tenía la psicología (sic.) del buscador de oro”.²

La conquista española del Nuevo Mundo fue una empresa militar y de poderío y con el tiempo se extendió entre 1492 y, aproximadamente, 1580. Como consecuencia la población aborigen en algunos lugares desapareció y en otros su número mermó considerablemente, fue sin duda, una práctica genocida, por tanto, la empresa de la conquista española fue una cruzada genocida.

Los españoles tardaron entre setenta y ochenta años para crear lo que habría de ser su vasto imperio de ultramar, que se extendió desde la parte suroeste de América del Norte hasta el extremo sur del continente y desde el Atlántico hasta el Pacífico.

En el proceso de la conquista española de América se pueden distinguir tres etapas, que son las siguientes:

- Etapa antillana (1492-1519)
- Etapa de la conquista de las grandes civilizaciones mesoamericanas y andinas (1519-1535)
- Etapa de la conquista de los llamados territorios marginales (1535-1580)

La conquista y colonización de América la inició España en el área antillana. En esta región se produjeron los primeros “descubrimientos” realizados por Cristóbal Colón. El primer asentamiento español fue La Española, que constituyó un campo de experimentación de los futuros conquistadores de toda América (ver Fig. 2).

En las Antillas también ocurrieron las primeras rebeliones indígenas frente a la brutalidad de la explotación y el trato a que eran sometidos los indígenas, estos huyen y se refugian en las montañas; por ejemplo: el cacique Guarocuya (Enriquillo), quien protagonizó la rebelión más importante contra el dominio español en La Española.

Observa en el mapa 2.1 los territorios antillanos conquistados por España que aparece bajo el título: División política de América luso-española (primera mitad del siglo XVI).

² José Carlos Mariátegui: *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, p. 35.

Por último, las Antillas fueron base de expediciones al continente. Entre 1517 y 1520 salieron de Cuba alrededor de 2 000 españoles en expediciones que culminaron en la conquista de México. Las Antillas perdieron rápidamente valor económico para los españoles. Los resultados para la región: despoblación y pérdida de importancia de las Antillas.



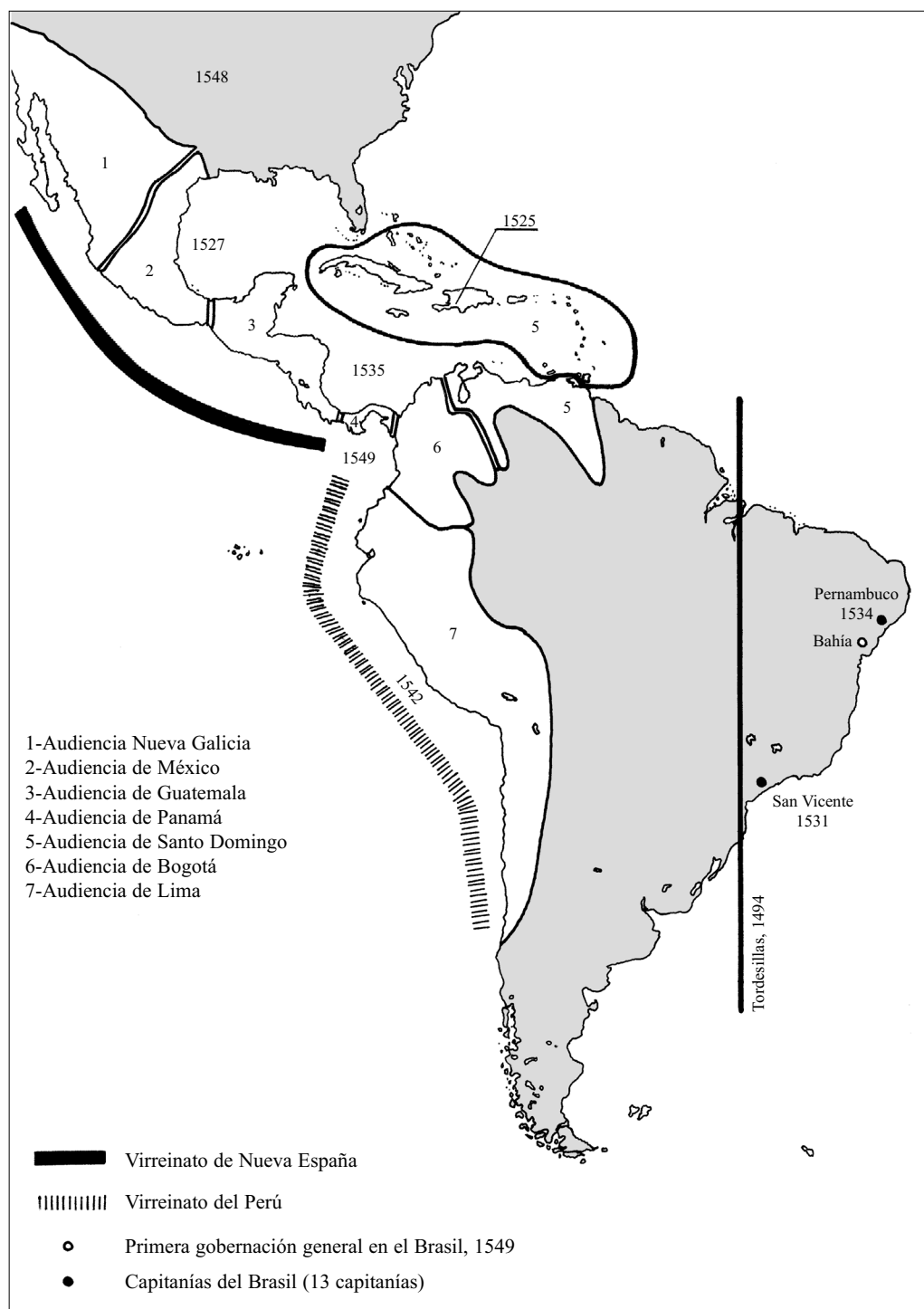
2. La llegada de Cristóbal Colón (1451-1506) a América. El llamado “descubrimiento”.

El asalto de las grandes civilizaciones mesoamericanas y andinas dio inicio a la segunda etapa de la conquista española de América, se le considera como una prolongación de la etapa anterior. En pocos años los españoles lograron someter a las sociedades clasistas, las de mayor desarrollo en América.

- 1519-1522 Conquista de México por Hernán Cortés
- 1524-1527 Conquista de Guatemala por Pedro de Alvarado
- 1533-1535 Conquista del Imperio Inca por Francisco Pizarro

¿Cómo unos pocos invasores pudieron someter en tan corto tiempo a esas imponentes civilizaciones americanas?

El factor sorpresa, la creencia indígena de que había llegado el Dios (Quetzalcoatl para los mesoamericanos, Viracocha para los incas), la intriga, la traición, la falta de unidad entre los pueblos aborígenes, las enfermedades introducidas por los españoles, las cuales agotaron a la población india, carente de anticuerpos para los virus: peste (viruela), sarampión, influenza, paperas y tabardillo. En algunas regiones de México, por esa causa desapareció la mitad de la población.



2.1 División político-administrativa de América luso-española (primera mitad del siglo XVI)

En el proceso de la conquista del cono sur, los españoles enfrentaron la heroica resistencia de los indios mapuches, bautizados por los invasores como araucanos. En *La araucana*, poema épico del cronista Alonso de Ercilla, se recoge el valor de ese pueblo que supo defender su libertad:

Gente que a ningún rey obedecen
que no ha sido por rey jamás regida
ni a extranjero dominio sometida.

Los indios mapuches lucharon contra los usurpadores de sus tierras tenazmente. Se distinguieron caudillos como Lautaro, Caupolicán y Colo Colo. En el año 1553 el conquistador Pedro de Valdivia murió a manos de los valerosos mapuches. Su rebeldía puso en peligro la obra colonizadora española.

España en aproximadamente un siglo creó un vasto imperio, desde California hasta la Tierra del Fuego. ¿Cómo poblarlo y preservar en beneficio exclusivo la explotación de las riquezas encontradas? Así la Corona emprendió la colonización de las tierras de las llamadas Indias Occidentales.

Las tierras fueron consideradas jurídicamente como regalía de la Corona, así como las minas, el oro que se coge de los ríos, los tesoros ocultos en los templos y tumbas, las perlas y esmeraldas, entre otros.

La Corona española se abrogaba el derecho de repartir las tierras a través de una gracia o merced, lo que constituyó la base de la propiedad agraria entre 1530 y 1570. Con las mercedes se premiaba al conquistador y se fomentaba la colonización. Las mercedes de tierras se distribuían gratuitamente. Sin embargo, con el tiempo la tierra adquirió valor de cambio y se pasó a adjudicarla en pública subasta al rematante mejor postor. En 1591 se dictó una Real Cédula que exigía la legalización de las propiedades sin títulos, tierras usurpadas a los indígenas, así apareció la figura de la composición.

La avidez de tierras trajo como consecuencia el fomento del latifundio y que emergiera el sector terrateniente en la sociedad colonial de entonces.

La principal actividad económica de las colonias españolas durante los siglos XVI y XVII, fue la minería. ¿Cuánto oro y plata saquearon en nuestra América? Entre 1503 y 1660 se calcula conservadoramente que salieron con rumbo a España alrededor de 200 t de oro y unas 17 000 t de plata. En realidad debió ser mucho más, si tenemos en cuenta las pérdidas en naufragios y, particularmente, en los asaltos de piratas y corsarios de entonces.

En poco tiempo y por las mismas condiciones de las colonias, en la mayor parte de América, la minería dejó de ser la actividad fundamental, y ocupó este lugar la agropecuaria, sobre la base de grandes plantaciones monopductoras y haciendas ganaderas, en función del mercado europeo.

En cuanto a la utilización de la fuerza de trabajo, se establecieron relaciones de producción precapitalistas; primero el indio y después el negro esclavo constituyeron la fuerza de trabajo fundamental de estas colonias, explotados al máximo. La población indígena en muchos lugares de lo que hoy es América Latina, desapareció

y en otros, su número disminuyó considerablemente. Los negros desgajados de su lugar de origen, no corrieron mejor suerte.

El saqueo de los territorios de las colonias españolas de América contribuyó a la acumulación originaria del capital en Europa y al desarrollo del régimen capitalista. España controló con mano fuerte a sus colonias, estableció un férreo monopolio comercial, pero solo fue puente de las riquezas extraídas de las colonias hacia Europa.

Desde el inicio de la colonización, la Corona española monopolizó todo el comercio, a favor de Sevilla y de los grandes mercaderes radicados en esa ciudad. Allí se creó la Casa de Contratación de Sevilla que regulaba todo el comercio con sus colonias de ultramar.

Para proteger las riquezas que España saqueó de sus colonias, de los ataques de corsarios y piratas; se prohibió que las naves mercantes navegaran aisladamente, tenían que hacerlo acompañadas por naves armadas y pertrechadas, así nació el conocido sistema de flotas. La flota salía una vez al año, a su llegada a tierras americanas se celebraban grandes ferias.

España prohibió que el comercio entre Europa y América del Sur se hiciera a través de Buenos Aires, también prohibió que el comercio de los puertos del Pacífico se hiciera por el estrecho de Magallanes, el transporte de mercancías solo podía hacerse en naves españolas.

Como consecuencia se dificultó el comercio directo entre unas comarcas y otras de la propia América, estimuló el desarrollo de una fuerte corriente comercial de carácter ilegal.

En el siglo XVIII se modificó el sistema del monopolio comercial. Por ejemplo la Casa de Contratación se trasladó de Sevilla a Cádiz. En el año 1748 el sistema de flotas fue sustituido por navíos sueltos. Se crearon Reales Compañías de Comercio, con capital mixto de la metrópoli y las colonias, en Honduras, Caracas, La Habana y Santo Domingo. Además se estableció la apertura de los puertos coloniales al comercio directo con España, se autorizó y favoreció el comercio intercolonial. Sin embargo, en esencia el monopolio continuó vigente.

La metrópoli implantó una férrea centralización político-administrativa con el fin de preservar sus poderes absolutos en las colonias y la existencia de una amplia burocracia. Crearon instituciones como: el Consejo de Indias, las Audiencias y los Cabildos. Entre los funcionarios se encontraban: virreyes, capitanes generales, alcaldes mayores o corregidores, alcaldes y regidores.

La iglesia fue una potencia ideológica y económica en las colonias, proporcionó la máscara moral y religiosa con que se pretendió justificar todas las atrocidades cometidas en la conquista y la colonia; controló la educación primaria y superior, manteniendo el carácter oscurantista y aristocratizante; fue la mayor terrateniente, propietaria de minas, tenerías, alfarerías y exigía pago de honorarios por sus actos litúrgicos.

La expansión colonial portuguesa

Portugal colonizó el actual territorio de Brasil. Sin embargo, debes saber, que fueron navegantes españoles quienes exploraron el litoral brasileño a principios

de 1500, pero a tenor de lo dispuesto en el Tratado de Tordesillas, despojaba de toda significación a ese acontecimiento.

Un dato interesante que debes saber:

El Tratado de Tordesillas es considerado como el primer reparto territorial del mundo; cuando el 4 de mayo de 1493 el Papa Alejandro VI emitió una Bula en la que estableció la delimitación entre el territorio de soberanía española y el perteneciente a Portugal. La línea divisoria imaginaria que cruzaba de polo a polo, se trazó a 100 leguas al occidente de las islas Azores. Los españoles serían reconocidos como los dueños de todas las tierras. Los portugueses reclamaron y en junio de 1494 el Papa trazó una nueva línea divisoria a 370 leguas de las Azores.

El 22 de abril de 1500 Álvarez Cabral a nombre de la corona portuguesa, “descubrió” Brasil. Hasta 1530 se fundan factorías con el fin de comercializar el palo brasil o verzino, que era una planta tintórea y bien cotizada en el mercado europeo. Al agotarse las mejores plantas costeras, el negocio perdió interés. La explotación del palo brasil no contribuyó a la colonización de ese territorio.

Observa en el mapa 2.2 el territorio ocupado por Portugal en América.

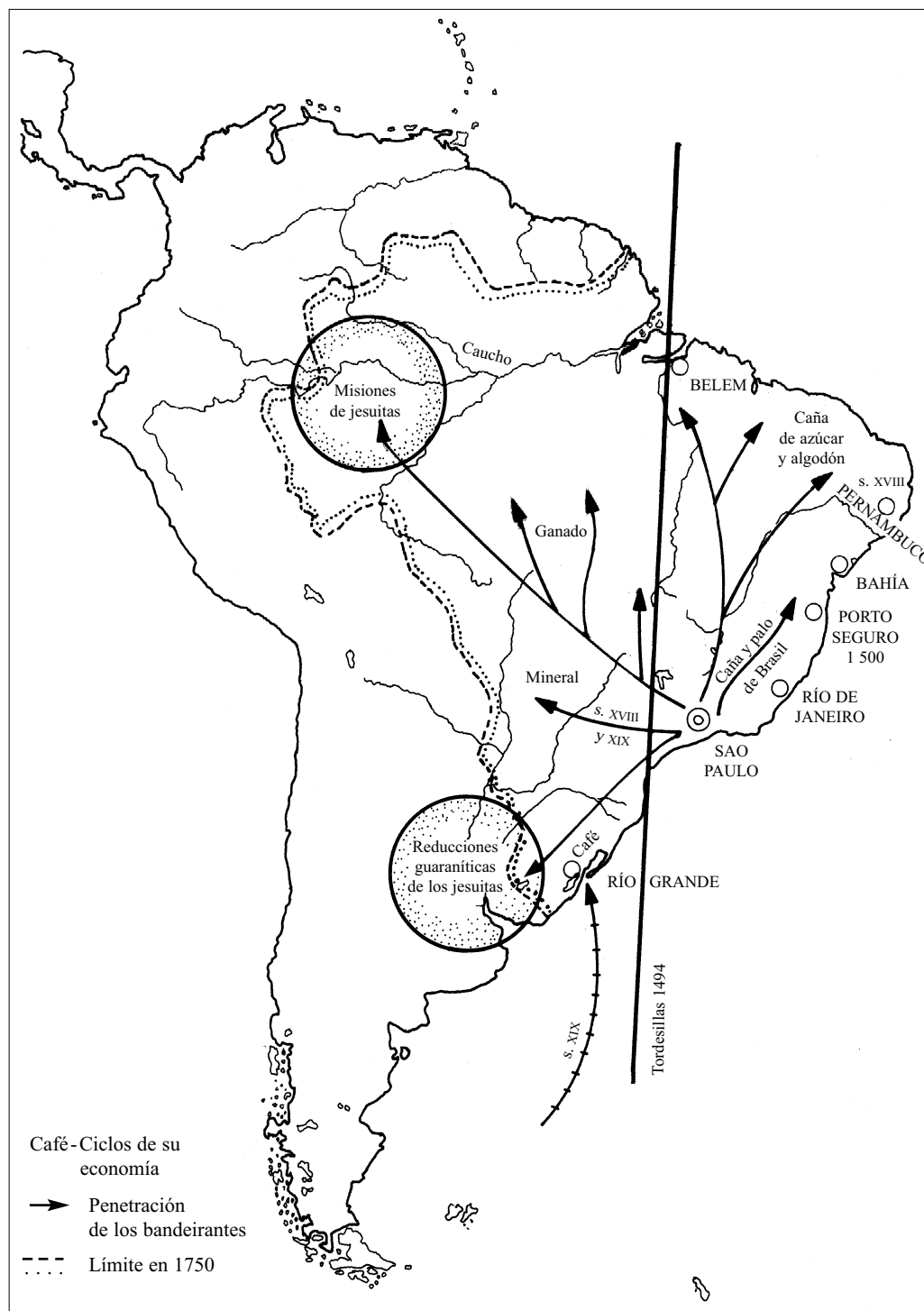
La colonización de una costa inmensa se inició después de 1530, cuando el monarca portugués estimuló, otorgando grandes concesiones a todos aquellos que marcharan al Nuevo Mundo. En las capitanías que prosperaron se desarrolló el cultivo de la caña de azúcar y la colonia llegó a convertirse a mediados del siglo XVII como el mayor productor mundial de azúcar. Los grandes propietarios, el señor de ingenio explotaba la fuerza de trabajo del indígena esclavizado, después se introdujo al negro africano como esclavo para laborar en las plantaciones.

A fines del siglo XVII se hallaron importantes yacimientos mineros, de oro y diamantes, en Minas Gerais. Fue así como la minería se erigió en la principal actividad económica de la colonia. La aristocracia minera sustituye a los señores de ingenio. La colonia cobró más importancia para la metrópoli, se incrementa el éxodo de portugueses hacia su colonia de ultramar. También favoreció la colonización del interior a favor de Portugal, pues ese inmenso territorio pertenecía a España.

Brasil como las colonias españolas complementa la economía metropolitana. Sus riquezas fueron saqueadas para contribuir al desarrollo del naciente sistema capitalista.

Principales consecuencias de la conquista y colonización ibérica para América Latina:

1. El aniquilamiento de la población aborigen hasta el punto de su desaparición, rápida en algunas zonas y brusca en otras por:
 - Las extenuantes jornadas de trabajo
 - Los maltratos físicos
 - Las matanzas de aquellos que se rebelaron
 - Las epidemias con que fueron contagiados



2.2 Brasil: colonia portuguesa (Tratado de Tordesillas 1494)

Hicieron que en menos de un siglo los indígenas desaparecieran de las Antillas. Veamos la opinión del padre Bartolomé de Las Casas, defensor de la causa aborigen:

*A estos corderos tan dulces los españoles los trataron como lobos, leones y tigres famélicos y no han hecho desde hace 40 años más que ponerlos a la defensiva, matarlos, angustiarlos, afligirlos, atormentarlos y destruirlos por medio de las crueldades nunca vistas, ni leídas, ni oídas antes, al punto que de tres millones de almas que habitan la isla Española que hemos conocido, solo han quedado 200. La causa por la cual mataron tanta gente ha sido que su último fin y objetivo fue enriquecerse en poco tiempo.*³

En las zonas donde se desarrollaron las civilizaciones mesoamericanas y andinas, la población se vio diezmada en millones de personas, que sucumbieron ante la acción conquistadora de los primeros años y el sometimiento al trabajo forzado. Hay autores que plantean que de once millones que poblaban México en 1519; en 1607 se había reducido a unos dos millones de almas. Por constituir territorios más densamente poblados y con un mayor grado de desarrollo económico que en el área antillana, el aborigen no desapareció totalmente; pero se vio menguada su población de manera brusca.

En Norteamérica, el indígena corrió una suerte similar, la violencia de la acción conquistadora llevó a la desaparición y el arrinconamiento de estos en las llamadas reservaciones.

2. La paralización del desarrollo cultural de las sociedades indígenas:

Las culturas aborígenes, algunas de ellas con un alto grado de desarrollo, como son los casos de las sociedades azteca, maya e inca, sufrieron la paralización de ese desarrollo, ante el choque con la civilización europea:

- Sus formas de vida fueron sustituidas por las que impuso el conquistador.
- Sus dioses proscritos.
- Se impone por la fuerza el dios y los ritos del conquistador.
- Se produjo simultáneamente la destrucción de sus obras: templos, palacios, códices, esculturas, artesanías, entre otras. Hoy día la catedral de México se alza sobre las ruinas del templo más importante de Tenochtitlán y el Palacio de Gobierno está emplazado sobre la residencia de Cuauhtémoc.

En *Visión de los Vencidos*, conjunto de relaciones y poemas indígenas sobre la conquista de México que muestran, frente a la imagen española de ese acontecimiento histórico, la otra cara de la moneda: el testimonio de los derrotados, de quienes serían los colonizados y explotados por la Corona española. En la obra se ofrece una descripción de la destrucción del tesoro cultural de los aztecas.

[...] Y cuando hubieron llegado a la casa del tesoro, llamada teucalco, luego se sacan afuera todos los artefactos tejidos de pluma, tales como, travesaños de pluma de quetzal, escudos finos, discos de oro, los collares de los ídolos, las lunetas de la nariz hechas de oro, las grebas de oro, las ajorcas de oro, las diademas de oro.

³ Citado por Humberto Pérez en “El subdesarrollo y la vía del desarrollo”, p. 55.

*Inmediatamente fue desprendido de todos los escudos de oro, lo mismo que de todas las insignias. Y luego hicieron una gran bola de oro, y dieron fuego, encendieron, prendieron llama a todo lo que restaba, por valioso que fuera: con lo cual todo ardió.*⁴

Merece atención la opinión de Darcy Ribeiro sobre el asunto que nos ocupa: “Paralizadas por el ataque español, tanto la sociedad azteca como la maya e incaica, entraron en colapso; sus aristocracias dirigentes fueron sustituidas por una minoría extranjera, la cual desde entonces, se encargó de remodelar sus culturas valiéndose de compulsiones de toda índole [...]”⁵

La conquista de América fue una cruzada genocida.

A pesar de todo lo devastador de la empresa de la conquista y la colonización, los aborígenes defendieron y conservaron sus tradiciones culturales que se mezclaron con las culturas hispánicas y con las de cientos de miles de africanos que fueron introducidos durante casi cuatro siglos, un verdadero arcoíris cultural latinoamericano, que se originó a través de una asimilación progresiva. El escritor y presidente de Casa de las Américas, Roberto Fernández Retamar en su artículo “¿Fin del racismo?”, expresó: “Al proceso mediante el cual se arriba a ese toma y daca que es todo mestizaje cultural lo llamó, en palabra afortunada, transculturación el polígrafo cubano Fernando Ortiz”.⁶

Por último, se recoge textualmente la opinión de Julio Le Riverend sobre este intenso proceso de mestizaje cultural que se desarrolló en América Latina a partir del siglo XVI:

La sociedad colonial se va definiendo y estabilizando a lo largo del siglo XVI en unos casos; en otros, ello ocurre en el XVIII y más cerca de nosotros en el XIX, hasta hoy. Se inicia y se expande el proceso de transculturación que da sus primeros frutos en las llamadas culturas criollas. Todo ello representa un desarrollo objetivamente específico de los elementos ibéricos con la síntesis (sincretismo) de creaciones indígenas y africanas. Hay un mestizaje cultural caracterizado por su dispersión y su irregular integración. Se destaca particularmente en lo religioso y lo lingüístico[...]

3. La conquista y colonización ibérica de América Latina:

Introdujo un régimen económico-social más avanzado, con la consecuente explotación de la fuerza de trabajo indígena y africana; para así explotar las riquezas de estas tierras en interés del naciente capitalismo. El progreso fue únicamente para las metrópolis europeas que se enriquecieron y desarrollaron a costa del saqueo de nuestros recursos. Son las raíces del atraso y el subdesarrollo que sufren los pueblos de nuestra América hoy.

⁴ Anónimo: *Visión de los vencidos*, p. 93.

⁵ Darcy Ribeiro: *El proceso civilizatorio*, p. 227.

⁶ Roberto Fernández : “¿Fin del racismo?”, *Correo*, p. 32.

⁷ Julio Le Riverend: “Notas acerca de las culturas ibéricas en la unidad y la diversidad de la Historia de América Latina”, *Santiago*, no. 40, pp. 16-17.

A lo largo del siglo XVIII se produjeron en las colonias de España y Portugal, movimientos populares que se manifestaron en contra de la política metropolitana; lo que constituye una manifestación de la nueva nacionalidad que surgía, era el reconocimiento de intereses diferentes a los de las metrópolis.

En orden cronológico aparecen algunas de las más importantes rebeliones, precursoras de la independencia:

- 1707 – Guerra de las Emboabas, entre paulistas y portugueses.
- 1710 – Guerra de los Mascates en Pernambuco, Brasil.
- 1721 – Rebelión de los Comuneros del Paraguay encabezada por el criollo José de Antequera, en contra de la injusticia económica de los jesuitas.
- 1730 – Nueva rebelión comunera en Paraguay liderada por Fernando de Mompox a gritos de ¡Comuna! y ¡Libertad!
- 1740 – Rebelión de los comuneros de Nueva Granada.
- 1761 – Insurrección de indios mayas de Yucatán dirigida por Jacinto Caneek.
- 1762 – Rebelión de los comuneros del Río de la Plata.
- 1764 – Rebelión del común en Venezuela.
- 1767 – Sublevación del indio Juan Cipriano en Guanajuato, México.
- 1779 – En Nueva Granada los comuneros se alzaron contra la política impositiva de la metrópoli. El principal líder fue Juan Francisco Berleo.
- 1780-81 – Sublevación indígena de Túpac Amaru en el Perú.
– Sublevación de Túpac Catari en el Alto Perú.
- 1789 – La conspiración conocida como Inconfidencia Mineira, liderada por Joaquín da Silva Xavier, Tiradentes, en Brasil.
- 1798 – El Movimiento de los Alfayates (sastres) de Bahía, en Brasil.
- 1799 – Conspiración de los Machetes, dirigida por don Pedro de la Portilla en México.
- 1797-99 – Conspiración republicana en Venezuela encabezada por José María España y Manuel Gual; en este movimiento estuvo involucrado Simón Rodríguez, el preceptor de Simón Bolívar.
- 1801 – Rebelión del indio Mariano en Tepic, México.
- 1806 – Francisco de Miranda, el precursor, dirigió expedición que desembarcó en Venezuela, pero al no contar con apoyo interno, reembarcó y se dirigió a Europa.

2.3 Los ingleses en Norteamérica

Las colonias del Norte fueron establecidas como empresas económicas, donde la iniciativa privada (de forma individual o de compañías comerciales) resultó la más importante. El financiamiento de estas empresas procedió de los ahorros particulares. Los colonizadores (artesanos, campesinos) implantaron un sistema de vida y de trabajo similar al de Europa. Emprendieron el viaje a Norteamérica sin propósito de regreso, por lo que fundaron colonias de doblamiento (ver Fig. 2.3).



2.3 El primer asentamiento inglés en Norteamérica fue Jamestown (Virginia), en 1607

*Las Trece Colonias del Norte tuvieron, bien pudiera decirse, la dicha de la desgracia. Su experiencia histórica mostró la tremenda importancia de no nacer importante. Porque al norte de América no había oro ni había plata, ni civilizaciones indígenas con densas concentraciones de población ya organizadas para el trabajo [...]*⁸

Las colonias fundadas por los ingleses en Norteamérica, 13 en total, que constituyeron el territorio original de los Estados Unidos, fueron:

Norte o Nueva Inglaterra:

- Massachussets (1620)
- Connecticut (1636)
- Rhode Island (1636)
- New Hampshire (1638)

Centro:

- New York (1664)
- New Jersey (1664)
- Pensilvania (1681)
- Delaware (1682)

⁸ Eduardo Galeano: *Las venas abiertas de América Latina*, p. 234.

Sur:

- Virginia (1607)
- Maryland (1632)
- Carolina del Norte (1663)
- Carolina del Sur (1663)
- Georgia (1732)

Observa en el mapa 2.4 de las Trece Colonias, las colonias fundadas por Inglaterra en la costa atlántica de Norteamérica. Identifica las colonias por regiones: Norte, Centro y Sur.

Las colonias del Norte producían en virtud del clima y por las características de los suelos exactamente lo mismo que la agricultura inglesa, lo cual no ofrecía a la metrópoli, una producción complementaria. Esta circunstancia puede explicar el ascenso y consolidación de los Estados Unidos como un sistema económicamente autónomo.

En las colonias del Norte prevalecieron las granjas de policultivo y el desarrollo de la manufactura, así como un comercio importante (colonias del norte y centro), que contribuyó a la acumulación originaria de su propio capital, por tanto, las colonias de nueva Inglaterra constituyen el núcleo original del desarrollo capitalista en Norteamérica.

Observa en el mapa 2.5 las principales variantes del llamado comercio triangular.

Solo en las colonias del Sur se desarrolló una economía de plantaciones con trabajo esclavo; no obstante, las riquezas quedaban en las colonias ya que sus producciones de materias primas básicamente estaban dirigidas a la industria nortea.

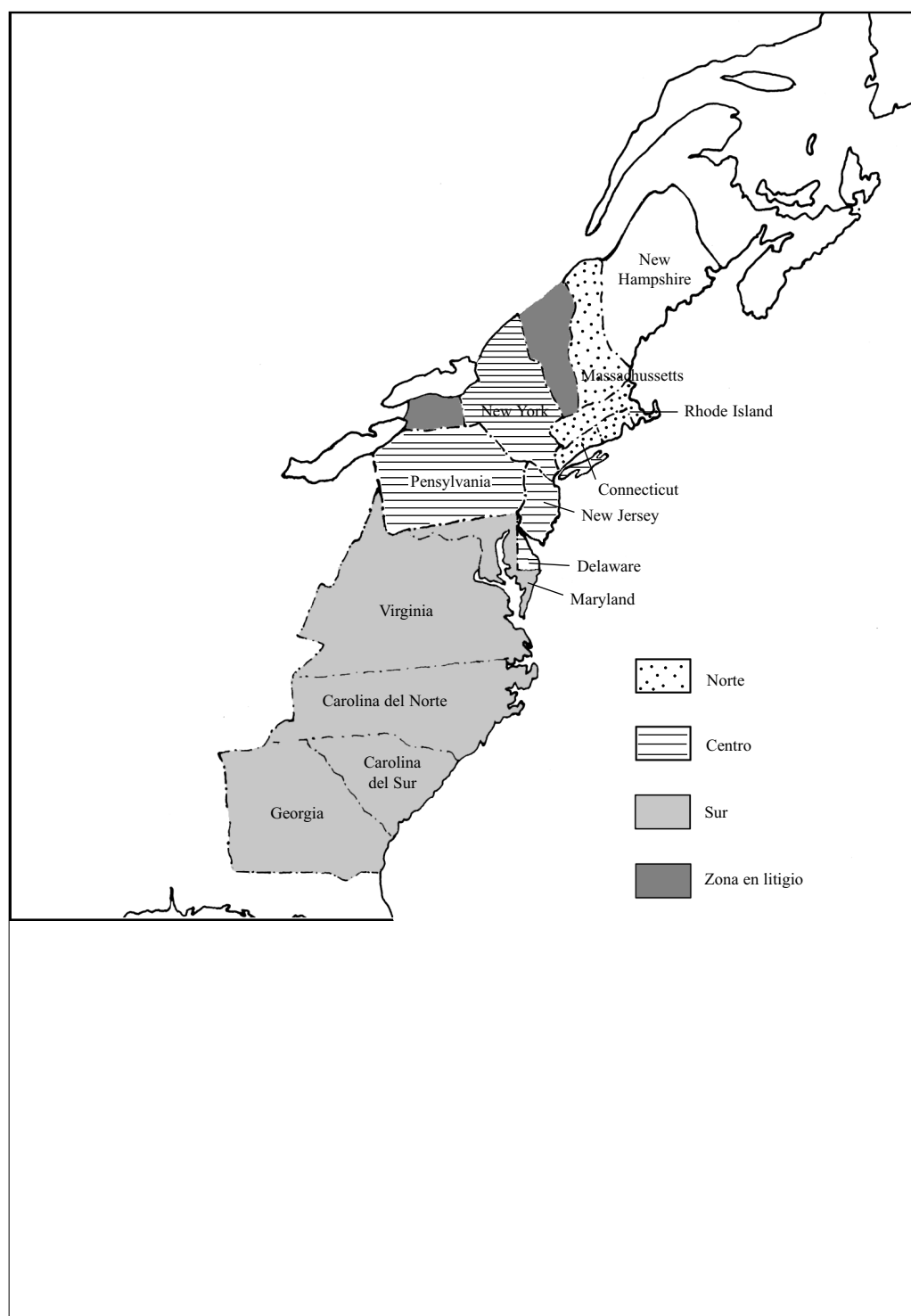
Los lazos que ataban a estas colonias con su metrópoli fueron mucho más débiles que los de las colonias hispanas, lo cual no solo se manifestó en el aspecto económico, sino también en el plano político-administrativo, ya que España impuso una férrea administración colonial, basada en la centralización del poder y el absolutismo. La organización política de las colonias inglesas se apoyó en las asambleas coloniales, lo que les permitió a los colonos mayores libertades en su accionar político.

En estas diferencias se encuentran las raíces de las desigualdades que se profundizaron en los siglos coloniales y que marcan la evolución después de la independencia.

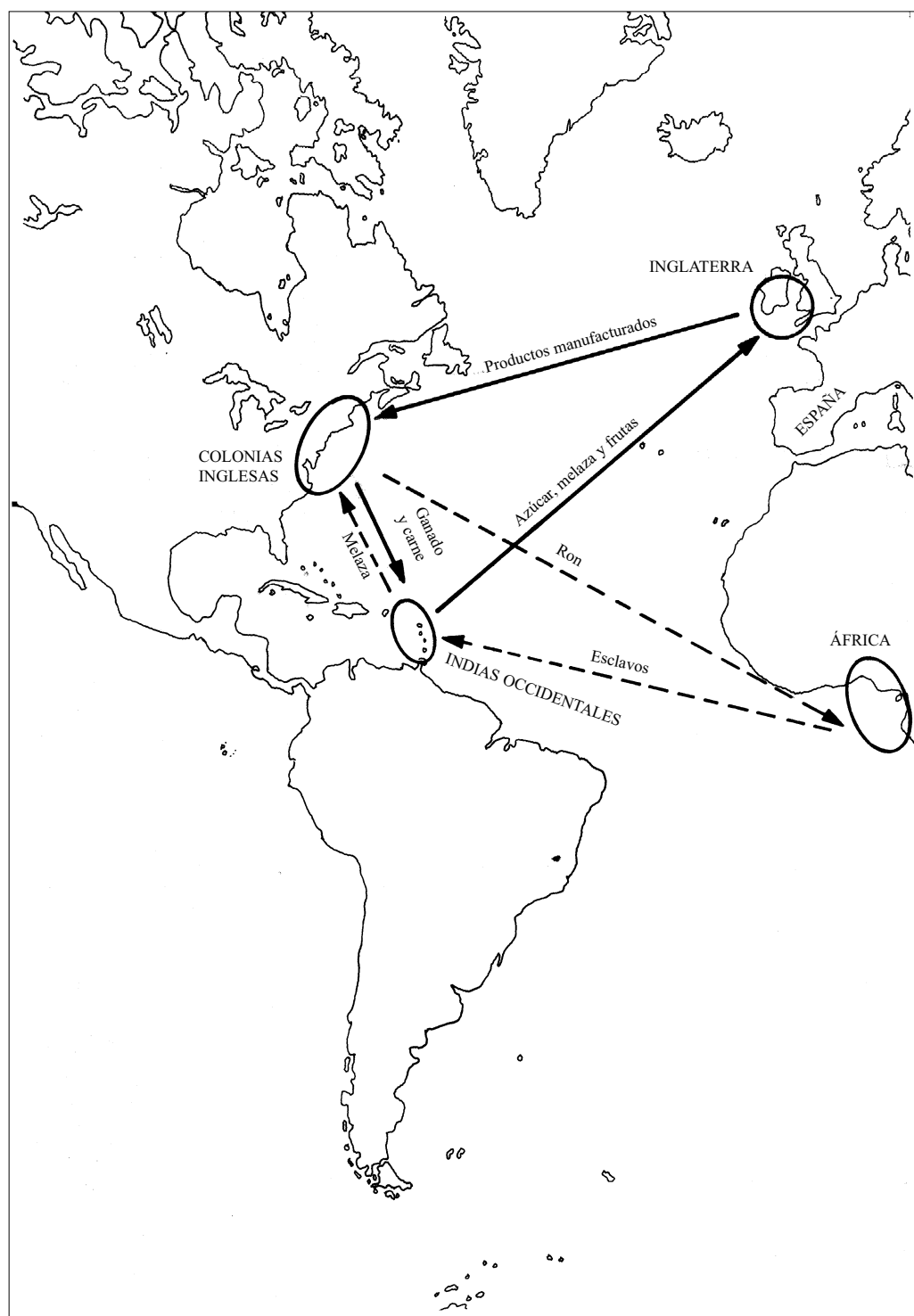
2.4 Los franceses en el Caribe

Otras potencias europeas participaron en el saqueo del Nuevo Mundo, como son los casos de Holanda y Francia; esta última ocupó posesiones territoriales en Norteamérica y el Caribe fundamentalmente.

En 1625 se inició la expansión colonial francesa por el Caribe, el primer territorio ocupado y por poco tiempo fue la pequeña isla de San Cristóbal (St. Kitts), más tarde ocuparon otras islas como Guadalupe y Martinica. Francia disputó los territorios del área a Inglaterra y Holanda.



2.4 Independencia de las Trece Colonias de América



2.5 Desarrollo económico de las Trece Colonias. El comercio triangular

La pequeña isla de la Tortuga, al norte de La Española, se convirtió en base de operaciones de bucaneros y filibusteros. Los bucaneros fueron pasando a la parte occidental de La Española, territorio obligado a abandonar a sus pobladores por orden Real, para así evitar la práctica del comercio ilícito, y allí se fueron asentando los franceses, los que huyeron de San Cristóbal al ser expulsados por los ingleses, entre otros. Tras el Tratado de Ryswick (1695), que puso fin a la guerra de la Liga de Augsburgo, oficialmente España cedió la parte occidental de la Isla a Francia, denominándola Saint Domingue.

La colonia adquirió un valor inestimable para la nueva metrópoli. En el siglo XVIII, y basado en el desarrollo de la agricultura, principalmente de las plantaciones de caña de azúcar, empleando fuerza de trabajo esclava. Por tanto, la importación de negros para convertirlos en esclavos, creció para responder a las demandas crecientes de esa fuerza, para el trabajo en las plantaciones. En vísperas de la Revolución existían aproximadamente 462 000 negros esclavos que representaban el 87 % de la población colonial, calculada en unos 531 000 habitantes.

Otros cultivos importantes eran el café, el algodón, el añil y el cacao. A continuación se presentará un cuadro donde se recoge el número de plantaciones en la colonia hacia el año 1789:

- Caña de azúcar 793 (en toda la colonia, fundamentalmente en el norte, productor del mejor azúcar refinado y ocupaba el primer lugar en la concentración de la producción y aprovechamiento del terreno).
- Café 3 117 (en las provincias del oeste y norte. Son fincas medianas).
- Algodón 798 (oeste y sur son fincas pequeñas y medianas).
- Añil 83 510 (predominio en el sur y crecía en fincas medianas).
- Cacao 7 (pequeña propiedad).
- 178 centros producían alcohol como derivado del azúcar.⁹

Santo Domingo se erigió en la colonia que mejores rendimientos producía a su metrópoli, explotada con la más perfecta de las organizaciones antihumanas. Por la calidad y cantidad de su producción, superaba con creces la de todas las demás colonias francesas, inglesas y españolas del Caribe, dado por:

- Un gran comercio monopolizado por Francia.
- Almacenes colmados de azúcar, algodón, café, índigo y cacao. Durante el siglo XVIII fue el principal productor de azúcar de caña en el mundo.
- Tierras sembradas de espléndidas plantaciones grandes, medianas y pequeñas.

En la metrópoli se desarrollaron las manufacturas y crecieron grandes fortunas gracias a la explotación de su principal colonia de Ultramar. El comercio con la Isla de la Esmeralda representaba las dos terceras partes de todo el comercio, y como ya se dijo, para obtener un mayor control de las riquezas, estableció un férreo

⁹ Datos tomados de Lepkowski, T.: *Haití*, t. 1, p. 44.

monopolio comercial, por ejemplo, prohibía el comercio directo con los Estados Unidos.

Desde el punto de vista político, Francia estableció un régimen netamente militar. El Gobernador General, contaba con el poder supremo en nombre del Rey, ejercía el poder civil y militar, se creía en esencia superior y trataba a los demás como verdaderos pueblos conquistados. Las ciudades eran consideradas como plazas de guerra. La administración civil estaba en manos del Intendente que se ocupaba de las finanzas, la justicia y los servicios públicos.

La sociedad colonial revistió características especiales, las contradicciones de clases se agudizaron en la colonia por la brutal discriminación racial entre los grandes blancos, los pequeños blancos, los mulatos y los negros esclavos. Veamos la composición social de la sociedad de Santo Domingo en vísperas de la Revolución, estaba organizada en estamentos:

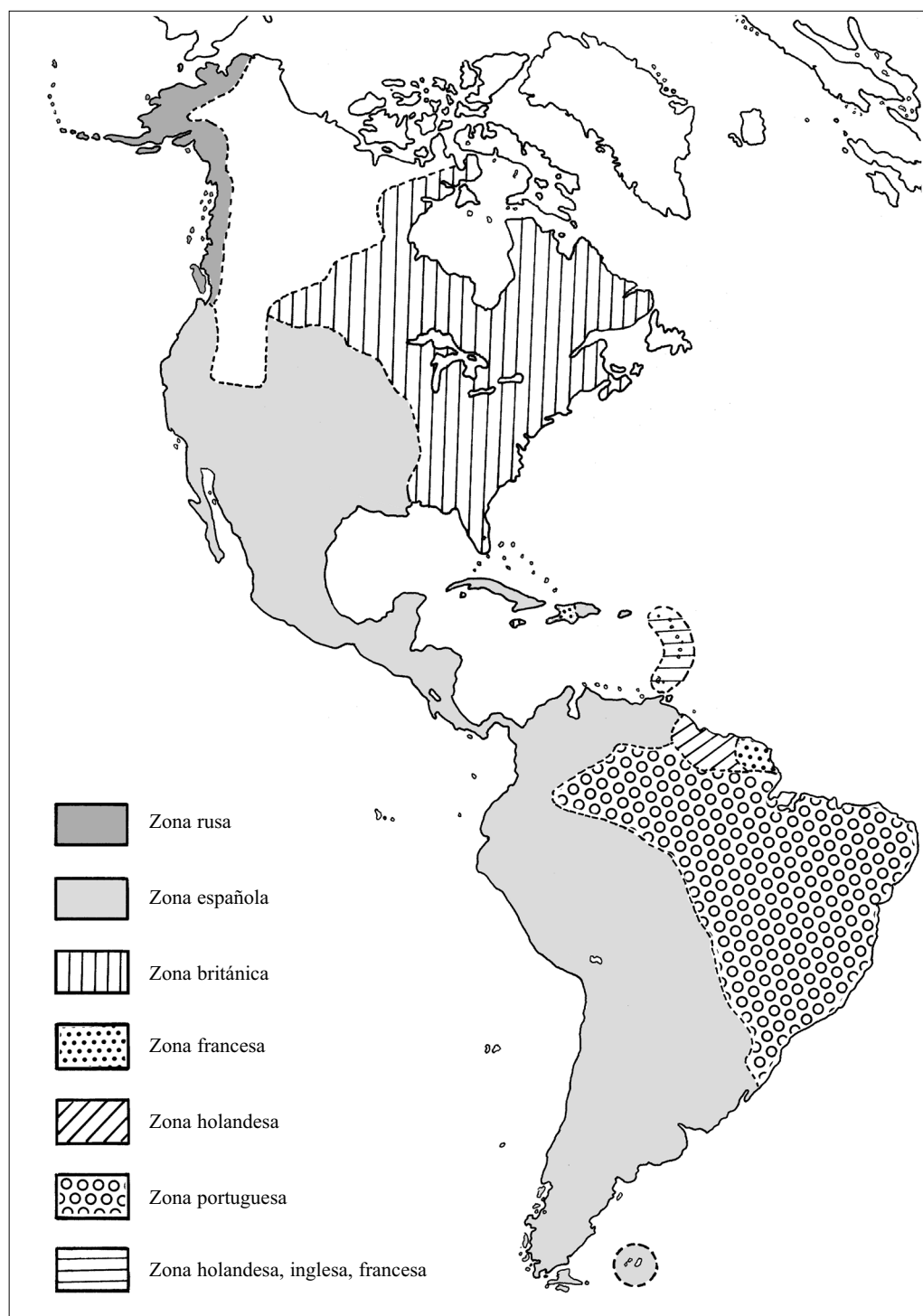
- Los grandes blancos: propietarios de grandes plantaciones agrícolas, funcionarios civiles y militares de alto rango, vivían en la opulencia, la mayoría eran absentistas, disfrutaban las riquezas en París.
- Los pequeños blancos: eran artesanos, pescadores, vendedores ambulantes, pequeños comerciantes, peluqueros, artistas, empleados modestos, gentes humildes de todo tipo. Vivían en la más completa miseria.
- Los libertos, mulatos o mestizos: eran negros y mulatos nacidos de padres libres. En su mayor parte se componían de mestizos o mulatos. Eran despreciados y maltratados por los blancos. No podían ocupar empleos públicos, ni ciertas profesiones. Desde el punto de vista económico, la *gens de couleur*, con los medios más diversos lograron poseer grandes fortunas; un tercio del área cultivable de la colonia, la controlaban, unas dos mil plantaciones, empleaban esclavos.
- Los esclavos: representaban aproximadamente el 87 % de la población de la colonia, eran los trabajadores de las plantaciones y en las viviendas como domésticos.

Los esclavos se sublevaron para escapar de la cruel explotación, huían hacia los bosques, se convertían en cimarrones. Entre 1754 y 1758 se hizo famoso Francois Macandal, al frente de una rebelión de esclavos; el esclavo Noel se sublevó en el año 1775 y en el año 1782, los cimarrones del oeste obligaron a las autoridades francesas a firmar un tratado en el que se le reconocía su plena libertad, por solo citar algunos ejemplos.

La rígida política económica y administrativa impuesta por la metrópoli en su principal colonia del Caribe y las grandes diferencias sociales y raciales, contribuyeron a la agudización de las contradicciones metrópoli-colonia a fines del siglo XVIII.

Otras posesiones francesas en el Caribe fueron: Martinica, Guadalupe, San Bartolomé la mitad de San Martín y Cayena (Guyana Francesa), en Suramérica.

Localiza en el mapa 2.6 las posesiones francesas en América.



2.6 América en 1763 al firmarse la paz de París (Reparto colonial de América a fines del siglo XVIII)

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE

1. Selecciona el criterio que consideras más acertado sobre la llegada de los europeos al Nuevo Mundo en 1492. Fundamenta tu respuesta.
2. Los orígenes del desarrollo desigual existente entre los Estados Unidos y América Latina en la actualidad datan del período Colonial.
 - a) Demuestra el planteamiento a través de una comparación entre los procesos colonizadores español e inglés, selecciona los aspectos que aportan los elementos necesarios. Consulta con tu profesor.
3. ¿Por qué la empresa de la conquista española de América fue una cruzada genocida?
4. Observa el mapa Reparto colonial de América a finales del siglo XVIII, con ayuda de la leyenda localiza:
 - a) Los territorios controlados por España y Portugal.
 - b) Las áreas dominadas por Francia e Inglaterra.
 - c) ¿A qué conclusiones puedes arribar?
5. ¿Por qué fue Santo Domingo, la colonia francesa del Caribe más próspera del área?
6. Explica las consecuencias de la conquista y colonización de América.

CAPÍTULO 3

Las luchas por la independencia en América

Los procesos independentistas de América forman parte del ciclo revolucionario que a nivel mundial se inauguró a fines del siglo XVIII bajo el influjo de las concepciones antifeudales y liberales, constituyendo un duro golpe a los imperios coloniales. El proceso de descolonización de América es un tipo de revolución burguesa.

3.1 Las causas

La agudización extrema de la contradicción colonia-metrópoli será el factor determinante en el estallido de las insurrecciones independentistas, que conmovieron el continente a lo largo de 50 años, además de existir otros factores en el orden económico, político y social que contribuyeron al inicio de este proceso.

En lo **económico**, la política impuesta por cada metrópoli en sus colonias, las restricciones comerciales, la política proteccionista, las limitaciones en el mercado interno, la producción y el comercio en función del desarrollo capitalista externo. La tenencia de la tierra basada en la gran propiedad excepto en las colonias del norte y centro de Norteamérica. La explotación de la fuerza de trabajo que se estructuró sobre relaciones precapitalistas, excepto en el norte y centro de Norteamérica. El monopolio comercial español y la carga de impuestos influyeron notablemente en las grandes diferencias entre españoles y criollos.

En lo **político**, el diseño de una estructura política que respondía a los objetivos e intereses de la metrópoli. Las contradicciones entre metropolitanos y nativos. El ejercicio del poder en función de las riquezas que poseía el individuo. La estructura política en correspondencia con la influencia ejercida por cada país colonizado. En las colonias hispano-lusas, la exclusión de los criollos de los cargos públicos (con el fin de minimizar su poder). En efecto, los españoles eran los únicos que tenían derecho a ocupar los cargos gubernamentales, mientras los primeros, dueños de las tierras y las haciendas, carecían de ese derecho; solo podían ser miembros de los cabildos a los cuales, para esta fecha, se les había restado bastante autoridad. Por eso los cabildos son las instituciones que se convierten en focos de insurrección contra la Corona.

En lo **social**, una estructura muy compleja, donde el mestizaje ocupó un lugar de primer orden. Las contradicciones entre los que tenían el poder político y el resto de las capas y sectores sociales, entre los dueños de granjas y jornaleros agrícolas, entre esclavos y terratenientes, entre dueños de minas e indígenas, y entre hacendados y peones, determinó la rebeldía contra la explotación.

Este proceso se inició en América, con la revolución de las Trece Colonias de Norteamérica y culminó con la independencia de Suramérica.

Al iniciarse este período anticolonial, el continente estaba repartido entre las grandes potencias. España controlaba todo el sur de la América con excepción de Brasil, cuyo territorio dominaba Portugal; además, ejercía el poder sobre Cuba, Puerto Rico, América Central y la sección baja de América del norte incluyendo la parte sureña del territorio de los Estados Unidos de Norteamérica. Inglaterra poseía las entonces trece colonias que llegaban hasta el río Mississippi y casi todos los territorios que en la actualidad constituyen el territorio de Canadá. Rusia zarista dominaba la península de Alaska. Francia y España alternaban en el control del territorio de la Luisiana. Holanda derrotada en las guerras coloniales, tenía que conformarse con una parte de las Guayanas, compartida con Inglaterra y Francia que sometían a las islas de las Antillas Menores.

En la preparación de dichos acontecimientos desempeñó un importante papel el pensamiento liberador de la época. Ya desde el siglo XVII muchos puritanos habían huido a América del norte llevando consigo las tradiciones de lucha contra el absolutismo, la doctrina de los derechos congénitos del hombre, la teoría de la división de poderes y el principio de la soberanía de los pueblos, cosa que no tuvieron que descubrir los pensadores americanos, pues ya lo habían aprendido de los niveladores de Milton y Locke y lo conocían por la literatura europea. Las ideas de la Ilustración, que se pusieron de manifiesto a través de las nuevas tendencias del pensamiento y la literatura tanto en Europa como en América durante el siglo XVIII, previas a la Revolución Francesa.

El término ilustración fue empleado con mucha frecuencia por los propios escritores de este período, convencidos de que emergía de siglos de oscuridad e ignorancia a una nueva época iluminada por la razón, la ciencia y el respeto a la humanidad. A finales del siglo XVIII surgieron algunos cambios en el pensamiento de la ilustración. Bajo la influencia de Rousseau, el sentimiento y la emoción llegaron a ser tan respetables como la razón. En la década de 1770 los escritores ensancharon su campo de crítica para englobar materias políticas y económicas.

De gran importancia para el proceso liberador de las colonias españolas fue las experiencias de la guerra por la independencia de las trece colonias inglesas. A los ojos de los europeos, la Declaración de Independencia y la guerra revolucionaria anunciaron que, por primera vez, algunas personas iban más allá de la mera discusión de ideas ilustradas y las estaban aplicando. Fue posible también que la guerra alentara los ataques y críticas contra los regímenes absolutistas europeos aún existentes. No obstante, las ideas de los maestros europeos, tomaron en América una

forma original, determinada por las condiciones particulares del movimiento anticolonial fundido por las luchas por la independencia.

Las ideas de libertad, igualdad y fraternidad de la Revolución Francesa de 1789 impactaron en las colonias americanas, principalmente en Santo Domingo, donde se inició una revolución antiesclavista.

La ocupación de España en 1808 por las tropas francesas, fue un factor que precipitó el movimiento separatista que venía incubándose desde muchos años antes. Los criollos vieron la posibilidad de liberarse de España aprovechando esta coyuntura: la metrópoli no podía ocuparse de sus colonias como antes lo hacía, y arguyendo fidelidad a Fernando VII, se formaron las juntas separatistas que fueron en realidad el inicio de la gesta independentista.

En América los criollos fundan las juntas,¹ con la justificación de no plegarse a Francia y ser fieles al rey de España. Este enunciado no fue más que un pretexto, para iniciar la lucha. En casi todas las colonias se formaron las juntas, las mismas tenían diversas tendencias, sobresaliendo dos de ellas: los partidarios de la independencia absoluta y los que se oponían a la separación. Triunfaron, al final, los primeros.

Enfrascados en su lucha contra los ejércitos napoleónicos, España se vio imposibilitada para frenar el movimiento separatista; esta situación varió a partir de la derrota de Napoleón en Waterloo. Cruenta y encarnizada fue la lucha de una y otra parte. España se esforzaba por conservar el dominio de sus colonias de ultramar y estos a su vez se debatían obstinada y valerosamente por conquistar su independencia de la metrópoli española.

Los criollos fueron los dirigentes de las luchas emancipadoras en todas las regiones de Hispanoamérica. En sus filas habían numerosos intelectuales, dueños de grandes fincas, con cargo de menor importancia dentro de la iglesia, el ejército y el estado. Eran los principales comerciantes y profesionales de la época y constituían la fuerza decisiva en la mayoría de los cabildos y en los consejos municipales.

Todos estos factores unidos y ninguno por separado precipitaron la lucha de las colonias de España por la independencia, proceso que se extendió desde 1810 a 1825 aproximadamente, dando por resultado la independencia de las colonias, excepto Cuba y Puerto Rico.

Periodización del ciclo continental de revoluciones anticoloniales:

- La independencia de los Estados Unidos 1775-1783
- La 1ra. independencia de América Latina 1790-1826

¹ En Hispanoamérica se produjo un movimiento juntista, similar al desarrollado en España para la lucha contra el invasor francés, y tuvieron como objetivo aparente el rechazo a la soberanía francesa sobre los territorios hispanos, pero en realidad sirvió para enmascarar los preparativos de la conspiración contra España.

- La revolución de Haití 1790-1804
- Etapa Continental Iberoamericana 1808-1826
 - 1ra. Fase 1808-1815 (fracaso casi continental excepto Río de la Plata)
 - 2da. Fase 1816-1826 (viraje hacia el triunfo continental)

3.2 La revolución anticolonial en Norteamérica y el nacimiento de los EE. UU.

La independencia de las Trece Colonias y el surgimiento de los Estados Unidos, abrió la ruta a los movimientos políticos de los últimos 200 años. Aunque surge de la agudización de las contradicciones de los intereses económicos de las colonias y la metrópoli, tiene su inspiración trascendente en el principio del derecho natural y de los derechos del ser humano. No es casual que muchos la consideren una revolución modelo.

En la independencia de ambas Américas se enfrentaron directa o indirectamente las potencias europeas: Francia y España apoyaron abiertamente la rebelión de las colonias inglesas, años más tarde, Gran Bretaña apoyó la emancipación de las colonias españolas. Los móviles de tal colaboración, en todos los casos tuvieron, evidentemente, una razón económica y política.

El proceso de la independencia norteamericana fue corto (1775-1783), varios fueron los factores que lo posibilitaron: en primer lugar la unidad de las Trece Colonias, forjada en el proceso colonizador y que constituyó una base sólida en el nacimiento de los Estados Unidos; después, el hecho de que tanto las fuerzas motrices (granjeros, portuarios, artesanos, etc.) como la clase dirigente (burguesía agraria, manufacturera y comercial) estuvieron unidas por firmes y comunes objetivos: la independencia y por último, la ayuda internacional recibida, principalmente de Francia y que fue decisiva en los resultados.

El 19 de abril de 1775 un destacamento de soldados del rey avanzaba por el camino que unía a Boston con el noroeste. El gobernador de Massachussets Gages, se había enterado que los rebeldes mandados por Samuel Adams almacenaban armas en Concord, las medidas tomadas por el gobierno no tuvieron efecto, porque los rebeldes salieron del lugar al conocer la noticia. En Lexington se encontraron con una milicia provincial. El encuentro armado es el inicio de la guerra por la independencia de los Estados Unidos de Norteamérica.

El 1ro. de mayo de 1775, mientras en todas las colonias resonaban los acontecimientos de Concord y Lexington, se iniciaba en Filadelfia el Segundo Congreso Continental (ver Fig. 3). Fueron delegados: John Adams, Thomas Jefferson, George Washington, Benjamín Franklin, Richard H. Les y John Hancock, entre otros. En el cónclave se mantenían aún discrepancias entre los delegados, ya que muchos no se pronunciaban a favor de la independencia, allí se dio a conocer una Declaración de las causas y la necesidad de tomar las armas.



3. *El Segundo Congreso Continental se reunió el 10 de mayo de 1775, con la asistencia de unos 50 delegados de las colonias inglesas de Norteamérica*

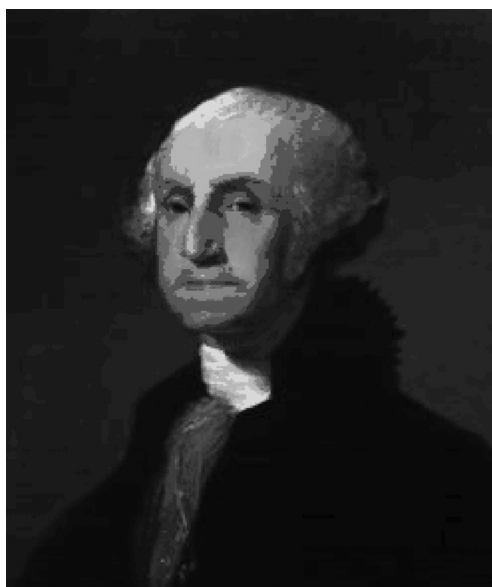
Un hecho significativo del proceso revolucionario en Norteamérica fue la aprobación en el Segundo Congreso Continental de la Declaración de Independencia, el 4 de julio de 1776, redactado por una comisión que encabezó Thomas Jefferson:

Sostenemos como evidentes estas verdades: que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre estos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad; que para garantizar estos derechos se instituye entre los hombres los gobiernos, que derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados; que cuando quiera que una forma de gobierno se haga destructora de estos principios, el pueblo tiene el derecho de reformarla o abolirla e instituir uno nuevo que se funde en dichos principios, [...] Pero cuando una larga serie de abusos y usurpaciones, dirigida invariablemente al mismo objetivo, demuestra el designio de someter al pueblo a un despotismo absoluto, es su derecho, es su deber, derrocar ese gobierno y establecer nuevos resguardos para su futura seguridad. Tal ha sido el paciente sufrimiento de estas colonias; tal es ahora la necesidad que las obliga a reformar su anterior sistema de gobierno. La historia del actual Rey de la Gran Bretaña es una historia de repetidos agravios y usurpaciones, encaminados todos directamente hacia el establecimiento de una tiranía absoluta sobre estos estados [...]

[...] los Representantes de los Estados Unidos de América, convocados en Congreso General, apelando al Juez Supremo del mundo por la rectitud de nuestras intenciones, en nombre y por la autoridad del buen pueblo de estas Colonias, solemnemente hacemos público y declaramos: Que estas Colonias son, y deben

serlo por derecho, Estados Libres e Independientes; que ellas quedan libres de toda lealtad a la Corona Británica, y que toda vinculación política entre ellas y el Estado de la Gran Bretaña, queda y debe quedar totalmente disuelta; y que, como Estados Libres o Independientes, tiene pleno poder para hacer la guerra, concertar la paz, concertar alianzas, establecer el comercio y llevar a cabo otro acto y providencias a que tienen derecho los Estados Independientes[...]²

Como consecuencia la Corona británica declaró a sus colonias de Norteamérica como rebeldes y contra ellas lanzó a sus fuerzas militares con el fin de sofocar la insurrección. El ejército patriota dirigido por el rico plantador George Washington era inexperto y como estaba integrado por simples milicianos, no ofrecieron una fuerte resistencia a las experimentadas tropas inglesas (ver Fig. 3.1).



3.1 *George Washington, padre fundador de la nación del Norte*

La ayuda internacional fue decisiva, principalmente de Francia, España, Holanda y Rusia. Al inicio la ayuda francesa fue secreta, solo después de la victoriosa batalla en Saratoga, el gobierno francés reconoció la independencia de los Estados Unidos y la ayuda se hizo oficial.

España colaboró inicialmente a través de Francia con el aporte de dinero. La Habana se convirtió en una gran base de operaciones. Fuerzas navales y miles de soldados se reunieron en su puerto, además se permitió el libre comercio con los norteamericanos, abriéndose el puerto a sus barcos, tanto de guerra como mercantes.

² Tomado de Emelia Romañach (comp.): *El proceso independentista en América Latina y en Estados Unidos*, pp. 269-270.

Por último, la victoriosa campaña de Yorktown, en octubre de 1781, se logró por la participación decisiva de 23 fragatas de la flota de Francia bajo el mando del almirante francés De Grasse. Los Estados Unidos alcanzaron su independencia, refrendada en los tratados de paz firmados en París en el año 1783.

Observa en el mapa 3.2 las principales batallas libradas en el siglo XVIII durante la independencia de las trece colonias inglesas de Norteamérica.

El resultado de la revolución fue que potenció el desarrollo capitalista de la nación del Norte liderada por la nueva burguesía. Para consolidar este proyecto convocó a una Asamblea Constituyente con el fin de redactar la constitución de la nueva nación.

La nueva Constitución, principal fruto de la revolución, respondía a los intereses manufactureros, comerciales y agrícolas de la burguesía norteamericana más conservadora, lo cual representa un paso atrás con respecto a la Declaración de Independencia; las masas trabajadoras fueron traicionadas.

La Carta Magna fue firmada el 17 de septiembre de 1787 y se pondría en vigor si era ratificada por nueve de los trece estados. Fue ratificada en el año 1789, bajo la promesa de incluir una Declaración de Derechos (Bill of Rights). El 3 de noviembre de 1791 se incluyeron las primeras diez enmiendas a la Constitución.

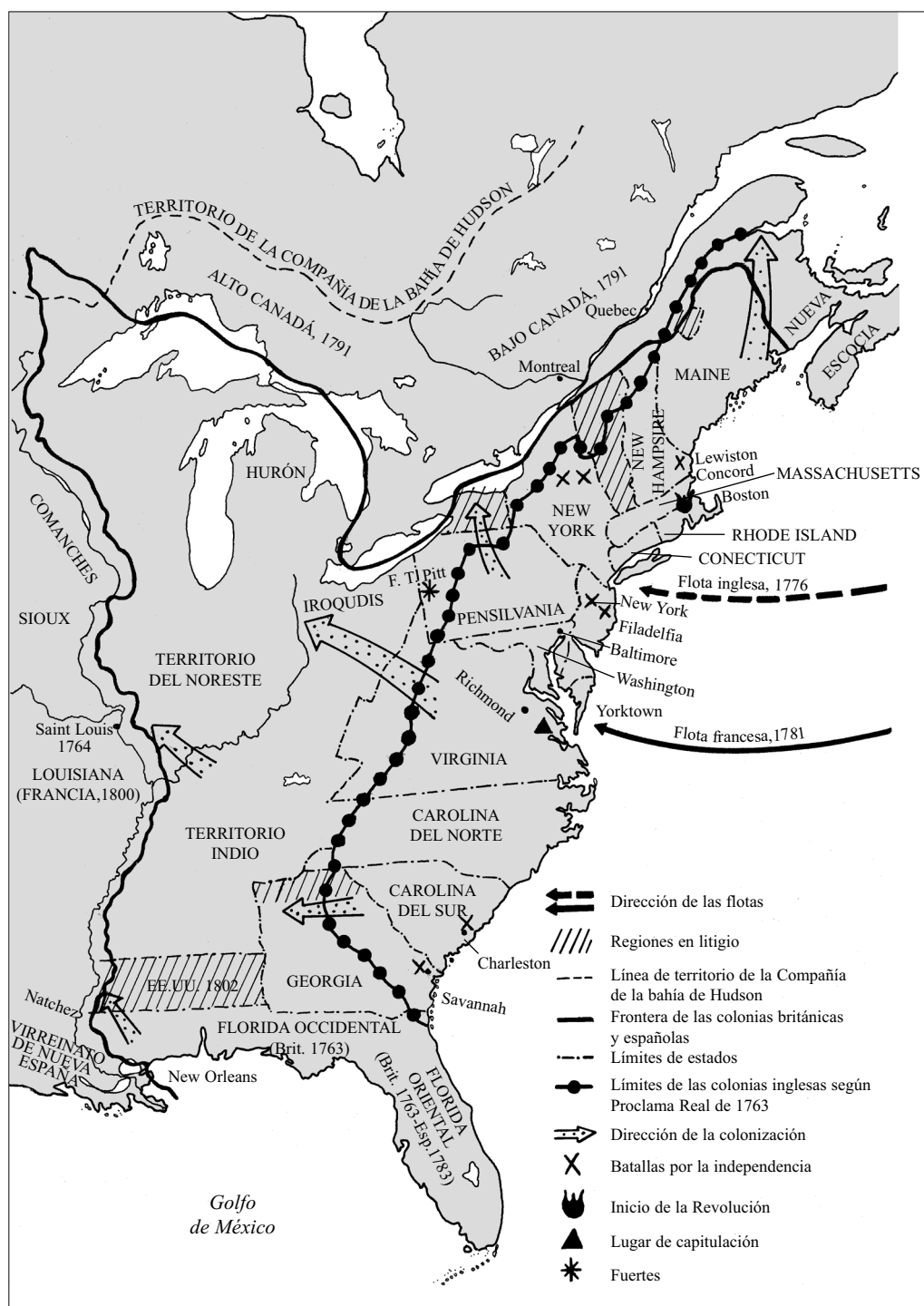
Por los resultados finales la revolución norteamericana tuvo un carácter democrático-burgués, anticolonialista y conservador.

3.3 La Revolución por la primera independencia de América Latina: la revolución de Haití

En Santo Domingo a fines del siglo XVIII y bajo el impacto de la revolución burguesa en Francia estalló la primera revolución antiesclavista triunfante de la humanidad, y se estableció el primer estado independiente de América Latina el primero de enero de 1804.

La revolución de Haití fue un proceso ascendente, es decir durante su desarrollo se fue radicalizando. Comienza con la insurrección de los negros esclavos que se inició el 14 de agosto de 1791 encabezada por Boukman y tras su desaparición, lo sustituyó Toussaint Louverture. La revolución antiesclavista se extendió hasta 1802, precisamente en ese año comenzó la lucha por la independencia, destacándose los líderes Dessalines y Petion, así se logró derrotar el plan de Napoleón Bonaparte de restablecer la esclavitud y el control de su excolonia. Por tanto, la revolución transitó por tres fases o etapas:

- I etapa: 1790-91 Preparatoria, signada por las acciones de los grandes blancos y mulatos
- II etapa: 1791-1802 Antiesclavista
- III etapa: 1802-1804 Independentista



3.2 Las principales batallas de la guerra de independencia de las Trece Colonias inglesas de Norteamérica

I Etapa: En sus inicios fue impulsada por los grandes blancos que aspiraban a librarse de la inepta burocracia nombrada por las autoridades metropolitanas, por la abolición del monopolio comercial y por el mantenimiento de la esclavitud. El 14 de abril de 1790 constituyeron la Asamblea General de Saint Marc; pero fue disuelta por la fuerza, muchos de los asambleístas huyeron a Francia.

Los mulatos constituían el grupo más dinámico de la sociedad de Santo Domingo, sin dudas, eran los gérmenes de la burguesía nativa, pero no poseían reconocimiento social y por tanto aspiraban a la igualdad política y social y a favor del mantenimiento de la esclavitud. Sus acciones iban dirigidas a alcanzar derechos igualitarios. Un mulato, Julián Raymond dijo: “[...]¿Qué importa que seáis blancos? ¿Qué importa que nosotros seamos mulatos? Unos y otros poseemos esclavos y tierras, y somos, por consiguiente, aliados naturales”.³

El movimiento de equiparación fue impulsado por los mulatos, a partir de tímidas medidas aprobadas por la Asamblea Constituyente de Francia que legisló a favor de ciertos derechos igualitarios concedido a los mulatos. Vicente Ogé y Jean Bautiste Chavennes encabezaron en Santo Domingo el movimiento igualitarista, para que las autoridades de la Asamblea Provincial del Norte acataran el decreto favorable a los libertos. Tras fracasar en el intento los líderes mulatos fueron capturados y ejecutados.

Los mulatos se reorganizaron y se apoyaron en 300 cimarrones para obligar a las autoridades coloniales a reconocer sus derechos. Ante esta evidente amenaza, los colonos blancos del oeste, aceptaron las demandas igualitarias, pero a cambio debían deshacerse de los negros, que fueron traicionados y masacrados. Sin embargo, el movimiento de equiparación no prosperó, la Asamblea Colonial del oeste, al poco tiempo acordó anular el decreto igualitario. Se desataron disturbios que concluyeron con la matanza de mulatos.

Como se puede apreciar las aspiraciones de los grandes blancos y mulatos, no contemplaban a la mayoría de la población que estaba compuesta por esclavos y aspiraban a el mantenimiento de esa institución, en eso coincidían ambos grupos.

II Etapa: La revolución en esta nueva fase, se radicalizó, pues, la insurrección de los negros esclavos que se inició en agosto de 1791, tuvo como meta, la abolición de la esclavitud. ¿Por qué la clase de los esclavos llevó adelante una revolución social? Existían elementos cohesionantes para luchar, como fueron:

- La explotación: los une y solidariza y para librarse de esta, se organizan en grupos de cimarrones.
- Un lenguaje común: el créole, síntesis de los dialectos aportados por los negros y mezclados con el francés.
- Una religión común: el vudú, sincretismo religioso entre ritos católicos y las tradicionales creencias religiosas africanas.

³ José Luciano Franco: *La Revolución de Haití*, p. 197.

El 22 de agosto de 1791, en la noche y en la parte norte de la Isla, se inició la revolución acaudillada en sus inicios por el sacerdote del culto vudú Boukman. Tras una ceremonia religiosa, se hizo un llamado a la insurrección, los negros se incorporaron al movimiento, que arrasaban, quemaban y mataban a los propietarios de las plantaciones.

La insurrección se extendió rápidamente al oeste y al sur de Santo Domingo. Tras la muerte de Boukman, Toussaint Louverture⁴ asumió el liderazgo de la revolución.

Las autoridades metropolitanas alarmadas por la situación reinante en su rica colonia enviaron una comisión civil y militar con la misión de restablecer el orden. La comisión arribó a la colonia en septiembre de 1792, presidida por Sonthonax.

Simultáneamente la colonia fue ocupada por fuerzas extranjeras; los ingleses a petición de los mulatos, descontentos con la política de los comisionados, ocuparon territorios del norte, oeste y sur. Los ingleses protegían los antiguos derechos y costumbres, manteniendo la esclavitud.

Los españoles atrajeron a los jefes negros, con ofrecimiento de libertad, armas, tierras, títulos, condecoraciones, entre otras. Así acudieron a ponerse a las órdenes de España: Jean Francois, Biassou y Louverture. Estaban claros los objetivos de España, recuperar la parte occidental de la Isla y debilitar a Francia.

Los comisionados frente a la grave situación política, decidieron abolir la esclavitud en el año 1793; como resultado de la medida, Louverture abandonó la alianza con los españoles y se puso al servicio de Francia. Los generales negros son designados por la metrópoli como generales de brigada. En 1794 la Convención Jacobina decretó la abolición de la esclavitud en la colonia, es decir, se oficializó la medida que antes habían tomado los comisionados.

La lucha contra los ocupantes extranjeros se acometió con celeridad, entre 1795 y 1798, son expulsados los españoles e ingleses respectivamente. La economía de la Isla se encontraba devastada, primero por los efectos de la insurrección de los esclavos, después por la lucha contra los extranjeros.

Una vez que expulsaron a las fuerzas foráneas, Louverture asumió el gobierno de Santo Domingo e inició la reconstrucción del país, incluso redactó la Constitución el primero de julio de 1801. Con la revolución se había formado una elite negra militar que detentaba el poder y se erigió en grandes propietarios, por ejemplo: Louverture poseía varias plantaciones cafetaleras, Dessalines arrendaba 30 plantaciones azucareiras, cada una de ellas le daba cien mil francos de utilidad.

Los mulatos enemigos de Louverture, desataron una guerra civil en el año 1799; pero fueron derrotados y muchos de los líderes mulatos emigraron hacia Francia.

⁴ De origen esclavo, nació en 1743 en una gran plantación denominada Breda cerca de Port-au-Prince. Desde la infancia, mostró gran interés por la lectura y las ciencias. Presenció la ejecución de Macandal cuando era apenas un niño. Durante algún tiempo fue cochero, pero cuando cumplió 34 años, era persona de confianza del gerente de la plantación Bayu de Liberta, quien en 1777 le dio la libertad. Murió en la fortaleza de Joux el 7 de abril de 1803.

III Etapa: Napoleón Bonaparte influenciado por los emigrados de la colonia, entre ellos, Alexander Petion,⁵ tomó la resolución de reconquistar a Santo Domingo y restablecer la esclavitud.

En enero de 1802 una escuadra liderada por el general francés Leclerc, cuñado de Napoleón, se presentó frente a las costas de la Isla. En la expedición venían mulatos enemigos de Louverture como Petion, Rigaud y Boyer.

La respuesta de los patriotas haitianos fue la resistencia armada, encabezada por Dessalines, Christophe y Louverture. Toussaint fue traicionado y capturado por Leclerc, que lo envió a Francia, donde murió encarcelado en una fortaleza de ese país. Los mulatos comprendieron el objetivo de los franceses y se unieron a los negros para luchar por la independencia. Por ejemplo Petion combatió al lado de Dessalines.

La poderosa fuerza de Leclerc que contaba con alrededor de 43 mil hombres, no pudo con los patriotas de la Isla. Se calculan en 35 mil las bajas francesas, entre ellas las del propio Leclerc.

Los franceses fueron abatidos el 27 de noviembre de 1803 en una batalla decisiva junto a Vertieres. El primero de enero de 1804 se proclamó la independencia de Haití, que tomó ese nombre indígena, a partir de esa fecha.

En esta última fase de la Revolución todas las clases sociales se unieron, olvidando, por el momento sus diferencias, para luchar contra Francia y alcanzar la plena independencia. Es por tanto una etapa cualitativamente superior.

La independencia de la América española

Las contradicciones entre los intereses económicos y políticos de las colonias, las imposiciones de la metrópoli, los principios de la revolución de las Trece Colonias, de la Revolución Francesa y el impacto de la invasión napoleónica a la península ibérica, dieron origen a la independencia de Hispanoamérica.

En Hispanoamérica fue largo y cruento el proceso de emancipación, más de 15 años duró la guerra (1808-1826). En estas colonias no hubo unidad en las luchas contra España.

Como herencia colonial se manifestó la falta de nexos económicos entre las regiones, es decir, un fuerte regionalismo, caudillismo y localismo que tuvo una incidencia muy negativa, desde las posiciones asumidas en contra o a favor de la metrópoli y, durante la guerra, en la falta de coordinación de las operaciones militares. Los pueblos de las diferentes regiones peleaban por separado contra un enemigo unificado y preparado militarmente.

Otro factor importante que contribuyó a la prolongación de la guerra por la independencia en Hispanoamérica, frente a una metrópoli decadente, fue que los patriotas no

⁵ Nació en 1770 y murió en 1818, antiguo artesano libre y mestizo, partidario de la República, enemigo de Louverture, lo combatió y tras fracasar en la guerra civil, huyó a París. Formó parte de la expedición de Leclerc, al poco tiempo se pasó al lado de los patriotas que luchaban por la independencia. Dirigió la ofensiva patriota en el sur, fue precisamente gobernador de esa región al morir Dessalines, ayudó a Bolívar para que reiniciara la lucha por la independencia.

contaron con ayuda internacional, solo recibieron la ayuda interesada de Inglaterra. La joven nación norteamericana mantuvo una posición neutral. Bolívar en la Carta de Jamaica denunció la posición del gobierno de los Estados Unidos, cuando expresó:

*[...] nosotros esperábamos con razón que todas las naciones cultas se apresurasen a auxiliarnos, para que adquiriésemos un bien cuyas ventajas son recíprocas a entrambos hemisferios. Sin embargo, ¡cuán frustradas esperanzas! No solo los europeos, pero hasta nuestros hermanos del norte se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa, y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos [...]*⁶

Los terratenientes criollos, en ausencia de una burguesía nacional, se erigieron en clase dirigente, pero también muchos criollos propietarios e intelectuales conservadores permanecieron fieles a la condición colonial. Las masas sometidas, en algunas colonias, fueron ajenas o adversas a la independencia ya que no se contemplaron sus aspiraciones en los objetivos de lucha. Entre los años 1810-1815 el ejército español estuvo integrado fundamentalmente por nativos que combatían contra las incipientes repúblicas; en esos años fue una guerra frecuentemente adversa a los patriotas, sostenida entre los propios hispanoamericanos: se trataba de una guerra civil o social. Un dato que puede ilustrar lo antes señalado, en 1820, el ejército realista alcanzaba los 95 578 hombres, solo eran españoles 23 400, el resto 72 178, eran nativos.

Solo a partir de la segunda etapa se logró la incorporación de las masas a la lucha por la emancipación, por lo que podemos afirmar que en Hispanoamérica, exceptuando el caso de Río de la Plata, en los inicios de la lucha, no se logró la necesaria unidad entre las diferentes clases sociales.

La primera Revolución Mexicana se inició con el Grito de Dolores, el 16 de septiembre de 1810, liderada en sus inicios por el cura Miguel Hidalgo y después por el también sacerdote, José María Morelos.

El movimiento acaudillado por los sacerdotes “jacobinos”, no se consolidó, porque los terratenientes y comerciantes criollos no lo respaldaron, todo lo contrario, se aliaron a los españoles para enfrentar la revolución separatista, entre otras razones, por los avanzados programas sociales de ambos líderes, afectaban los intereses de los grandes propietarios.

Lee los fragmentos emitidos por Hidalgo y Morelos respectivamente, y analízalos, llegue a conclusiones.

Decreto de Hidalgo contra la esclavitud, las gabelas y el uso del papel sellado. (6 de diciembre de 1810). (Fragmento)

Don Miguel Hidalgo y Costilla, generalísimo de América, Ea. >>

>>1ª. Que todos los dueños de esclavos deberán darles la libertad, dentro del término de diez días, so pena de muerte, la que se aplicará por trasgresión de ese artículo.

⁶ Simón Bolívar: *Carta de Jamaica* en Emelia Romañach (comp.): *Los procesos independentistas en América Latina y los EE. UU.*, p. 294.

>>2ª. Que cese para lo sucesivo la contribución de tributos, respecto de las castas que lo pagaban y toda exacción que a los indios se les exija.

>>3ª. Que en todos los negocios judiciales, documentos, escrituras y actuaciones, se haga uso de papel común quedando abolido el del sellado.⁷

II

Sentimientos de la Nación ó 23 puntos dados por Morelos para la Constitución. (14 de septiembre de 1813).

Sentimientos de la Nación. (Fragmento)

1º. Que la América es libre e independiente de España y de toda otra Nación, Gobierno o Monarquía, y que así se sancione, dando al mundo las razones.

2º. Que la Religión Católica sea la única, sin tolerancia de otra.

5º. La Soberanía dimana inmediatamente del Pueblo, el que sólo quiere depositarla en sus representantes dividiendo los poderes de ella en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, eligiendo las Provincias sus vocales, y estos a los demás, que deben ser sujetos sabios y de probidad.

9º. Que los empleos los obtengan sólo los americanos.

11º. Que la patria no será del todo libre y nuestra, mientras no se reforme el gobierno, abatiendo el tiránico, substituyendo el liberal y echando fuera de nuestro suelo al enemigo español que tanto se ha declarado contra esta Nación.

15º. Que la esclavitud se prescriba para siempre, y lo mismo la distinción de casta, quedando todos iguales, y sólo distinguirá a un americano de otro, el vicio y la virtud.

22º. Que se quite la infinidad de tributos, pechos e imposiciones que más agobian...

Chilpancingo, 14 de septiembre de 1813. José María Morelos.⁸

México alcanzó su independencia el 24 de agosto de 1821, impulsada por los terratenientes conservadores liderados por el militar criollo Agustín de Iturbide, que al proclamar el programa conservador conocido como Plan de Iguala, aglutinó a todas las fuerzas del país para declarar la separación de España. ¿Por qué en estos momentos los terratenientes criollos eran partidarios de la emancipación? La respuesta hay que buscarla en los sucesos que sacudían a España, al triunfar un movimiento liberal y su influencia se sintió en la colonia.

Establece una comparación con los programas revolucionarios de Hidalgo y Morelos.

⁷ Emelia Romañach (comp.): *Los procesos independentistas en América Latina y los EE. UU.*, p. 283.

⁸ *Ibidem*, pp. 283-285.

Manifiesto de Iturbide en Iguala, 21 de febrero de 1821 (Fragmento)

.....
No le anima otro deseo al ejército que el conservar para la santa religión que profesamos y hacer la felicidad general. Oíd, escuchad las bases sólidas en que funda su resolución:

1. La religión católica, apostólica, romana, sin tolerancia de otra alguna.
2. Absoluta independencia de este reino.
3. Gobierno monárquico, templado por una Constitución análoga al país.
4. Fernando VII, y en sus casos los de su dinastía o de otra reinante, serán los emperadores, para hallarnos con un monarca ya hecho y precaver los atentados funestos de la ambición.
8. Será sostenido este gobierno por el ejército de las Tres Garantías.
13. Sus personas y propiedades serán respetadas y protegidas.
14. El clero secular y regular, conservado en todos sus fueros y propiedades.⁹

La independencia de México siguió una tendencia conservadora. Los programas revolucionarios de Hidalgo y Morelos quedaron postergados.

Observa el mapa 3.3, de México para que visualices los principales hechos relacionados con la independencia en la I y II etapas.

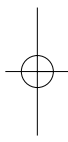
La revolución por la independencia en la capitanía de Venezuela

El 19 de abril de 1810 se convocó a una junta en Caracas, los criollos (mantuanos), tenían como objetivo que se convirtiera en permanente, los peninsulares se opusieron, no querían compartir el poder. El ayuntamiento se constituyó en Junta Suprema conservadora de los derechos de Fernando VII, pero desconoció al Consejo de Regencia. El Consejo declaró a los venezolanos vasallos rebeldes y ordenó el bloqueo, frente a esta posición metropolitana, los patriotas comenzaron a radicalizar sus ideas.

La Junta nombró una comisión encabezada por Simón Bolívar,¹⁰ (ver Fig. 3.4) con la misión de viajar a Londres y procurar el reconocimiento diplomático a cambio de derechos comerciales. Esta misión no dio los resultados esperados, Inglaterra era aliada de España en la lucha contra Francia. Bolívar en la capital inglesa sostuvo un encuentro con Francisco de Miranda, el *Precursor*, y lo invitó a incorporarse al proceso que vivía la patria.

⁹ Simón Bolívar: *La vigencia de su pensamiento*, selección y prólogo de Francisco Pividal, pp. 288-289.

¹⁰ Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios nació en Caracas el 24 de julio de 1783 y murió en San Pedro Alejandrino, el 17 de diciembre de 1830, contaba solo con 47 años de edad.





3.4 Simón Bolívar el Libertador

El 2 de marzo de 1811 se instaló un Congreso que puso fin a la Junta. En estos trajes Miranda¹¹ arribó a Venezuela y junto con Bolívar realizaron acciones para radicalizar la lucha. En el seno del Club Sociedad Patriótica, ambos próceres abogaban por la proclamación de la independencia, en oposición a los moderados. El 5 de julio de 1811 el Congreso proclamó la independencia de Venezuela.

El Congreso aprueba una constitución de carácter federal que fue sancionada el 21 de diciembre de 1811, Miranda fue nombrado jefe del ejército y del gobierno, nació así la primera república venezolana. Sin embargo, las masas populares estaban marginadas, pues no se recogían medidas que las beneficiaran, principalmente las del interior de la colonia.

Los realistas alzaron en los llanos partidas de bandoleros y las masas populares contradictoriamente fueron captadas por la reacción para enfrentarlas a las fuerzas

¹¹ Nació en Caracas el 28 de marzo de 1750. Viajó a España en 1771 donde se formó como militar. Participó en la defensa de Melilla. En 1780 fue destinado a La Habana como capitán del Regimiento de Aragón y edecán del general Cagigal. Huyó de Cuba atraído por la independencia de las Trece Colonias inglesas de Norteamérica, en la que participó. Recorrió toda Europa buscando apoyo a su proyecto revolucionario independentista de la América española. Conoció a la emperatriz Catalina II de Rusia. En Francia revolucionaria, se incorporó al ejército con el grado de capitán de campo, se distinguió en la victoriosa batalla de Valm. Y por esa razón fue ascendido a general. En Nueva York en 1805, armó una expedición que desembarcó en Venezuela, allí enarboló la que se convertiría en la bandera de Venezuela. Murió en 1816.

independentistas, prometiéndoles demagógicamente medidas para captarlas, así se distinguió el sanguinario asturiano José Tomás Rodríguez Boves.

Un terremoto ocurrido el 6 de marzo de 1812 que afectó los territorios controlados por los patriotas, sirvió de propaganda a la reacción en contra de los republicanos, el clero fue el sostén de esta campaña antiindependentista.

Se produjeron desastres militares, como la pérdida de la plaza militar de Puerto Cabello bajo la jefatura de Simón Bolívar, víctima de una traición. También avanzaban las fuerzas realistas dirigidas por Domingo Monteverde. La República estaba en peligro de zozobrar.

Miranda capituló el 25 de julio de 1812, sin consultar a nadie, entregó su ejército de 5 mil hombres a Monteverde, caía así la Primera República. Pronto el general español incumplía las promesas, empezaron las detenciones y fusilamientos de republicanos, además de confiscarles sus bienes.

Miranda permaneció en la Guaira en espera de su salida hacia el exterior, ya había enviado sus papeles a un buque de bandera inglesa, llevaba 1 000 onzas de oro de los fondos de la nación, otro argumento a favor de los oficiales jóvenes de la traición del Precursor, Bolívar era el más indignado y exigía su fusilamiento.

Bolívar junto con otros once fogosos jóvenes, capturaron a Miranda y lo entregaron a Monteverde. El futuro Libertador, recibió pasaporte de manos del jefe español; pero antes expresó: “Ayudé al arresto del general Miranda con la idea de castigar a un traidor a mi país, no para hacer un servicio al rey”.¹²

Bolívar salió a su primer destierro. De Curazao pasó a Cartagena de Indias en Nueva Granada, donde el gobierno patriota acogió a los venezolanos y se puso al servicio de los patriotas neogranadinos. En menos de tres meses, Bolívar barrió a los españoles de la región del Magdalena, llegando a la frontera con Venezuela.

El primero de junio de 1813 inició una campaña militar con el fin de librar a Caracas. Esta acción militar, recibió el nombre de Campaña Admirable, pues en apenas siete semanas recorrió 1 000 millas, derrochando sus hombres heroísmo a granel para enfrentar a un enemigo mejor preparado. El 15 de junio de 1813 en la ciudad de Trujillo, lanzó la proclama de Guerra a Muerte:

Un ejército de hermanos, enviado por el Soberano Congreso de la Nueva Granada, ha venido a libertaros, y ya lo tenéis en medio de vosotros, después de haber expulsado a los opresores de las Provincias de Mérida y Trujillo [...]

A pesar de nuestros justos resentimientos contra los inicuos españoles, nuestro magnánimo corazón se digna, aún, abrirles por la última vez una vía a la conciliación y a la amistad; todavía se les invita a vivir entre nosotros pacíficamente, si detestando sus crímenes y convirtiéndose de buena fe, cooperan con nosotros a la destrucción del gobierno intruso de la España y al restablecimiento de la República de Venezuela. Todo español que no conspire contra la tiranía a favor de la justa causa por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo y castigado como traidor a

¹² Frank Waldo: *Bolívar: nacimiento de un mundo*, pp. 109-112.

*la patria, y por consiguiente será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas [...]*¹³

La proclama es la declaración de guerra sin cuartel, en respuesta a que los españoles asesinaban a los patriotas en Venezuela. Durante siete años se extendió, fue sin duda un documento radical, mediante la cual condenaba a todos los españoles que no obrasen a favor de la independencia, mientras perdonaba las actividades antipatriotas que hubiesen cometido los criollos.

El 6 de agosto de 1813 Bolívar entró en Caracas, el ayuntamiento lo nombró Capitán general de los ejércitos patriotas y libertador de Venezuela. Se proclamó así, la Segunda República, que duró a penas 16 meses. La situación era muy desfavorable para su consolidación, por las razones siguientes:

- No ayuda del exterior.
- Muchos lugares se mantenían fieles a la Corona (llaneros agrupados bajo el liderazgo de Boves)
- La anarquía, el regionalismo, el no acatamiento a un mando único.
- Restauración del absolutismo monárquico con Fernando VII. Las tropas realistas son reforzadas con el experimentado general Pablo Morillo al frente.

Son razones que explican la caída de la Segunda República en diciembre de 1814 y el segundo destierro del Libertador. Pero veamos que dijo Bolívar sobre las causas de la frustración de la independencia venezolana:

*Yo muy distante de tener la loca presunción de conceptuarme inculpable de la catástrofe de mi Patria, sufro al contrario, el profundo pesar de crearme el instrumento infausto de sus espantosas miserias; pero soy inocente porque mi conciencia no ha participado nunca del error voluntario de la malicia, aunque por otra parte haya obrado mal y sin acierto[...]*¹⁴

Nueva Granada acogió a Bolívar, en Cartagena este pide ayuda con tropas y pertrechos para liberar la Patria. Castillo, enemigo del Libertador, gobierna esa ciudad, afloraron por tanto, las discrepancias. Simultáneamente arribó desde Venezuela, la división del general Urdaneta, quien cedió el mando a Bolívar, y se dirigió a Tunja para solicitar al Congreso apoyo. Camilo Torres lo recibió y le solicitó que antes de marchar hacia Caracas, lanzara una campaña contra los gobernantes de Bogotá, quienes se niegan a formar parte de la Confederación Granadina. Bolívar marchó a Bogotá, donde fue acogido como libertador y esta se unió a la Confederación.

Los refuerzos realistas acaudillados por el general Pablo Morillo, constituían un peligro mortal para la independencia, sin embargo, Castillo no se reconcilió con Bolívar, para juntos poder enfrentar esa amenaza e insistió en expulsar al Libertador del ejército. Bolívar renunció y abandonó el país con rumbo a Jamaica.

¹³ Simón Bolívar: *La vigencia de su pensamiento*, selección y prólogo de Francisco Pividal, pp. 29-30.

¹⁴ *Ibidem*, “Manifiesto de Carúpano”, p. 47.

En la segunda etapa (1816-1826) se alcanzó la tan ansiada independencia de la metrópoli española, y fue posible porque los líderes tuvieron en cuenta las aspiraciones de las masas populares. Por ejemplo, en Venezuela, Bolívar tras recibir la ayuda de Petion, presidente de Haití, reinició la lucha por la independencia y de inmediato tomó una serie de medidas de corte popular como fueron: la abolición de la esclavitud y la ley de repartos, entre otras.

José Antonio Paéz, líder de los llaneros venezolanos reconoció la autoridad del Libertador, paso importante para el logro de la unidad revolucionaria por la independencia de Venezuela. Paéz más tarde se erigió en un caudillo, que hizo zozobrar el proyecto unitario bolivariano de la Gran Colombia, en 1830.

En el fragmento de la Ley de Repartos redactada por Bolívar, se evidencia la medida de carácter popular tomada por el Libertador, para ganar el apoyo de las masas.

LEY DE REPARTOS

Simón Bolívar, jefe supremo de la República, capitán general de los ejércitos de Venezuela y de Nueva Granada. (10 de octubre de 1817) (Fragmento)

Considerando que el primer deber del Gobierno es recompensar los servicios de los virtuosos defensores de la República, que sacrificando generosamente sus vidas y propiedades por la libertad y la felicidad de la patria, han sostenido y sostienen la desastrosa guerra de la independencia, sin que ni ellos ni sus familias tengan los medios de subsistencia; y considerando que existen en el territorio ocupado por las armas de la República, y el que vamos a libertar, poseído hoy por los enemigos, multitud de propiedades de españoles y americanos realistas, que conforme al decreto y reglamento publicado el 3 de septiembre del presente año, deben secuestrarse y confiscarse he venido a decretar, y decreto, lo siguiente:

ARTÍCULO I

Todos los bienes raíces e inmuebles, que con arreglo al citado decreto y reglamento se han secuestrado y confiscado, o deben secuestrarse y confiscarse, y no se hayan enajenado ni puedan enajenarse a beneficio del erario nacional, serán repartidos y adjudicados a los generales, jefes, oficiales y soldados de la República, en los términos que abajo se expresarán:

ARTÍCULO II

Siendo los grados obtenidos en la campaña una prueba incontestable de los diferentes servicios hechos por cada uno de los individuos del ejército, la repartición de las propiedades, de que habla el Artículo antecedente, se hará con arreglo a ellos, a saber:

Al General en Jefe	\$ 25 000
Al General de División	20 000
Al General de Brigada	15 000
Al Coronel	10 000
Al Teniente-Coronel	9 000
Al Mayor	8 000

Al Capitán	6 000
Al Teniente	4 000
Al Sub-Teniente	3 000
Al Sargento Primero y Segundo	1 000
Al Cabo Primero y Segundo	700
Al Soldado	500 ¹⁵

Sin duda, fue Bolívar el líder indiscutible de la revolución independentista hispano-americana, fundó cinco repúblicas y libró importantes batallas como la de Boyacá (1819) (ver Fig. 3.5) que dio la independencia de Nueva Granada, Carabobo (1821) que le dio la independencia a Venezuela, Pichincha (1822) que le dio la independencia de Quito, Junín (6 de agosto de 1824) que consolidó la independencia del Perú y la brillante batalla de Ayacucho (9 de diciembre de 1824), que dirigió Sucre, y significó el fin del dominio español de América, más tarde se liberó al Alto Perú y se fundó la república de Bolivia.



3.5 Batalla de Boyacá (7 de agosto de 1819). Se alcanzó la independencia de Nueva Granada, hoy Colombia

El primero de julio de 1823 se declaró estado independiente a Centroamérica, tanto de México, como de España, con el nombre de Provincias Unidas de Centroamérica.

Las luchas por la independencia en el virreinato del Río de La Plata, primer territorio español que se separó de la metrópoli. Buenos Aires inició la gesta emancipadora con la llamada Revolución de Mayo de 1810. El arribo de José de San Martín favoreció la consolidación de la independencia, a pesar de los factores adversos, como el regionalismo. En el Congreso de Tucumán se declaró la definitiva independencia el 9 de julio de 1816.

¹⁵ *Ibidem*, p. 178.

Paraguay, provincia rioplatense, en 1811 se separó tanto de España como de Buenos Aires. El principal líder de las acciones emancipadoras en ese territorio fue el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia (1776-1840), padre de la patria paraguaya.

En otra provincia bajo la jurisdicción de Buenos Aires, la Banda Oriental (Uruguay), se destacó el caudillo José Gervasio Artigas. Artigas lideró la revolución por la independencia entre 1811 y 1820, combatió a las autoridades españolas, se enfrentó al gobierno de Buenos Aires, y peleó contra los portugueses procedentes de Brasil. De él escribió el gran escritor uruguayo y universal José Enrique Rodó, Artigas es la Patria. Sin embargo, ese territorio pudo alcanzar la plena independencia el 14 de octubre de 1828.

La independencia de Chile se debió a la estrategia que siguió San Martín, de avanzar al Perú a través de ese territorio. El ejército formado por argentinos y chilenos, entre los que se encontraban los líderes chilenos: Bernardo O' Higgins y Manuel Rodríguez, atravesaron los Andes y el 17 de febrero de 1817, el ejército realista fue derrotado en Chacabuco; sin embargo, luego de un revés temporal de los patriotas, sorprendidos en Cancha Rayada, se libró la batalla decisiva en Maipú, el 5 de abril de 1818, día de la independencia chilena.

Desde el puerto de Valparaíso zarpó la expedición dirigida por San Martín, quien desembarcó en tierras peruanas en septiembre de 1820. Los grandes terratenientes y propietarios peruanos ahora eran partidarios de la independencia. El 28 de julio de 1821, en la sede virreinal, en Lima, centro del poderío español en América, se proclamó la independencia del Perú. San Martín fue nombrado Protector de la Libertad del Perú, en una situación bien compleja, que obligó al estadista argentino a acudir a Guayaquil para entrevistarse con Simón Bolívar, el 26 de julio de 1822. Este hecho tuvo una gran importancia para el proceso emancipador latinoamericano.

La campaña final contra el dominio español

San Martín regresó a Lima y encontró el caos, el 20 de septiembre el Protector renunció, desalentado por la posición contradictoria de la aristocracia peruana y partió hacia Buenos Aires. Lima estaba amenazada de ser ocupada por las fuerzas realistas.

En esas difíciles condiciones arribó Bolívar a Lima el primero de septiembre de 1823. Su misión consistía en organizar los contingentes revolucionarios y alejar el peligro realista. El Congreso le otorgó plenos poderes. Así pudo tomar medidas trascendentales para revertir tan crítica situación político-militar.

Algunas de las medidas fueron: el decreto que anulaba el sistema de arrendamientos utilizado por los terratenientes, también se ordenó la parcelación de las tierras y su venta en pública subasta por la tercera parte del precio de tasación, decretó el embargo de víveres, ganado y otros bienes de los ricos hacendados, confiscó la plata de las iglesias e impuso cuantiosos impuestos y elevadas tasas a las clases pudientes, para sostener los gastos militares. De esta manera el Libertador pudo reconstruir sus fuerzas militares, llegando a unos 10 mil hombres (peruanos, colombianos, rioplatenses, chilenos y de otras nacionalidades), base del Ejército Unido Libertador. La solidaridad internacional se puso de manifiesto en la contienda ya en su etapa final.

El 6 de agosto de 1824 se libró la batalla de Junín, Lima quedaba libre de la amenaza realista. La última gran batalla de la gesta emancipadora se libró en Ayacucho el 9 de diciembre de 1824, fue dirigida por Sucre y al concluir con la victoria patriota, escribió al Libertador:

En menos de dos meses, Sucre entró en La Paz, y declaró la independencia del Alto Perú, surgió así una nueva nación con el nombre de Bolivia, en homenaje a Simón Bolívar.

En el mapa 3.6 que aparece a continuación, observa las principales batallas por la 1ra. independencia de la América Latina en Suramérica.

Cuba y Puerto Rico mantuvieron su *status* colonial. La colonia portuguesa de Brasil, alcanzó su independencia en 1822 de forma pacífica, ya que se dieron condiciones propicias para ello con el traslado de la corte a su colonia americana. El 7 de septiembre a orillas del río Ipiranga se dio a conocer la independencia de ese territorio latinoamericano, hecho que ha pasado a la historia como el Grito de Ipiranga.

Estos años de lucha por la liberación nacional evidencian importantes diferencias en ambas Américas en cuanto a los resultados: en Norteamérica abrió paso al desarrollo del capitalismo independiente, libre de trabas y en Hispanoamérica no se dieron transformaciones que permitieran una evolución independiente de su economía, por tanto esta se hizo más dependiente, subordinada a Inglaterra, la nueva metrópoli económica.

El historiador cubano, Sergio Guerra Vilaboy, sobre los resultados de la independencia expresó:

La independencia de América Latina [...] significó un importante paso de avance histórico al conseguir la emancipación política e iniciar el ciclo revolucionario dirigido a imponer el capitalismo, pero no fue capaz de modificar las estructuras económicas y sociales coloniales. Aunque la lucha emancipadora se juzga a menudo como una revolución exclusivamente política, olvidando sus hondas repercusiones sociales, es cierto que no llegó a remover las enraizadas estructuras precapitalistas, más o menos arraigada tras siglos de sujeción colonial.

*El triunfo alcanzado con la emancipación no pudo despejar el camino para un desarrollo verdaderamente independiente, frustrado por la acción de las grandes potencias y las clases más reaccionarias.*¹⁶

Fue el triunfo del regionalismo, del localismo, de las ambiciones de los caudillos, de la miopía de los próceres, de los hábitos comarcanos y de las intrigas de Europa y de los Estados Unidos. En lugar de una federación de Estados autónomos; bajo un poder central, surgieron veinte Estados débiles e impotentes. El sueño de Bolívar de ver unidas a las nuevas repúblicas se frustró, la Gran Colombia se desintegró y el Congreso de Panamá fracasó.

¹⁶ Sergio Guerra: *Historia mínima de América*, p. 148.



3.6 Luchas por la primera independencia de América Latina: América del Sur

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE

1. Explica las causas internas y externas de la revolución independentista en nuestro continente.
2. En Hispanoamérica fue largo y sangriento el proceso emancipador, más de 15 años se prolongó la guerra.
 - a) Precisa las causas que lo condicionaron.
 - b) ¿Por qué en Norteamérica ocurrió todo lo contrario, si los patriotas se enfrentaron a un enemigo muy superior?
3. Elabora una cronología de los principales hechos de las luchas por la independencia de América.
4. Investiga sobre los principales líderes de la independencia haitiana: Toussaint Louverture y Alexander Petion.
5. Compara los resultados de la independencia de Norteamérica con los de América Latina. Determina los elementos a comparar.
6. Busca información sobre Simón Bolívar y realiza una valoración de esa importante personalidad de nuestra América. Consulta los textos de José Martí que tratan sobre esa personalidad histórica.
7. Lee los fragmentos de los documentos históricos seleccionados y realiza una valoración de los mismos.
8. Valora la significación histórica de la revolución anticolonialista en América Latina.
9. Observa el mapa de las luchas por la independencia de América del Sur, para que sigas las campañas de Bolívar por el norte y de San Martín por el sur. Precisa las principales batallas.
10. Las únicas dos revoluciones sociales fueron: la Revolución de Haití y la primera Revolución Mexicana liderada por Hidalgo y Morelos. Demuestra ese planteamiento.
11. Precisa el carácter de las luchas independentistas en América.

CAPÍTULO 4

*La evolución dispar de las dos Américas en el siglo XIX**4.1 Estados Unidos en el siglo XIX*

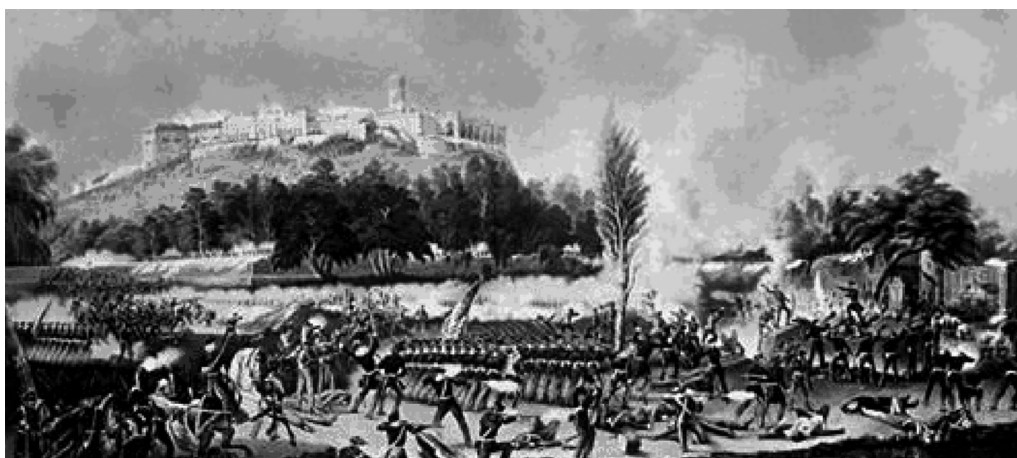
En la etapa se acentuó la evolución dispar de las dos Américas. Estados Unidos prosiguió tenazmente su desarrollo, favorecido por una firme estabilidad institucional, una política económica de expansión y diversificación de fuentes productivas, conquista de nuevos territorios, protección del mercado interno y competencia comercial en el exterior. La inmigración europea fue prácticamente continua hacia Norteamérica; allí se daban condiciones propicias para satisfacer sus intereses: un enorme territorio prácticamente despoblado y virgen, con grandes recursos por explotar y que gozaba de un clima comparable al europeo. Los inmigrantes blancos, ansiosos de tierras, estaban preparados para desarrollar todo tipo de técnicas innovadoras. Indiscutiblemente, estos elementos tuvieron una incidencia fundamental en el desarrollo del capitalismo en esa nación.

Después de 1783 fue de gran importancia, para el desarrollo de los Estados Unidos, el crecimiento del comercio con la antigua metrópoli. Recordemos que desde la época colonial, este país había desarrollado su economía, ante todo a través del comercio, básicamente ilegal, conocido por Comercio Triangular. El Norte se convirtió en un centro industrial para la agricultura sureña, así como suministrador de gran parte de sus importaciones de manufacturas y otros artículos.

Los procesos de expansión territorial y revolución industrial desarrollados desde la independencia (1783), y hasta la primera mitad del siglo XIX trajeron consigo un aumento de los mercados y las condiciones necesarias para continuar el vertiginoso desarrollo de la nación del Norte. La expansión territorial fue una cruzada genocida, porque a sangre y fuego la burguesía amplió el espacio geográfico a expensas de los indios, población diezmada y concentrada en reservas, y de países latinoamericanos independientes, como el caso de México, que perdió más de la mitad de su territorio en una guerra injusta(ver Fig. 4).

Observa el mapa 4.1 de la expansión territorial de los Estados Unidos y sigue cronológicamente ese proceso, los métodos utilizados, compara el territorio original con el actual, cuáles son tus conclusiones.

Simultáneamente Estados Unidos llevó a cabo su revolución industrial, impulsada por la inversión del capital extranjero, principalmente inglés, que se invirtió, en los ferrocarriles y en la construcción de la industria fabril. También la industria se montó con capitales nacionales.



4. Asedio al Castillo de Chapultepec, tomado por el ejército norteamericano durante la guerra mexicano-estadounidense de 1846 a 1848

Hacia 1793 la política nacional había creado las bases de la banca y un mercado de capital, por lo que pudieron “aprovechar” las oportunidades que brindó el conflicto internacional, derivado de la Revolución Francesa. En aras de consolidar su desarrollo económico se aíslan en el plano internacional, adoptando el principio de neutralidad y por tanto, no acuden en ayuda de los revolucionarios franceses cuando estos lo solicitaron. Al respecto apuntó Martí:

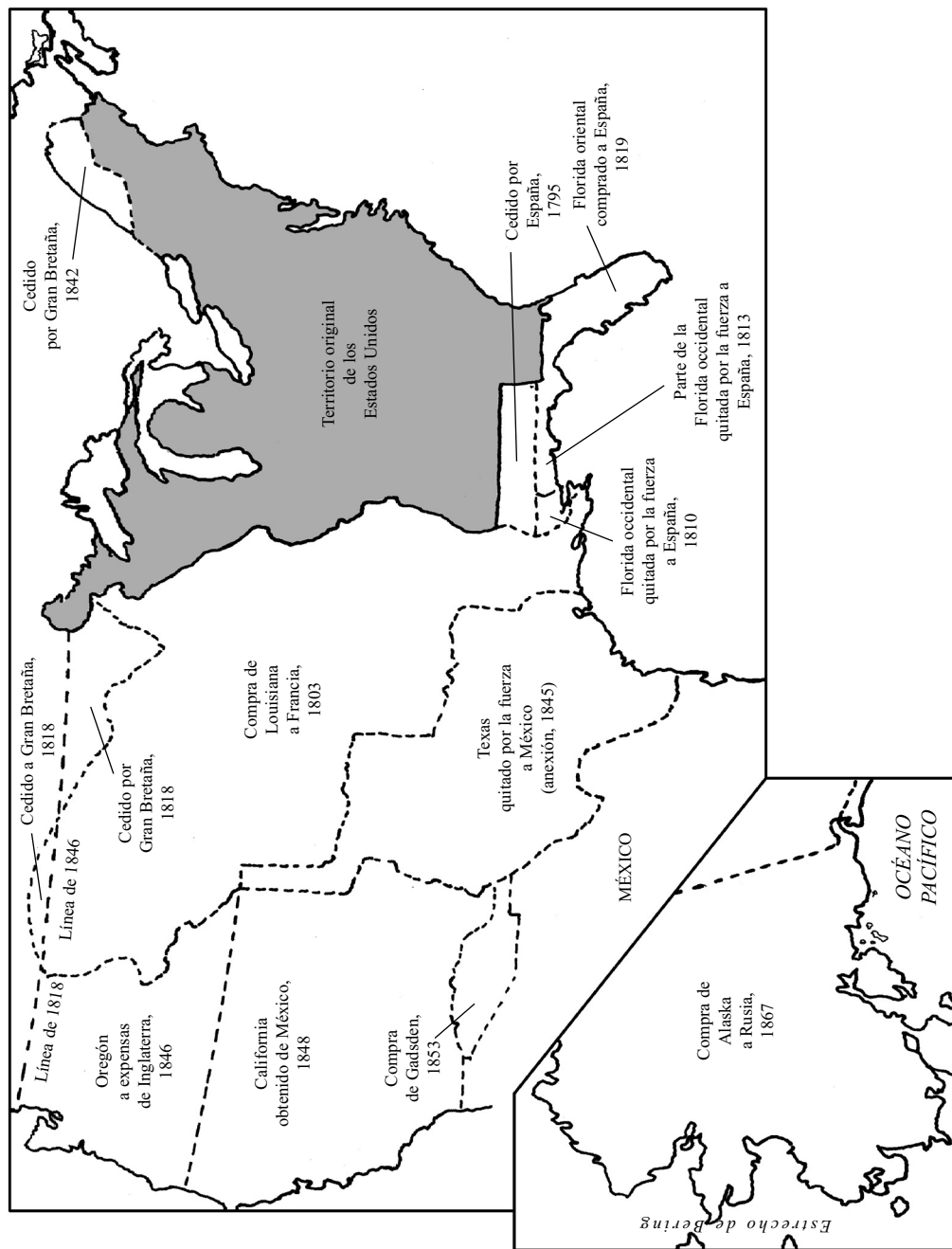
No se le había secado la espuma al caballo francés de Yorktown cuando con excusas de neutralidad continental se negaba a ayudar contra sus opresores a los que acudieron a libertarlo de ellos, el pueblo que después, en el siglo más equitativo de la historia, había de disputar a sus auxiliares de ayer, con la razón de su predominio geográfico, el derecho de amparar en el continente de la libertad, una obra neutral de beneficio humano.¹

Fue en la industria algodonera donde se inició la revolución industrial en la nación del Norte, acelerada por la importación de los adelantos que se produjeron en la exmetrópoli. El invento de la desmontadora de algodón por Ely Whitney, en 1793, incidió de manera decisiva en el despegue de la industria textil en Norteamérica.

La metalurgia también recibió un gran impulso; así como el transporte, con la creación del buque de vapor Clermont, por Fulton, en 1807, se extendió así el uso del vapor en la transportación. El primer ferrocarril —el de Baltimore a Ohio— se inició su construcción en 1828, inaugurándose en 1830; ya en 1860 existían 49 287 km de vías férreas.

En los Estados Unidos se inventó: la máquina de hacer papel (1809), el telégrafo (1832), la cerilla fosfórica (1836), la máquina de coser (1841), la vulcanización del caucho (1844), la cubierta neumática (1845), la máquina de hacer zapatos (1846), la rotativa tipográfica (1847), la turbina (1849), entre otros.

¹ José Martí Pérez: “Congreso Internacional de Washington, 2 de noviembre de 1889”, *Obras Completas*, t. VI, p. 47.



4.1 La expansión territorial de los Estados Unidos

La producción industrial creció extraordinariamente y trajo consigo la aparición de las crisis económicas, propias del sistema por su carácter cíclico. Las ciudades crecieron aceleradamente, principalmente en el Este y se desarrolló las dos clases sociales antagónicas fundamentales del sistema capitalista: la burguesía industrial y el proletariado fabril.

La estabilidad norteamericana no estuvo exenta de contradicciones entre el norte manufacturero y comercial y el sur agrario, dependiente y esclavista, disparidad que constituyó la causa fundamental de la guerra Civil o de Secesión (1861-1865). También las luchas por el poder político entre el Norte y el Sur caracterizaron esos años. El conflicto por el poder se agudizó con la expansión al oeste y la incorporación de nuevos estados que surgían a la Unión, así se disputaban el control del gobierno federal. En la lucha por el poder político, el Sur logró ventajas durante varios años. Por ejemplo entre 1828 y 1860, el Sur tuvo bajo su dominio: la presidencia y el senado por 24 años, la cámara de representantes por 22 años y la suprema corte de justicia por 26 años, lo cual le permitía legislar a favor de sus intereses.

Desde el punto de vista político contribuyó a que se exacerbaban las contradicciones, el surgimiento del Partido Republicano en el año 1854, que se erigió en el partido de los capitalistas nortños y a este se sumaron los granjeros del oeste. El nuevo partido se pronunció por la no extensión de la esclavitud.

En las elecciones de 1860 triunfó el candidato del Partido Republicano Abraham Lincoln (ver Fig. 4.2), aunque el Sur dominaba en el Congreso, se dio inicio a la secesión. Lincoln sobre la esclavitud pronunció un discurso en el año 1858:



4.2 Abraham Lincoln, presidente norteamericano entre 1861 y 1865

*“El Partido Republicano la cree injusta, nosotros creemos que es una injusticia moral, social y política [...] Precisamente porque creemos que es injusta, proponemos una política que la trate como injusticia que es [...]”*²

² Morison y Commager: *Historia de los Estados Unidos de Norteamérica*, pp. 55-57.

En diciembre de 1860 los plantadores sureños estaban decididos a todo por preservar la esclavitud, Carolina del Sur inició la secesión. En febrero de 1861 otros estados sureños se separaron: Georgia, Alabama, Florida, Mississippi, Louisiana y Texas. Los secesionistas organizaron su gobierno: la Confederación bajo la presidencia de Jefferson Davis.

El 12 de abril de 1861 los sureños rebeldes atacaron el fuerte de Sumter en la bahía de Charleston, daba inicio así a la guerra civil. Otros estados sureños se unieron a la Confederación, son los casos de: Virginia Oriental, Arkansas, Tennessee y Carolina del Norte.

La correlación de fuerzas al iniciarse las hostilidades fue la siguiente:

Norte

- 23 Estados
- 22 millones de habitantes
- Desarrollo industria l
- Auge agrícola (producción de alimentos)
- Marina mercante y de guerra
- Apoyo de las amplias masas populares

Sur

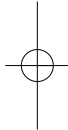
- 11 Estados
- 9 millones de habitantes (3,5 millones de esclavos).
- Agroexportador-algodón. El rey algodón triunfaría por necesidades del Norte y de Europa
- Dependían del exterior
- Inglaterra intervendría a su favor
- Los esclavos intensificaron su lucha antiesclavista
- Bien preparados militarmente

En los primeros años de la guerra, el Sur llevó la iniciativa, a pesar de sufrir el bloqueo de la escuadra nortea y la guerra en su territorio. Fueron necesarios años de cruenta guerra y desastres militares para que Lincoln trazara una política para revertir la situación. El primero de enero de 1863 se presentó la Proclama de Emancipación, medida trascendental, por cuanto la iniciativa en la contienda favorecía al Sur, por lo tanto la proclama estaba fundamentada en objetivos militares y marcó el punto de viraje en la guerra a favor del Norte. El 9 de abril de 1865 finalizó la contienda con la victoria del Norte sobre el Sur. Observa el mapa 4.3.

Lee y reflexiona el fragmento de la Proclama de Emancipación para que puedas determinar su alcance y su principal limitación.

Proclama de Emancipación (Fragmento)
(1º. de enero de 1863)

Yo, Abraham Lincoln, Presidente de los Estados Unidos, en virtud de los poderes que se me han conferido como Jefe Supremo del Ejército y la Marina de los Estados Unidos en ocasión de una revolución armada contra la autoridad y gobierno de los Estados Unidos, y como medida de guerra oportuna y necesaria para reprimir dicha



rebelión, en el día de hoy, 1º de enero de 1863, dispongo y designo, de acuerdo con mi propósito de cumplirla, públicamente proclamado por el término completo de cien días a partir de la fecha mencionada, como los Estados, y parte de Estados, cuyo pueblo está actualmente en rebelión contra los Estados Unidos [...]

Y en virtud de la facultad y propósito antedichos, dispongo y declaro que todas las personas tenidas como esclavos [...] (estados rebeldes) son, y en lo sucesivo deberán de ser, libres; y que el Gobierno Ejecutivo de los Estados Unidos, inclusive sus autoridades militares y navales, reconozcan y mantengan la libertad de dichas personas.

Además declaro y hago saber que las personas mencionadas que reúnan las debidas condiciones, serán aceptadas en el servicio armado de los Estados Unidos para ocupar puestos en fuertes, posiciones, estaciones y otros lugares, así como para formar parte de la tripulación de toda clase de buques de dicho servicio [...]³

Como consecuencia de la guerra, se imprimió un fuerte impulso a la industria, el capitalismo libre de las trabas de la esclavitud aumentó su poder de expansión, y políticamente se consolidó la unidad de la nación.

Los Estados Unidos arriban a fines de siglo a la fase imperialista del desarrollo capitalista, tras un intenso proceso de transformaciones económicas, impulsado por los resultados de la “segunda revolución norteamericana”, y por otros factores. En 1894 ocuparon el primer lugar mundial por el valor de su producción industrial; elaboraban el doble que Inglaterra y la mitad toda Europa; provocándose un amplio proceso de concentración industrial y bancaria, que en este país al decir de Lenin, fue un proceso muy intenso.

La expansión económica hacia el exterior también creció considerablemente, se incrementó la exportación de artículos industriales. Los Estados Unidos producían el 30 % de la exportación mundial en el período 1896-1900; además, aumentaron las inversiones de capital en el extranjero: 1 700 millones de dólares en víspera de la primera guerra mundial.

Sin embargo, a pesar de este evidente desarrollo, aún los Estados Unidos dependían económicamente de Europa, deudores principalmente de la Gran Bretaña y aún débiles en lo militar. No estaban preparados para desalojar de América a las potencias europeas. La primera guerra mundial y la actitud asumida por el gobierno norteamericano en ella, despejarían el camino a los imperialistas del Norte en su afán de dominar en el hemisferio occidental.

4.2 América Latina en el siglo XIX

Por contraste, la herencia colonial y las condiciones externas, antes, durante y después de la independencia en América Latina crearon nuevos conflictos de intereses y exacerbaban los viejos, que permanecieron sin solución durante décadas después de 1825 y que

³ Emelia Romañach Pérez (comp.): *El siglo XIX en América*, p. 254.

llevaron a la opción de guerra interna más que al acuerdo constitucional. La independencia había solucionado el problema del comercio directo, pero no logró una unidad política o económica para permitir la rápida utilización de la toma de decisiones económicas.

Por otro lado, los intentos de crear nuevas industrias fueron obstaculizados por la ausencia de instituciones bancarias y mercado de capital. La guerra había destruido haciendas, ganados, cultivos; dispersó la fuerza de trabajo; pero además, grandes cantidades de manufacturas inglesas invadieron el mercado latinoamericano, por lo que la industria local, basada en una tecnología primitiva, quedó totalmente aplastada.

La herencia económica colonial fue reforzada por las condiciones locales y, en particular, por la presión económica de Gran Bretaña que había reemplazado a España como metrópoli económica, utilizando ahora, además de la diplomacia, el arma de la deuda contraída por nuevas repúblicas. Gran Bretaña recibió concesiones comerciales y de inversión en la región.

Parte de la herencia colonial fue también, la existencia de economías orientadas hacia el exterior y vinculadas muy de cerca con las fuentes esenciales de oferta y demanda externas. Se impuso el modelo económico primario exportador (liberalismo).

Desde el punto de vista político, Hispanoamérica heredó del conflicto el militarismo y el caudillismo. Muchos de los héroes emancipadores abrigaron ambiciones personales de poder y enriquecimiento “[...] la figura del caudillo, siempre en disposición para el alzamiento armado al frente de la peonada y celoso de su influencia en la región o localidad de su asentamiento”.⁴ Las tensiones regionales o grupales se agudizaron, así como también la precaria situación de las masas que vieron frustradas sus aspiraciones.

Por otra parte, la “democratización” republicana fue más formal que efectiva, predominando los elementos conservadores, los cuales frenaron el desarrollo independiente de los nuevos Estados. Las elites dominantes se enfrentaron con un doble problema: construir el Estado e integrar la nación.

Hispanoamérica, después de la independencia y a diferencia de Norteamérica, se caracterizó por la inestabilidad política, la reiteración de las revueltas, las contiendas internas, las conspiraciones y los golpes de Estado. Alexis de Tocqueville (1805-1859), político e historiador francés, afirmó que “América Latina pasaba a ser el continente de las revoluciones y que estas eran la condición natural de los nuevos estados [...]”⁵ Observa en el mapa 4.4, América Latina en el siglo XIX, la división político-administrativa de América Latina tras el proceso independentista. Muchos son los ejemplos que reflejan esa inestabilidad política de las nuevas repúblicas:

- Entre 1819 y 1829 se producen enfrentamientos en Argentina entre los partidarios del centralismo (Buenos Aires) y del federalismo (provincias).
- En México entre 1830 y 1831, los liberales se alzaron en armas contra el presidente Bustamante, pero, en general, se sucedieron enfrentamientos entre federalistas y

⁴ Domingo Maza Zavala: *Hispanoamérica-angloamérica: causas y factores de su diferente evolución*, p. 227.

⁵ *Ibíd.*, p. 228.



4.4 América Latina después de las luchas por la independencia en el siglo XIX (Fuente: Aleida March de la Torre: *Atlás de América. Histórico*, Instituto Cubano de Geodesia y Cartografía, La Habana, 1984, p. 30).

centralistas o conservadores y liberales, posiciones bajo las que se encubrían las ambiciones de los caudillos o se manifestaban las aspiraciones de los sometidos. Otro ejemplo fue la guerra de la Reforma o guerra de los Tres Años.

- En 1852, en Argentina se produjo una guerra civil en la que se enfrentaron fuerzas unitarias, federales y tropas brasileñas y uruguayas, apoyadas por Inglaterra contra el gobierno nacionalista y autoritario de Juan Manuel de Rosas, quien fue derrotado.
- Otra manifestación de inestabilidad política es señalada por Zavala:

Las Constituciones hispanoamericanas más prolijas han sido reformadas no solo en virtud de imperativos históricos sino a voluntad y a la medida de los jefes del poder; a parte (*sic*) de que estas constituciones no se cumplen efectivamente [...] la realidad política, económica y social determina los límites de aquella constitucionalidad.⁶

Como puede apreciarse, el panorama político de Latinoamérica era muy difícil, caracterizándose por la desunión e inestabilidad heredadas del período colonial, donde no hubo ningún vínculo económico que sirviera de punto de partida o interés para la unidad. A esto hay que agregar la posición adoptada por las potencias europeas, fundamentalmente Inglaterra y Francia, así como por los Estados Unidos, que desde 1824 y hasta la década del 70, intervinieron militarmente o fomentaron guerras fratricidas entre las jóvenes repúblicas, lo que afectó mucho más sus economías ya deformadas.

En México se manifiestan los rasgos que caracterizan a todos los países de la región. Lee la caracterización que hizo el autor mexicano Agustín Cue Canovas sobre la situación del país azteca entre 1821 y 1854:

[...] En el breve período de 33 años hubo un Imperio; se dictaron 5 constituciones; se establecieron dos regímenes federales y dos centralistas; ocurrieron dos guerras con el extranjero, en la última de las cuales el país sufrió la mutilación de la mitad de su territorio; y en las postrimerías de este período, Santa Anna, con el apoyo de los conservadores, estableció la más oprobiosa dictadura.⁷

A mitad del siglo XIX, se inició la etapa de las Reformas Liberales en América Latina, con el propósito de realizar transformaciones socioeconómicas, pero “desde arriba”, liderado por las emergentes fuerzas políticas liberales. El proceso reformista surgió con la revolución de medio siglo en Colombia en el año 1849 y le siguió el más importante de los procesos, el liderado por Benito Juárez en México (ver Fig. 4.5).

El Movimiento de la Reforma en México (1854-1876)

Etapas de la Reforma:

- I. Pronunciamiento de Ayutla hasta el inicio de la guerra civil (1854-1858)
- II. La guerra de los Tres Años o guerra de la Reforma (1858-1860)

⁶ Ídem.

⁷ Agustín Cue Canovas: *Historia social y económica de México 1521-1854*, p. 253.

III. La lucha contra la ocupación francesa (1861-1867)

IV. La culminación de la era juarista (1867-1876)



4.5 Don Benito Juárez, líder del Movimiento de la Reforma en México

Primera etapa de la Reforma:

La oposición liberal al gobierno de Santa Anna cristalizó en 1854 con el llamado Plan de Ayutla, que posibilitó la unidad del sector liberal en una acción conjunta frente a los conservadores. El plan se dio a conocer el 1ro. de marzo, pronto la revolución se extendió por todo el país y provocó la renuncia del presidente el 18 de agosto de 1855. El Partido Liberal se convirtió en la principal fuerza política de la nación.

Es importante destacar que dentro de los liberales existían dos tendencias:

- La moderada: terrateniente, comerciantes, intelectuales, encabezada por Ignacio Comonfort, y pretendía introducir el sistema métrico, liquidar las aduanas internas y eliminar los gremios. Son medidas económicas superficiales.
- La pura: integrada por artesanos, campesinos, intelectuales progresistas. Encabezada por Melchor Ocampo, Miguel Lerdo de Tejada y Benito Juárez que pretendían reformas económicas sociales y políticas más profundas como:
 - Convertir a México en una república democrático-burguesa.
 - Eliminación del latifundio y consolidación de la pequeña propiedad.
 - Incentivar la producción industrial.
 - Desarrollar el mercado interno.

Tras el triunfo liberal, el general Juan Álvarez ocupó provisionalmente la presidencia, iniciándose el programa de reformas. La primera medida de la reforma fue la Ley Juárez que se promulgó el 22 de noviembre de 1855, mediante la cual se suprimieron los fueros y privilegios del clero y los militares.

De inmediato las fuerzas de oposición comenzaron a obstaculizar la puesta en práctica de la ley, pues se veían afectados los intereses y el poder de dos instituciones tradicionales en ese país: la iglesia y el ejército. La situación creada llevó a la

renuncia del general Álvarez, sustituyéndole Ignacio Comonfort, quien depuró el gabinete de puros, entre ellos a Juárez.

El 26 de abril de 1856 se promulgó la Ley Lerdo, donde se establecía la desamortización de los bienes del clero y las corporaciones civiles, que establecía la obligación de poner en circulación las tierras, es decir, su compra y venta.

El 5 de febrero de 1857 se aprobaba una nueva constitución de carácter liberal, entre las principales conquistas se encontraban: el establecimiento de un régimen federal, la supresión de la servidumbre indígena y de la esclavitud. Por último, se institucionalizaron las medidas liberales.

En el proceso electoral resultaron electos Ignacio Comonfort como presidente y Benito Juárez como vicepresidente. En la formación del congreso predominó la tendencia de los “puros”.

La reacción no hizo esperar su respuesta al triunfo liberal. Los militares reaccionarios, apoyados por el alto clero, se sublevaron bajo la dirección de Félix Zuloaga, quien el 19 de diciembre de 1857 proclamó el Plan de Tacubaya. Ignacio Comonfort traicionó y Benito Juárez se preparó para resistir, asumiendo la presidencia, la que estableció en Veracruz pues la reacción ocupó la capital.⁸

El 19 de enero de 1858 Juárez estableció su gobierno en Guanajuato e integró su gabinete con Melchor Ocampo, Guillermo Prieto, León Guzmán y Manuel Ruiz.

Segunda etapa de la Reforma:

La segunda etapa de la Reforma se inició con la guerra Civil o de la Reforma (1858-1860). Se desarrollaron importantes batallas en Guanajuato, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí. Los liberales lograron el control del Norte y del Puerto de Veracruz. Ante el avance liberal, los conservadores firman con España el Tratado de Mont-Almonte (1859), mediante el cual recibirían buques de guerra y pertrechos militares a cambio de aceptar una importante deuda monetaria.

Juárez declaró nulo el Tratado, pero no pudo evitar la ofensiva conservadora, ahora con la ayuda de España. Además Inglaterra también los apoyaba, por lo que los liberales no tuvieron otra alternativa que pedir ayuda a los Estados Unidos, firmándose el Tratado Melane-Ocampo, donde los yanquis ofrecían cierta ayuda, pero exigiendo ciertas franquicias y el tránsito por el istmo de Tehuantepec por tiempo indefinido.

Con el objetivo de radicalizar el proceso, Juárez decretó: Las grandes leyes de la Reforma entre el 12 de junio de 1859 y el 4 de diciembre de 1860. Las principales fueron:

- Nacionalización de los bienes eclesiásticos
- Creación del registro civil
- Secularización de los cementerios
- Matrimonio laico
- Libertad de cultos religiosos
- Separación de la iglesia del Estado

⁸ Jorge L. Tamayo: *Epistolario de Benito Juárez*, p. 128.

El 22 de diciembre de 1860, tenía lugar la última batalla de la guerra Civil, donde los liberales dirigidos por el general Jesús González Ortega, aniquilaban a las tropas conservadoras, dirigidas por el general Miramón.

El 11 de enero de 1861, Juárez entraba triunfante en Ciudad México, siendo reelecto para ocupar la presidencia. Sin embargo, la situación interna e internacional del país era muy compleja, dadas las consecuencias de la guerra y los intereses foráneos en el país.

Tercera etapa de la Reforma:

Juárez, buscando solución a la situación reinante, decretó una moratoria al pago de la deuda externa (suspensión del pago por dos años). México debía a:

Inglaterra	--	70 millones de pesos
España	--	9 millones de pesos
Francia	--	3 millones de pesos

Las potencias extranjeras se aliaron para presionar y exigir a México el pago inmediato de la deuda, ello ocurrió el 31 de octubre de 1861. La posición del gobierno fue no aceptar chantaje alguno, por lo que las potencias decidieron formar una flota conjunta con 38 buques de guerra dirigidos por el Almirante francés Jurien de la Graviere, don Juan Prim y Sir Chales Wyke. El 10 de diciembre se produjo el bloqueo del Puerto de Veracruz, iniciándose el desembarco de las tropas.

El gobierno de inmediato inició conversaciones a partir de las cuales Inglaterra y España se retiraron, pero los franceses, interesados en establecer un protectorado en el país, por orden de Napoleón III, buscaron el apoyo de los conservadores y el clero, aprovechando que en los Estados Unidos se desarrollaba la guerra Civil o de Secesión (1861-1865), entre los estados del Norte y el Sur.

Juárez organizó la resistencia, mientras, en Ciudad México, el general Forey decidió constituir una regencia, preámbulo para la formación del imperio y entregar la corona a Maximiliano de Habsburgo (archiduque hermano del emperador de Austria-Hungría). El 28 de mayo de 1864 llegaba el emperador al país. De inmediato firmó el tratado de Miramar con Francia, donde reconocía la deuda con Napoleón III de 346 millones de francos, además de comprometerse a sufragar los gastos de las fuerzas de ocupación.

Los mexicanos lograron expulsar a los invasores franceses tras cruenta y heroica lucha en 1867. Juárez al entrar en la capital escribió el *Manifiesto al volver a la capital de la República*. En este importante documento se expresa una idea que tiene plena vigencia y dice así: “Que el pueblo y el gobierno respeten los derechos de todos. Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”.⁹

Juárez se proyecta como un paradigma de revolucionario consecuente para América Latina y el mundo. Los congresos colombiano y dominicano le otorgaron el título honorífico de Persona Benemérita de América.

⁹ Benito Juárez: “Manifiesto al volver a la capital de la República: El respeto al derecho ajeno es la paz”, *Benito Juárez, pensamiento y acción*, p. 268.

Cuarta etapa de la Reforma:

En la convocatoria a elecciones, Juárez se presentó y obtuvo la mayoría de los votos. Los partidarios de Porfirio Díaz se sublevaron y fueron aplastados en los combates de San Luis y Zacatecas el 14 de enero de 1870. A pesar de las dificultades económicas, el gobierno mantuvo las medidas liberales y ante el imperativo de crear las condiciones para un marco de desarrollo independiente, Juárez realizó contratos con el capital foráneo, lo que posibilitó la puesta en marcha del ferrocarril y del telégrafo.

En las elecciones del año 1871, Juárez resultó reelecto nuevamente, mientras los porfiristas se volvían a sublevar dando a conocer el Plan de Noria. Ello se vio interrumpido por la muerte del presidente el 18 de julio de 1872, ocupando la presidencia Sebastián Lerdo de Tejada, presidente de la Corte Suprema, quien termina el cuatrienio. En 1876 en las elecciones, los porfiristas volvieron a la carga emitiendo el Plan de Tuxtec, donde planteaban la no reelección, ocupando el poder tras la batalla de Tecoac, el general Porfirio Díaz el 26 de noviembre de 1876. Concluía así el movimiento de la Reforma, un intento revolucionario para la época, en tanto buscaban sentar las bases del Estado Mexicano para el desarrollo económico armónico, eliminando todas las trabas que heredaron de la colonia y frenaban la consolidación del estado nacional. Se establecía la prolongada dictadura de Porfirio Díaz que se extendió hasta 1911.

Paraguay: un caso singular en América Latina

Un caso excepcional en América Latina entre 1820 y 1870 fue el de Paraguay, que demostró las posibilidades de seguir un camino independiente bajo determinadas condiciones históricas. Primero bajo la administración del doctor José Gaspar Rodríguez de Francia (1813-1840) y los López, padre e hijo (1841-1870), continuadores de la política económica y sociopolítica emprendida por el primero, que garantizó la independencia y la soberanía nacional paraguaya.

El modesto desarrollo económico del país suramericano pronto se convirtió en un potencial peligro para los planes del naciente imperialismo británico en la región, no se podía permitir que un estado latinoamericano se desarrollara de forma autónoma: desarrolló la marina mercante, la mayor parte de los barcos construidos en astilleros nacionales y llegó a contar con la mayor flota mercante del Río de la Plata; en la metalurgia contaba con la fundición de *Ibycui*, dotada de modernas instalaciones. Este avance tecnológico y manufacturero, aunque modesto, no tenía parangón en América Latina. El estado era la palanca impulsora del desarrollo económico nacional, lo que incidió en el crecimiento de una burguesía nacional.

Todas estas razones explican porque Paraguay representaba un mal ejemplo para los otros países de la región y se le impuso una injusta guerra, la llamada guerra de la Triple Alianza (1865-1870). Las elites dominantes de Argentina, Brasil y Uruguay firmaron ese pacto y con el apoyo de Inglaterra agredieron al país vecino. Los paraguayos defendieron heroicamente su soberanía e independencia, incluso su presidente, Francisco Solano López, cayó defendiendo a su patria.

Como consecuencia Paraguay perdió enormes extensiones de tierras a favor de Argentina y Brasil. La población se redujo considerablemente de 1 337 489 habitantes

en 1863 a solo 227 079 personas en 1871, en su mayoría mujeres y niños. La destrucción de la economía y entrega de sus riquezas al capital extranjero. Fue el fin de la independencia y soberanía del país suramericano.

El último cuarto del siglo XIX se caracterizó por un marcado crecimiento económico y por una relativa consolidación del sistema político de los países de nuestra América como consecuencia del intenso proceso de inversión de capitales que llevaron a cabo las potencias imperialistas más importantes de la época: Inglaterra, Estados Unidos, Alemania y Francia, las cuales dominaban nuestras economías.

El progreso era evidente, lo que no quiere decir que había un desarrollo económico-social estable. Ningún país latinoamericano podía compararse con los Estados Unidos; solo en Argentina fue importante la expansión económica, gracias a la producción de cereales y a la industria cárnica. En Brasil, México y en menor medida en Chile, se observaron avances en la industrialización, pero bajo la dependencia extranjera; principalmente inglesa. Así satisfacían la creciente demanda de los mercados de Europa y Norteamérica. En este período América Latina se transformó en componente del comercio mundial, sus economías dependían de uno o dos productos, mientras que la producción, procesamiento y comercialización quedó en poder de intereses foráneos. Así se lo imponía el modelo económico vigente: liberal o primario exportador.

Las presiones imperialistas y el entreguismo de las oligarquías nativas impidieron al Estado participar en las ganancias de las ventas por concepto de materias primas. Las economías de enclave crearon una infraestructura muy especializada, casi nunca utilizable por otras ramas; tampoco se fomentaron nuevos renglones productivos dentro del país, ni contribuyeron al desarrollo del mercado interno.

Simultáneamente fueron apareciendo algunos elementos que pueden considerarse progresos económicos y políticos; desaparecieron las tierras vinculadas, la mayor parte de las propiedades comunales, los fueros y todos los privilegios individuales o de grupos sancionados por la ley; quedó totalmente abolida la esclavitud; la iglesia perdió el *status* privilegiado que había disfrutado desde el comienzo de la colonización y hasta mediados del siglo XIX. Comenzó la separación genuina de la iglesia y el Estado; la modernización de industrias y por último, hubo un incremento de las exportaciones que posibilitó el crecimiento de las importaciones y a su vez proporcionaron mayores ingresos arancelarios.

En la vida política se mantienen las guerras civiles, los golpes de Estado, los regímenes dictatoriales y autocráticos. Aunque en general disminuyeron los golpes de Estado, aún existían síntomas de inestabilidad política. Fue frecuente la aparición de gobernantes que se autoproclamaron liberales, pero que de hecho, actuaron como dictadores civiles o militares, con procedimientos autocráticos, como intentos de solución a la inestabilidad. Predominaba una ideología liberal, aunque ese liberalismo tendía a hacerse más pragmático y menos doctrinario, con una particular matiz positivista.

El Estado Nacional cristalizó en este período. Por ende, el proceso de formación del Estado-Nación en América Latina fue largo, complejo y lleno de vicisitudes.

Otro rasgo característico fue el desarrollo de guerras internacionales entre los países latinoamericanos por reclamaciones o intereses territoriales. Se pretendía extender el

territorio aún sin dominar económicamente a expensas de los vecinos con el pretexto de antiguos derechos. Algunos ejemplos son: El Salvador-Guatemala (1876); Chile-Perú-Bolivia, conocida como la guerra del Pacífico (1879-1883); entre otras. En este último conflicto fratricida, que fue impulsado por la oligarquía chilena, respaldado por las potencias imperialistas, principalmente por Inglaterra. Bolivia perdió su salida al mar (la provincia de Antofagasta pasó a manos chilenas) y se convirtió en un país mediterráneo, Perú también perdió territorios. El gran vencedor en esa contienda bélica fue el imperialismo inglés, quien controló los ricos yacimientos de salitre, en los territorios disputados.

Por último, las clases sociales fundamentales en América Latina son: la burguesía agroexportadora y pro imperialista, representa a la oligarquía nacional y detenta el poder político; la débil burguesía manufacturera nacional o industrial que se opone a los intereses de la oligarquía. El proletariado que en esta etapa se inició a perfilar como clase social, debido a las necesidades de fuerza de trabajo que generó el desarrollo de: ferrocarriles, instalaciones energéticas, explotaciones mineras, entre otras. Y el campesinado, que constituye la mayoría de la población en la región, la más explotada y pobre.

4.3 El pensamiento de unidad continental. El latinoamericanismo contra el panamericanismo

Las ideas sobre una Hispanoamérica unida data de fines del siglo XVIII, relacionadas con las actividades conspirativas a favor de la independencia de las colonias españolas del área continental. Fue precisamente, durante la gesta emancipadora (1808-1826) en que estas ideas cobraron una mayor dimensión, con la concepción de proyectos coherentes que responden a un imperativo de la época: alcanzar la independencia y después consolidarla.

Los principales representantes del pensamiento unitario hispanoamericano ponen de manifiesto el patriotismo y la solidaridad continental, constituyendo un antecedente de los procesos unitarios e integracionistas que se desarrollan en América Latina en el presente. Por tanto, sus ideólogos son precursores de ese pensamiento.

Francisco de Miranda, el *Precursor*, en su actividad conspirativa a favor de la independencia, pensó en la conveniencia de la unidad de la América española. Desde Nueva España hasta el Cono Sur de América, que se llamaría Colombia.

Las ideas de unidad continental, entendidas como Hispanoamérica, proliferaron a lo largo y ancho de tan vasto territorio perteneciente a España. En Chile dos próceres de la independencia de ese territorio: Juan Martínez de Rozas y Bernardo O'Higgins se manifestaron a favor.

Desde el Río de la Plata, las ideas integracionistas hallaron su máxima expresión con Mariano Moreno y Bernardo Monteagudo, dos pensadores de ideas radicales. El político y militar también rioplatense, José de San Martín, aunque de tendencia liberal moderada, tuvo una clara concepción hispanoamericanista. Fue partidario de crear una federación tripartita entre las Provincias Unidas del Plata, Chile y Perú.

José Cecilio del Valle desarrolló las ideas de integración desde Centroamérica. Este abogaba por la celebración de un congreso hispanoamericano que debía reunirse en Nicaragua o Costa Rica, para evitar que ninguna provincia de América fuera presa de invasores foráneos, ni víctimas de invasiones internas. Estaba a favor de la creación de un pacto solemne para socorrerse unos a otros los Estados. Del Valle fue todavía más lejos al plantear que el Congreso debía elaborar el plan económico de la Federación.

La figura cimera en el desarrollo del pensamiento unitario hispanoamericano fue la de *El Libertador*, Simón Bolívar. En la base de ese ideal estaba la independencia de las posesiones españolas de América. Precisamente nació al calor de las luchas por sacudirse del dominio metropolitano. En sus discursos, arengas, cartas y otros escritos plantea y defiende la integración política de un complejo de pueblos y países, liberados y unidos voluntariamente. Así en 1810 escribía: “No está lejos el día en que los venezolanos alzarán definitivamente las banderas de la independencia e invitarán a todos los pueblos de América a que se unan en Confederación”.¹⁰

En la carta de Jamaica, escrita en esa isla caribeña el 6 de septiembre de 1815, donde se encontraba desterrado en condiciones muy adversas, vencido por las armas españolas y sufriendo las discordias de sus propios generales, el Libertador reflexionó sobre el futuro de la América española, su convicción de que se alcanzaría la independencia y para este supremo propósito profundizó en la idea de la unidad hispanoamericana, relacionó los elementos comunes que facilitarían la unión; pero también comprendió las dificultades reales que se oponían a esta aspiración. Fue partidario de la formación de una gran nación y auguró la convocatoria de un congreso internacional a celebrarse en el Istmo de Panamá.

Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria [...]
Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes estados que hayan de formarse; [...]
*¡Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojala que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de la república, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras tres partes del mundo [...]*¹¹

El proyecto de Bolívar pudo haberse concretado en el evento más importante convocado por él, el Congreso de Panamá. La primera convocatoria fue dirigida en 1822 a los gobiernos de México, Perú, Chile y Buenos Aires para que formaran una

¹⁰ Joaquín Santana Castillo: “Utopía y realidad de la integración latinoamericana: una reflexión desde su historia”, en *Utopía y experiencia en la idea americana*, p. 82.

¹¹ Simón Bolívar: *Carta de Jamaica*, tomado de Emelia Románach Pérez: *El proceso independentista en América Latina y en EE. UU.*, p. 303.

Confederación y reunieran una asamblea de plenipotenciarios. El 7 de diciembre de 1824, reiteró la invitación a los mismos gobiernos, más el de Centroamérica constituido en Federación independiente.

Bolívar perseguía la unidad y la defensa mutua de las nuevas repúblicas, meta a la que poco después añadió la independencia de Cuba y Puerto Rico. La unidad de la América española, unidad defensiva frente a los peligros comunes, foráneos e internos. “[...] Este gobierno parece destinado a formar la liga más vasta, más extraordinaria y más fuerte que ha aparecido hasta el día sobre la tierra [...]”¹²

Con respecto a los Estados Unidos, Bolívar nunca esperó nada y vislumbró los males que traería este ambicioso país a las nacientes repúblicas del Sur. Se opuso a que la nación del Norte participara en el Congreso de Panamá. En carta al vicepresidente Santander de fecha 30 de mayo de 1825, le comunicaba: “Los americanos del Norte y los de Haití, por solo ser extranjeros tienen el carácter de heterogéneos. Por lo mismo jamás seré de opinión de que los convidemos para nuestros arreglos americanos [...]”¹³

El Congreso finalmente se llevó a cabo los días 22 de junio al 15 de julio de 1826 en el convento de San Francisco de la Ciudad de Panamá, con la asistencia de delegados de cuatro naciones hispanoamericanas: Panamá, México, Centroamérica y Perú. Se aprobó un tratado de unión, liga y confederación perpetua. Documento que no fue ratificado por los gobiernos hispanoamericanos con la única excepción de Perú.

La causa fundamental de la frustración de Panamá la sintetizó el historiador ecuatoriano Manuel Medina Castro: “Conspiraba contra esta unidad, desde la vastedad de la naturaleza hasta el espíritu seccionalista acunado por la embrionaria economía colonial, el caudillismo de los capitanes de la independencia y la ceguera irreparable de las castas dominantes [...]”¹⁴

En segundo lugar se debió a la posición intransigente del gobierno norteamericano, artífice del espionaje y la intriga, mecanismos que le resultaron eficaces para que el ideal bolivariano de unidad se frustrara; así como los planes de independizar a Cuba y Puerto Rico, que no se llegó a debatir en el cónclave.

A la emancipación política siguieron otras luchas muy sangrientas en el orden político para dotar de una organización a las nuevas repúblicas. Las grandes unidades políticas logradas durante la independencia, fracasaron. Frente a la propuesta bolivariana se impusieron los intereses y sentimientos descentralizadores de los caudillos locales y de los conservadores. Así se imponen Páez, Santander y Flores dando al traste con la Gran Colombia en el año 1830. Los dos países unificados por Andrés de Santa Cruz (Bolivia-Perú) se desunieron rápidamente y las aspiraciones de las distintas regiones centroamericanas, quebraron el proyecto unitario de Francisco Morazán al desaparecer como nación, las Repúblicas Unidas de Centroamérica.

Las luchas políticas entre liberales y conservadores que devienen sangrientas guerras civiles imponen su impronta en la región durante todo el siglo XIX, y sin duda fue

¹² Francisco Pividal Padrón (comp.): *Simón Bolívar. La vigencia de su pensamiento*, p. 112.

¹³ *Ibidem*, p. 165.

¹⁴ Manuel Medina Castro: *Estados Unidos, América Latina. Siglo XIX*, pp. 209-210.

un obstáculo a la unidad de todo un continente. Otro freno a la unidad lo constituyeron las frecuentes agresiones foráneas, provenientes de los Estados Unidos y de las naciones europeas, fundamentalmente Inglaterra, a lo largo de ese siglo.

En el Caribe español, aún bajo el dominio metropolitano, es donde aparecen las propuestas de unidad más coherentes, respondiendo a la creciente necesidad de impedir por todos los medios que los Estados Unidos se expandieran sobre nuestras tierras. El latinoamericanismo cobra una nueva dimensión que apelaba por igual a gobiernos y pueblos, para alertar de los peligros que corría la América Latina.

El puertorriqueño Eugenio María de Hostos fue un fiel representante del latinoamericanismo. Vinculó la independencia de su país con la de las Antillas. Potenció la realización de un congreso unitario latinoamericano como condición básica para lograr el desarrollo en el continente, y entidad que fuese respetada por las demás naciones. Apoyó la convocatoria de un congreso latinoamericano promovida desde el Perú en 1874. Hostos abogó por la unidad de las Antillas, planteó la creación de una Confederación Antillana, vinculada a la independencia de su patria y de Cuba.

El más universal de los cubanos, José Martí, reveló el ser esencial de nuestra América, lo cual constituyó el núcleo central de su pensamiento. Su estancia en México, Guatemala, Venezuela y los Estados Unidos, aporta el conocimiento para elaborar una teoría coherente de la identidad latinoamericana incluyendo los medios necesarios para su defensa y preservación.

Interrumpida por la conquista, la obra natural y majestuosa de la civilización americana, se creó con el advenimiento de los europeos un pueblo extraño, no español, no indígena, porque ha sufrido la injerencia de una civilización devastadora, dos palabras que, siendo un antagonismo, constituyen un proceso; se creó un pueblo mestizo en la forma, que con la reconquista de su libertad, desenvuelve y restaura su alma propia [...]

*Toda obra nuestra, de Nuestra América robusta, tendrá pues inevitablemente el sello de la civilización conquistadora; pero la mejorará, adelantará y asombrará con la energía y creador empuje de un pueblo en esencia distinto [...]*¹⁵

La misión de Martí era fundar la América nuestra. En su estancia en Venezuela, crea la *Revista Venezolana*, en el prólogo del primer número expresa, que se funda para dar a conocer al mundo las cosas nuestras.

Su ensayo “Nuestra América” resulta trinchera de ideas, programa teórico que fundamenta el lugar de América Latina en el continente y en el mundo. Es un estudio crítico de nuestras propias raíces y nos presenta un proyecto con visión y reafirmación de la identidad latinoamericana.

Martí fue un consecuente defensor de la unidad latinoamericana para enfrentar al gigante de las siete leguas. El apóstol no tuvo tiempo de elaborar un proyecto acabado de integración de los países de América Latina, por dedicarse por entero en los últimos años de su fecunda vida, a la organización de la guerra necesaria en nuestro país. Pero

¹⁵ José Martí: “Los Códigos nuevos”, *Obras Completas*, t. VII, p. 98.

fue partidario de buscar fórmulas para afrontar unidos las acciones provenientes del Norte; lo cual se demuestra con el fracaso del Congreso de Washington y de la Conferencia Monetaria Internacional. Martí fue heredero de la prédica unitaria bolivariana e impulsor de ese pensamiento que tiene una gran vigencia.

4.4 El pensamiento unitario hegemónico e imperialista panamericanista

Con el nacimiento de los Estados Unidos de Norteamérica a fines del siglo XVIII, como resultado de las luchas por la independencia, se gestan las ideas del papel de ese país en la concertación de un sistema americano único y bajo su égida. Fueron sus anunciadores los padres fundadores de esa nación. Entre ellos sobresalieron Alexander Hamilton y Thomas Jefferson.

Hamilton fue uno de los primeros que anunció la creación de un gran sistema americano bajo el control de los Estados Unidos, porque la situación de su país lo obligaba a colocarse al frente de la entidad unitaria. Esas ideas constituyen las bases ideológicas del panamericanismo: el continente americano debía tener un sistema político único y separado y, por derecho, los Estados Unidos debían ser la cabeza de dicho sistema. Hamilton, fue un precursor del Panamericanismo y, por tanto, partidario de la hegemonía continental de la nación del Norte.

Thomas Jefferson, autor principal de la Declaración de Independencia e ideólogo del expansionismo yanqui hacia el Sur, expuso la idea de la necesidad de crear un sistema americano único separado de Europa y bajo el control de su país.

Era muy común por aquella época, la publicación de planes detallados para la formación de una federación o unión panamericana. En 1812 Sheiller, agente especial de Estados Unidos en Nueva España, presentó un plan que estipulaba la creación en todo el territorio de lo que hoy es América Latina, de cinco estados que debían mantener relaciones de aliado con Norteamérica y entrar en la esfera de su influencia y con la particularidad de que la nación del Norte debía desempeñar el papel de “protector” de dichos aliados.

El más consecuente representante de la idea de unidad continental bajo la égida norteamericana fue Henry Clay, presidente de la Cámara de Representantes, y portador de los intereses de la burguesía, que en 1820 exhortó a crear un sistema del cual su país sería el centro, y toda América del Sur actuaría junto a los Estados Unidos.

El 2 de diciembre de 1823, en el Congreso norteamericano se dio a conocer el mensaje de Monroe y en dos extractos de ese documento quedaban expresadas las aspiraciones de ese país sobre los pueblos al sur del río Bravo, así como los derechos que pretendía, y sigue pretendiendo, de tener el predominio de las Américas.

A fines de la década del ochenta se produjo una rápida difusión de las ideas del panamericanismo en los Estados Unidos. Fueron activos propagandistas los senadores McKinley, Morgan, Frei y Davis. En 1888 la Cámara de Representantes y después el Senado, aprobaron la ley sobre la convocatoria en Washington de la primera

Conferencia Panamericana que debía celebrarse en 1889. James Blaine, como Secretario de Estado, impulsó el proyecto unitario, por esos esfuerzos integradores, es considerado el padre del panamericanismo imperialista.

El panamericanismo ha sido objeto de muchas definiciones. La mayoría de los historiadores y políticos burgueses norteamericanos y latinoamericanos lo definen como un movimiento basado en la proximidad geográfica, similitud de instituciones, de cooperación económica. Lo consideran como un movimiento orientado a estrechar los vínculos sociales, económicos y culturales de las dos Américas.

Se definiría de la manera siguiente: el panamericanismo es una tendencia ideológica unitaria creada y aplicada por Estados Unidos en la época del imperialismo para someter más a los pueblos de América Latina a su hegemonía económica y política.

El Héroe Nacional cubano, en carta al director del diario *La Nación* de Buenos Aires, alertaba:

[...] el convite que los Estados Unidos potentes, repletos de productos invendibles y determinados a extender sus dominios en América hacen a las naciones americanas de menos poder, ligadas por el comercio libre y útil con los pueblos europeos, para ajustar una liga contra Europa, y cerrar tratos con el resto del mundo. De la tiranía de España supo salvarse la América española; y ahora, después de ver con ojos judiciales los antecedentes, causas y factores del convite, urge decir, porque es la verdad, que ha llegado para la América española la hora de declarar su segunda independencia.¹⁶

El Apóstol descubrió y denunció los verdaderos objetivos del cónclave que organizaba la diplomacia yanqui con Blaine al frente. Había llegado el momento de encabezarse el proyecto unitario que querían imponer a los delegados latinoamericanos. Se confirma así que el panamericanismo guarda estrecha relación con el desarrollo y evolución del fenómeno imperialista en Norteamérica.

El Congreso finalmente se inauguró el 2 de octubre de 1889 y las sesiones de trabajo se extendieron hasta el 19 de abril de 1890. Se ocupó de multitud de problemas económicos, financieros, jurídicos y de bienestar general que sesionaron en dieciséis comisiones.

Las crónicas de José Martí sobre la Conferencia recogen las actividades planificadas por los anfitriones para impactar a los delegados procedentes de América Latina; recorridos por instalaciones industriales, banquetes, así como los principales asuntos debatidos en el evento.

Las discusiones en las diferentes comisiones fueron intensas, especialmente en aquellas cuestiones de vital importancia para los países del Sur, como eran: el arbitraje, la unión aduanera y la moneda común. Por ejemplo, el proyecto de arbitraje presentado por la delegación norteamericana fue rechazado y en su lugar se aprobó el presentado por los delegados latinoamericanos, donde explícitamente se repudia-

¹⁶ José Martí: "Congreso Internacional de Washington, Nueva York, 2 de noviembre de 1889", *Obras Completas*, t. VI, p. 46.

ba los actos de conquista como contrarios al derecho público americano, por supuesto, el proyecto latinoamericano fue rechazado por la delegación yanqui.

Martí reportó esta victoria de la manera siguiente: “Y sin ira, y sin desafío y sin imprudencia la unión de los pueblos cautos y decorosos de Hispanoamérica derrotó el plan norteamericano de arbitraje continental y compulsorio sobre las Repúblicas de América [...]”¹⁷

En la Comisión de Unión Aduanera la delegación norteamericana pretendía dar salida al excedente de sus productos manufacturados sin tener que renunciar al proteccionismo de una serie de artículos que constituían la base de las exportaciones de América Latina.

La unión aduanera que potenciaba los Estados Unidos podía afectar los ingresos que los países latinoamericanos obtenían por concepto de impuestos sobre importaciones y exportaciones. Asunto tan escabroso llevó a la presentación de dos dictámenes. Por último la Comisión consideró que no era practicable el establecimiento de la unión como sistema continental.

La Comisión que estudió la implantación de una moneda común, también suscitó polémicos debates, por cuanto, los Estados Unidos, en minoría, su delegado presentó un informe sugiriendo que se adoptara el patrón plata hasta que su país aceptara el bimetalismo. Tan espinoso asunto quedó postergado para discutirlo en una conferencia que se convocó para la capital norteamericana con representantes de todas las naciones de la región, para que se determinara la relación de la plata con el oro.

La Conferencia no tuvo los resultados esperados para el gobierno norteamericano, el único efecto concreto fue la creación de una Asociación Internacional de las Repúblicas Americanas, representada por una agencia con sede en la capital de los Estados Unidos, que primero tuvo el nombre de Oficina Comercial de las Repúblicas Americanas, más tarde se le denominará Unión Panamericana.

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE

1. Los Estados Unidos arriban a la fase imperialista a fines del siglo XIX. Explica los factores que incidieron en ese proceso.
2. La expansión territorial fue una cruzada genocida. Demuestra ese planteamiento.
3. ¿Por qué se considera a la guerra de Secesión como la segunda revolución en Norteamérica?
4. Valora la personalidad de Abraham Lincoln.
5. Martí refiriéndose a la situación de América Latina en el siglo XIX en el ensayo “Nuestra América” expresó: La colonia continuó viviendo en la República. Fundamenta ese planteamiento.
6. En el siglo XIX se amplió la brecha entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos. Expresa tres argumentos que demuestren esa idea.

¹⁷ José Martí: “Congreso Internacional de Washington, 3 de mayo de 1890”, *Obras Completas*, t. VI, p. 101.

7. El ideal de unidad latinoamericanista es contrario al pensamiento unitario panamericano. Fundamenta el planteamiento.
8. Estudia el ensayo “Nuestra América” de José Martí que aparece en *Cuadernos Martianos III. Preuniversitario*. Selecciona las ideas principales de ese texto.
9. ¿Por qué Paraguay constituyó un caso singular de desarrollo económico-social en América Latina en el siglo XIX?
10. ¿Por qué se le impuso al Paraguay una guerra injusta? ¿Cuáles fueron sus resultados?
11. La situación de México en la etapa, revela la inestabilidad existente en la casi totalidad de los países latinoamericanos. Argumenta el planteamiento.
12. ¿Cómo caracterizarías desde el punto de vista político al siglo XIX latinoamericano? Explica tu respuesta.
13. Valora la personalidad histórica de don Benito Juárez.
14. Elabora una cronología de los principales hechos históricos ocurridos en nuestro continente en el siglo XIX.

CAPÍTULO 5

*América en el siglo XX***5.1 I Etapa: La evolución económica y sociopolítica entre 1898 y 1939****En los Estados Unidos**

La impronta del imperialismo yanqui en este hemisferio ha matizado las relaciones con los vecinos del Sur, por tanto, para comprender en su justa medida la historia de América Latina y el Caribe se hace necesario estudiar la evolución histórica del poderoso vecino del Norte, superpotencia mundial.

Estados Unidos arribó a la fase imperialista del desarrollo del capitalismo a fines del siglo XIX, que es el predominio de los monopolios, librando su propia guerra imperialista, la guerra Hispano-Cubano-Norteamericana, y como consecuencia penetró en la región del Caribe, lo que agudizó las contradicciones interimperialistas en la zona.

La economía norteamericana en vísperas de la primera guerra mundial se caracterizó por un intenso y agresivo proceso de monopolización, que llevó a la aprobación de leyes *antitrust*, con el fin de contenerlo, pero ya era imposible. La nación del Norte poseía una industria gigantesca, producía el 64 % del petróleo, el 39 % del carbón, el 36 % de hierro, 2/3 de cobre y de algodón mundial. Sin embargo, era un país deudor de Europa.

Al estallar la guerra, el gobierno de los Estados Unidos adoptó una posición neutral, muy ventajosa, pues le permitió abastecer a los dos bloques contendientes en el conflicto. Además era el único que estaba en condiciones de hacerlo. Durante la conflagración se produjo un aumento considerable de la producción en algunos renglones de la industria como fue en la producción de hierro y petróleo, la rama química comenzó a desarrollarse. Las exportaciones también se incrementaron.

Gracias a su tardía entrada en el conflicto bélico, al menor daño sufrido y a la intensa actividad de sus monopolios, la primera guerra mundial resultó para Estados Unidos un gran negocio. Se produjo un auge industrial, especialmente en las ramas relacionadas con la industria de guerra, estamos en presencia de los orígenes del complejo militar industrial. Para 1920 a esta poderosa y agresiva potencia le correspondía:

- El 85 % de la producción mundial de autos
- El 66 % de la extracción de petróleo

- El 60 % de la de cobre y aluminio
- El 52 % de la de carbón
- El 40 % de la de plomo y plata
- El 40 % de la fundición de hierro y acero
- Aumentó en 9 veces el valor de las construcciones navales
- Liquidó sus deudas con el extranjero y se erigió en acreedor de los países europeos

Sin embargo, la situación de la agricultura no fue igual, esta se encontraba a la zaga del desarrollo industrial. No obstante, la favorable situación descrita, la economía norteamericana sufrió los efectos de la primera crisis de posguerra, 1920-1921, que se sintió con mayor fuerza en la agricultura.

Entre 1922 y 1929 la economía se estabilizó y los apologistas del sistema, la bautizaron como “milagro norteamericano” o “período de prosperidad”, ilusiones desmedidas del capitalismo yanqui de evitar las crisis económicas, que muy pronto la realidad iba a echar por tierra. Sin embargo, la agricultura sufrió un estancamiento, que se inició en 1920 y se extendió hasta el comienzo de la segunda guerra mundial.

En ese período la nación del Norte alcanzó el 44 % de la producción industrial del mundo capitalista. Se aceleró el proceso de monopolización de la industria, el comercio y la banca y se intensificó el entrelazamiento de los monopolios con la maquinaria gubernamental (capitalismo monopolista de estado).

La teoría de la pretendida “excepcionalidad” del desarrollo del capitalismo norteamericano se desmoronó como castillo de naipes, cuando se inició la crisis más grande que sufrió el sistema, la de 1929-1933, la cual sacudió los cimientos del capitalismo mundial y esta se inició precisamente en los Estados Unidos, donde tuvo su más destructiva manifestación. Los principales efectos en la economía fueron:

- La producción industrial bajó en un 46 %
- La extracción de hierro bajó en un 79 %
- La producción de acero bajó en un 76 %
- La fabricación de automóviles bajó en un 83 %
- La cosecha de trigo bajó en un 82 %
- Disminuyeron las exportaciones e importaciones
- Cesó la exportación de capitales
- Se incrementó del desempleo (ver Fig. 5)

La situación sociopolítica hasta 1932

- En la etapa, sin duda, hay un predominio de los representantes del Partido Republicano, en seis administraciones que controlaron la casa Blanca.
 - Entre 1897 y 1913 ---- dominio republicano. Tres administraciones de W. McKinley, T. Roosevelt y W. Taft.
 - Entre 1913 a 1921 ---- predominio demócrata con dos períodos de gobierno de W. Wilson.
 - Entre 1921 a 1933 ---- dominio republicano. Las administraciones de Harding, Coolidge y Hoover.



5. Fila de desempleados como consecuencia de la crisis de 1929-33 en EE.UU.

Un intento de caracterización política de estas tres primeras décadas del siglo XX sería la siguiente:

En política doméstica

- Incremento de la explotación de la clase obrera y represión al movimiento obrero organizado. El fortalecimiento de la aristocracia obrera.
- Las minorías étnicas continúan explotadas y sin reconocimiento de sus principales derechos humanos en esa sociedad: los negros y los indios.
- En 1915 el Ku-Klux-Klan fue reactivado como organización nacional. Los linchamientos y el racismo eran parte integrante de la sociedad norteamericana. El movimiento negro dio pasos de organización, por ejemplo el Movimiento Garbey.
- La mujer continúa discriminada, aunque en 1920 se le concedió el derecho al voto (enmienda XIX de la Constitución).
- En 1919 se introdujo la ley seca que prohibía la fabricación, venta o transportación de bebidas alcohólicas en los Estados Unidos (enmienda VIII de la Constitución). Sus efectos nocivos: gran corrupción. Se fomentó el gangsterismo, el enriquecimiento de los bandidos y traficantes. Fue una etapa oscura para el orden social. Se desarrollaron grandes escándalos sobre los cuales se escribieron libros y se filmaron películas.

- Persecución de las fuerzas de izquierda, especialmente después del triunfo de la Revolución de Octubre en Rusia, al fundarse dos partidos comunistas en Norteamérica, en 1919; más tarde se fundieron en uno solo.

En el plano internacional

- Política aislacionista que se puso de manifiesto durante la primera guerra mundial, al decretar el gobierno de Wilson, la neutralidad, a petición de los grandes monopolios.
- La agresividad de las relaciones con América Latina y el Caribe, con la aplicación de la fuerza, es decir, la intervención de los marines yanquis, el “gran garrote” en acción con T. Roosevelt y la “diplomacia del dólar” de Taft. Ambas políticas rigieron esas relaciones hasta 1933, amparadas por el siniestro panamericanismo, con la celebración de cinco conferencias de las repúblicas americanas: México (1901), Río de Janeiro (1906), Buenos Aires (1910), Santiago de Chile (1923) y La Habana (1928). Como ya dijimos, en las relaciones Estados Unidos-América Latina primaba la fuerza. Sin embargo, en esos eventos panamericanistas no se escuchó una voz de condena a tales actos. Se tomaban acuerdos que se convertían en letra muerta. El diplomático cubano Manuel Márquez Sterling emitió su opinión al respecto: “las deliberaciones eran ambiguas y estériles [...]”¹ Fue en la Conferencia de La Habana donde se presentó un proyecto de no intervención en los asuntos internos de los países, presentado por la delegación salvadoreña. Los delegados yanquis se movieron, para impedir su discusión, presionaron al resto de las delegaciones y contaron con la colaboración de los anfitriones. El evento se celebró bajo los auspicios del régimen machadista. Tan espinoso tema para la diplomacia del Norte, solo logró que se postergara su revisión en esas citas. El sistema panamericano que trata de imponer el imperialismo obedece a la política hegemónica de esa nación en este continente.
- La política antisoviética y su objetivo de liquidar al primer Estado que construye el socialismo.
- A fines de la década del 20 la participación de los monopolios norteamericanos en el rearme alemán (Plan Dawes y Plan Young).

Un ejemplo de la aplicación del garrote por la administración de T. Roosevelt fue la separación de Panamá de Colombia, proceso que facilitaba la construcción de un canal por una compañía norteamericana, a partir de la negativa del Congreso colombiano de otorgar las concesiones a esa compañía. El presidente norteamericano tomó partida por la compañía. En los primeros momentos estaba decidido a utilizar los marines, posteriormente se decidió por un método menos cruento: propiciar la secesión en el istmo y colocar en el poder a una camarilla más dúctil a los designios de Washington, se aprovechaba de esa manera los sentimientos separatistas de algunos sectores de la oligarquía panameña. El 3 de noviembre de 1903 se proclamó la separación de Colombia, gracias a los barcos de guerra yanquis apostados en el Pacífico y en el Caribe que

¹ Manuel Márquez Sterling: *El panamericanismo: Acuerdos y orientaciones de la V Conferencia Internacional Americana de Santiago de Chile*, p. 4.

obstaculizaron el desembarco de tropas colombianas. Inmediatamente el gobierno de esa nación reconoció al nuevo Estado el 6 de noviembre y el 4 de diciembre, el gobierno panameño lo aprobaba tiempo record para gestiones protocolares. El 18 de noviembre de 1903 se firmó en la capital norteamericana el tratado canalero por él, los Estados Unidos aseguraron el dominio sobre 1432 km² de suelo panameño, un verdadero enclave colonial y así construir la vía interoceánica. Otros ejemplos que ilustran el “garrote” son: las intervenciones en Nicaragua en 1909 y 1925, México en 1914 y 1916, Cuba en 1906, Haití en 1915 y Santo Domingo en 1916.

La época del demócrata Franklin Delano Roosevelt

F. D. Roosevelt ha pasado a la historia como uno de los más grandes previsores y realistas estadistas políticos; le tocó enfrentar una situación extremadamente crítica; peligraba la existencia del sistema capitalista en su país (ver Fig. 5.1). ¿Cómo enfrentarlo?



5.1 Franklin Delano Roosevelt. Fue el único presidente de EE.UU. elegido en cuatro ocasiones

En los primeros cien días de su gobierno quedó diseñada como programa de política doméstica, el New Deal (Nuevo Orden). La base teórica de este se basaba en las concepciones económicas de J. M. Keynes, donde se le asignaba un papel decisivo al Estado en el control de la economía.

La tarea más importante del New Deal era la intervención, de manera enérgica, del Estado en el proceso de producción capitalista por medio de la regulación sistemática de la economía, para así frenar la caída económica y sacar a la burguesía de la crisis. Se fortalecía de esta manera el capitalismo monopolista de Estado.

También mediante los métodos de maniobras sociales pretendían debilitar el movimiento de masas de obreros y campesinos. En fin, todo se dirigía a fortalecer el dominio de los monopolios en la industria y la agricultura a partir de las concesiones a los trabajadores mediante reformas liberales.

Partes fundamentales del New Deal:

- Rehabilitación de la industria –Ley Nacional de Recuperación Industrial (NIRA), que entró en vigor el 16 de junio de 1933. Con esta, se fortaleció considerablemente el papel de los monopolios.

- En la agricultura –Ley de ayuda a los agricultores (AAA). En vigor el 12 de mayo de 1933, consistía en elevar los precios de los productos agrícolas más importantes y por consiguiente el poder de compra de los granjeros.
- En lo social –En mayo de 1933 se aprobó la Ley de Ayuda Federal de Emergencia. Para iniciar el programa se otorgaron 500 millones de dólares de los fondos federales, con la idea de establecer programas de emergencia de trabajo en obras públicas; también hubo pagos directos en efectivo sin que mediara ninguna labor. Por primera vez en Estados Unidos se ponía en ejecución programas asistenciales a nivel nacional.
- En las finanzas –El Estado emitió una ley extraordinaria que permitía operar a los bancos “sanos”, o sea, los grandes bancos que recibirían empréstitos del gobierno. Se decretó una moratoria bancaria.

La intervención del gobierno en la economía contribuyó en cierta medida a mejorar la situación de la industria y debilitó en algo la crisis. En la primavera de 1934, la economía comenzó a salir del estancamiento. Sin embargo, el volumen general de la producción industrial en 1934 fue del 63 % en comparación con la de 1929 y en 1935 la cifra de desocupados era de catorce millones de personas.

Sobre la espalda de las masas humildes y hambrientas recayó la recuperación de la economía norteamericana, puesto que fueron sobrearadas millares de hectáreas sembradas de trigo y algodón, fueron sacrificadas millones de cabezas de ganado, quemadas enormes reservas de granos.

En el sistema capitalista no se tiene compasión con el ser humano: se destruía la producción, mientras millones de hombres, mujeres y niños morían de hambre. Se ponen en práctica las leyes del capitalismo que solo benefician a los monopolios.

Una nueva crisis estallará en 1937, no tan despiadada como la precedente, pero es una manifestación más de la inestabilidad del desarrollo económico del sistema capitalista. Esta será paliada al iniciarse la segunda guerra mundial en 1939.

En América Latina

Tras la independencia, las nuevas repúblicas de América, estructuraron su desarrollo económico a partir del llamado Modelo Primario-Exportador, objetivo que perseguían las elites que estaban en el poder; de ahí que no fuera su interés un proyecto de desarrollo interno que propiciara las bases para la evolución de un capitalismo independiente. La realidad creó las condiciones para una economía dependiente y complementaria de los centros del capitalismo mundial que sobrevive durante gran parte del siglo XX. Para mediados del siglo se producen una serie de cambios condicionados por coyunturas internacionales que permiten algunos proyectos modernizadores que en esencia no rompen la arcaica estructura pero que posibilitaron cierta industrialización.

El mantenimiento, en su esencia, de las estructuras socioeconómicas y políticas de la región y la dominación foránea determinaron que el siglo fuera un hervidero revolucionario. El deseo de cambio se aferró en los sectores oprimidos que utilizaron diversas vías con el fin de eliminar la explotación, el desempleo, los latifundios y la injerencia extranjera.

Con el inicio del siglo xx y durante el período de la primera guerra mundial, la economía tuvo un crecimiento inusitado, a partir del aumento de las exportaciones y la puesta en práctica por algunos países del mecanismo de la sustitución de importaciones. Sin embargo, las ganancias que entraban no fueron aprovechadas en función de lograr un desarrollo autónomo, pues la formación de una burguesía ligada al capital extranjero (agroexportadora) y la oligarquía terrateniente, aprovecharon la coyuntura para fortalecer sus posiciones económicas y políticas.

Terminada la guerra en el viejo continente e iniciada la recuperación económica, se hizo evidente lo que significa la dependencia, poniendo de relieve cómo la evolución económica de la región responde a la dinámica y comportamiento de las relaciones económicas internacionales.

Distribución del capital extranjero en la región:

<i>País</i>	<i>Lugares donde invierten</i>	<i>Sectores donde invierten</i>
Gran Bretaña	México, Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y el Caribe	Ferrocarriles, petróleo, cueros, carnes y cereales.
Francia	México, Brasil, Argentina, Chile y el Caribe	Comercio, finanzas, productos tropicales y petróleo.
Alemania	En esta etapa pierde sus inversiones en la región. Recuerda su situación al término de la guerra y sus obligaciones tras la firma del sistema de tratados Versalles-Washington.	
EE.UU.	México, Canadá, Centro América y el Caribe	Petróleo, banano, caña de azúcar, café y níquel.

Según el cuadro, la penetración extranjera dominaba los principales renglones de nuestras economías, lo que explica su carácter dependiente y deformado, manteniendo a nuestros países dentro del subdesarrollo en los marcos del desarrollo mundial del capitalismo.

Con la crisis capitalista de 1929-1933 las economías de la región vieron un período de estancamiento caracterizado por:

- La paralización casi total de la economía.
- La caída brusca del Producto Interno Bruto (PIB).
- El estancamiento del ritmo de crecimiento económico.
- La disminución de las importaciones.
- La disminución de las exportaciones.
- El cese de las inversiones capitales.
- El cierre de fábricas, industrias, y pequeños negocios.
- La crisis financiera.
- La ruina de empresarios nacionales y extranjeros.
- El aumento acelerado del desempleo.

- La disminución de los salarios.
- El aumento de los sectores marginales.
- El empeoramiento de las condiciones de vida de las mayorías.

Las consecuencias de la crisis fueron más graves para los países de clima tropical, pues sus productos exportables (café, cacao y frutos) tuvieron mayores afectaciones en los precios del mercado mundial. Ejemplo: la libra de café bajó de 23 centavos a 8 centavos.

La situación reinante demostró una profundización de la contradicción dependencia-desarrollo, poniendo en crisis el modelo de desarrollo.

[Búsqueda de un nuevo modelo]



[Aparecen dos vías]



<p>En aquellos países donde el poder político continúa en manos de la oligarquía terrateniente y la burguesía agroexportadora, se acepta la necesidad de la modernización capitalista, pero en alianza con el capital extranjero. Ello significó cambios que operaron en correspondencia con la situación internacional y el movimiento económico y financiero del capitalismo y en especial de los EE.UU. recuerda que con la llegada a la Casa Blanca de Franklin D. Roosevelt en 1933 se opera un cambio en las relaciones con América Latina. La política de la buena vecindad implicó:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Firma de nuevos tratados de reciprocidad comercial. – Ley de cuotas. – Inversiones mixtas. – Creación del banco de importación y exportación. – Lograr el desarrollo en alianza con el capital extranjero, lo que suponía mantener la dependencia. 	<p>En aquellos países donde la burguesía industrial ha ido logrando un espacio político y aprovechando a sectores del ejército, el accionar revolucionario del sujeto popular, se plantea un Proyecto Nacionalista que implicaba:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reforma Agraria. – Propiciar el desarrollo del mercado interno. – Proceso de industrialización. – Nacionalización parcial o total del capital extranjero. – Lograr un desarrollo independiente en función de la nación, lo que suponía romper con la dependencia.
--	---

Entre 1933 y 1939 se profundiza la penetración del capital extranjero, así como las contradicciones interimperialistas por el dominio de importantes zonas mineras y agropecuarias, siendo expresión de ello el desarrollo de la guerra del Chaco (1932-1935).

Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos aumentan sus inversiones. Este último busca su penetración en el cono sur y consolida su dominio en Centroamérica y el Caribe, mientras Alemania, con la llegada de Hitler al poder, se propone recuperar lo perdido en la región. Para ello utiliza dos vías principales: la presencia de colonias de alemanes y la existencia de agrupaciones pro fascistas. En la práctica lograron dar un gran impulso a su comercio con la región, ocupando el segundo lugar en esta actividad, solo superados por Estados Unidos.

La evolución sociopolítica

El panorama político regional puede comprenderse a partir de las principales tendencias políticas que se mueven dentro del pensamiento latinoamericano. La vida política de la región se hace más compleja en el siglo xx, pues la redefinición de las posiciones de los viejos actores políticos y la conformación de nuevos actores en la sociedad, unido a las políticas implementadas por los centros de poder capitalistas explican la presencia de procesos de reformas, contrarreformas, revolución y contrarrevolución; en correspondencia con la dinámica mundial y las características al interior de cada país. En todos los casos, el sujeto popular actuará de acuerdo con las circunstancias reafirmando las diversas formas de lucha que este adopta y que se mueven desde expresiones anticapitalistas, antioligárquicas, antiimperialistas, socialistas y comunistas.

Es importante señalar que los acontecimientos que tuvieron lugar en torno al año 1898 van a influir en la evolución histórica de la región en el siglo xx:

- Los Estados Unidos intervienen en la guerra Hispano-Cubana.
- España perdió sus últimas colonias en América.
- Puerto Rico se convirtió en colonia yanqui.
- Los cubanos dieron muestra de heroísmo y valentía en la lucha por su verdadera independencia, escribiendo páginas gloriosas dentro de la estrategia militar.
- Con la intervención de los Estados Unidos en aquella guerra se frustró el ideario de unidad antillana de Hostos, Betances, Maceo, Gómez y el proyecto martiano de crear una “República con todos, y para el bien de todos”. Así como el evitar que con la independencia de Cuba, los Estados Unidos cayeran “con esa fuerza” sobre las tierras de América.
- La Revolución Mexicana de 1910 a 1917.

En la década del 20 varios factores se entrelazan, para que se produzca un auge del quehacer revolucionario en el área. A saber:

- La posición entreguista de los gobiernos latinoamericanos a los intereses de los monopolios imperialistas.
- La puesta en práctica por los Estados Unidos del panamericanismo a través de la Diplomacia del Dólar y el Gran Garrote.
- La influencia ejercida por la Revolución Mexicana.
- La influencia del triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre.

- El Movimiento de la Reforma Universitaria iniciado en Córdoba, Argentina, en 1918.
- La fundación de partidos comunistas en la mayoría de los países de la región.

En este contexto se produjo la lucha encabezada por Augusto César Sandino, en Nicaragua, el Proyecto Nacionalista en Puerto Rico, dirigido por Pedro Albizu Campos; la Columna Prestes, en Brasil, encabezada por Luis Carlos Prestes; el establecimiento de la República Socialista en Chile, encabezada por Marmaduke Grover y el movimiento campesino en El Salvador, dirigido por el Partido Comunista, al frente del cual estuvo Farabundo Martí.

Se hace necesario señalar el accionar teórico y práctico de aquellas figuras que fueron capaces de interpretar de manera creadora la teoría marxista para el análisis de la realidad concreta del área: Julio Antonio Mella, José Carlos Mariátegui, Luis Emilio Recabarren, Juan Marinello y Aníbal Ponce.

La Revolución Mexicana (1910-1917)

En los inicios del siglo xx americano tuvo lugar un acontecimiento que marcó pautas en la evolución política regional hasta los años 50: la Revolución Mexicana (1910-1917). El proceso mexicano logró con la participación de campesinos, obreros y todas las fuerzas antiporfiristas, sentar las bases para la formación del Estado Moderno e imponer en el poder al sector de la burguesía interesado en un proyecto nacional que fuera capaz de garantizar el desarrollo del país. Sin embargo, es bueno aclarar que el problema esencial por el cual los campesinos se incorporaron a la lucha no se resolvió (el problema agrario); solo en el período cardenista (1934-1940) se le dio un gran impulso a la reforma agraria y la aplicación consecuente de la Constitución de 1917. Por eso, algunos historiadores consideran a esta etapa como el último disparo de la revolución.

Aunque los brotes de violencia continuarían hasta finales de la década del 20, el movimiento tuvo gran impacto en los círculos obreros, agrarios y anarquistas a escala internacional, pues la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 fue la primera en el mundo en reconocer las garantías sociales y los derechos laborales colectivos.

La lucha armada se originó tras el fraude electoral perpetrado en 1910 por el general Porfirio Díaz Mori, quien se había mantenido de manera casi permanente en la presidencia de México desde 1876. La presidencia de Díaz se había caracterizado por impulsar la industrialización y pacificación del país a costa de la sobreexplotación de las clases campesina y obrera, concentró la riqueza, el poder político y el acceso a la educación en un puñado de familias poseedoras de grandes latifundios y de algunas empresas de origen extranjero, principalmente francesas, británicas y estadounidenses.

En las elecciones de 1910, Díaz había tenido como adversario a Francisco I. Madero, un acaudalado empresario educado en el extranjero que simpatizaba con las reformas sociales que desde hacía varios años eran promovidas por intelectuales como Antonio Horcaditas o los hermanos Jesús y Ricardo Flores Magón. Díaz mandó arres-

tar a Madero mientras hacía campaña en Monterrey y posteriormente lo trasladó a San Luis de Potosí, mientras tanto Díaz pudo reelegirse nuevamente a la presidencia de la República. Madero consiguió huir y exiliarse en San Antonio, Texas, donde redactó el Plan de San Luis en el cual convocaba a un levantamiento armado que debería dar inicio el 20 de noviembre de 1910 a las 18:00 horas. Adicionalmente, el plan declaraba nulas las elecciones de 1910, desconocía al gobierno de Díaz, nombraba a Madero presidente provisional, restituía a los indígenas las tierras que se les habían incautado mediante la Ley de baldíos, que establecía el principio de no reelección para los puestos políticos en el país.

Diversos rebeldes y caudillos populares respondieron al llamado pero nunca formaron un movimiento homogéneo ni compartieron los mismos ideales. Lo mismo peleaban campesinos indígenas encabezados por Emiliano Zapata, quienes reclamaban el robo ancestral de sus tierras, y las tropas de Francisco (Pancho) Villa, que se erigieron en los líderes populares más importantes de la revolución.

El 20 de noviembre de 1910 se llevaron a cabo trece enfrentamientos en Durango, San Luis Potosí, Veracruz y Chihuahua. La lucha contra el ejército federal se extendió por todo el país pero duró poco, pues el presidente Díaz renunciaría cinco meses después. Tras su caída se inició una lucha fratricida entre rebeldes e ideologías que costaría la vida a un millón de mexicanos, el 10 % de la población total de aquella época.

Tras la renuncia del presidente Díaz se formó un gobierno provisional encabezado por Francisco León de la Barra que entregaría la presidencia a Madero en 1911; sin embargo, dos años después Madero sería víctima de un golpe de estado encabezado por el general porfirista Victoriano Huerta. El efímero gobierno maderista fue incapaz de cumplir con las promesas prometidas en el programa de la revolución (Plan San Luis de Potosí); así perdió el apoyo del campesinado. Zapata promulgó el Plan de Ayala, programa que reivindicó al campesinado indígena, exigiendo una reforma agraria. Así como la manifiesta incapacidad de pacificar al país (protestas obreras y campesinas) que sacudían al país.

Los caudillos enfocaron la lucha en contra del nuevo gobierno encabezado por Victoriano Huerta, que representó una reedición, corregida y aumentada, de la dictadura porfirista. Contra la dictadura se pronunciaron las fuerzas de Zapata en el Sur y Venustiano Carranza, el gobernador del nortero estado de Coahuila, quien se auto-proclamó continuador del ideario maderista, formó el Ejército Constitucionalista, secundado por los generales Pablo González, Alvaro Obregón y Francisco Villa.

Tras la renuncia de Huerta, en julio de 1914, afloró las contradicciones que separaban los intereses de las fuerzas campesinas, del ala burguesa de la revolución. Villa y Zapata (ver Fig. 5.2) ocuparon la capital en diciembre de 1914, se reúnen por primera y única vez y entregan el gobierno a Eulalio Gutiérrez, representante de la pequeña burguesía, lo cual demostró la incapacidad del campesinado para gobernar el país.

El líder constitucionalista fijó la sede de un poder alternativo en Veracruz, desde allí dictó leyes como: la reforma agraria en 1915 y se pudo atraer a un sector de la clase obrera con promesas. Los líderes de la Casa del Obrero Mundial ofrecieron a Carranza

el concurso de los “batallones rojos” para combatir al movimiento campesino. La burguesía logró introducir una cuña entre la clase campesina y la obrera y así logró derrotar militarmente a las fuerzas de Villa y Zapata.



5.2 Francisco (Pancho) Villa y Emiliano Zapata, al centro, líderes campesinos de la Revolución Mexicana

La Constitución de 1917, que recogió un avanzado articulado de corte social y antiimperialista, incluía la proscripción del latifundio, la nacionalización del subsuelo y una legislación obrera. Lo cual significó el triunfo definitivo de los partidarios del carrancismo y sin duda, radicalizó la revolución, imprimiéndole un carácter democrático-burgués, agrario y antiimperialista. La revolución mexicana fue el movimiento político-social más radical que hasta entonces se había producido en nuestro continente.

El gobierno de Carranza duró poco. El general Álvaro Obregón, quien se había desempeñado en la primera etapa de este gobierno como Ministro de Guerra y Marina, se sublevó al verse en desventaja en su lucha por la candidatura oficial en las elecciones federales y le dio muerte el 21 de mayo de 1920. Obregón asumió el poder y demostró no solo ser un hábil militar, pues terminó de pacificar la mayor parte del país, sino, un hábil político que fomentó la creación y a la vez se hizo del apoyo de múltiples sindicatos y centrales obreras. Fue sucedido por el también general Plutarco Elías Calles, quien se erigió en el líder máximo de la revolución (Maximato), promovió algunas leyes anticlericales que provocaron la guerra Cristera y fundó el Partido Nacional

Revolucionario (PNR), devenido Partido de la Revolución Mexicana (PRM) en la época cardenista, más tarde cambiaría el nombre por el de Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) (ver Fig. 5.3), auspiciado por la burguesía nacional, se dio cumplimiento a la constitución de 1917. Se profundizó la reforma agraria, al repartir más de 18 millones de hectáreas de tierras al campesinado y la medida más importante, en 1938 nacionalizó el petróleo controlado por 17 compañías extranjeras. Su política internacional fue muy activa, brindó apoyo a la República Española, se opuso al fascismo y fue partidario de la integración de los países latinoamericanos. El sexenio cardenista fue la máxima expresión del nacionalismo revolucionario de la burguesía mexicana. Con el fin de su mandato, culminó la Revolución Mexicana, proceso iniciado en 1917.



5.3 Lázaro Cardenas, presidente nacionalista mexicano entre 1934 y 1940

La lucha antiimperialista en Nicaragua (1926-1933)

A fines de la década de los 20, la economía nicaragüense descansaba en la producción de banano, café y en menor escala de la minería y la explotación forestal. El poder político estaba en manos de la oligarquía terrateniente y la burguesía agroexportadora, ligados al capital de los monopolios norteamericanos. Estos intereses buscaron su propia organización política a través del Partido Conservador. Hacia 1920 algunos círculos de la burguesía comenzaron a organizar la oposición a los conserva-

dores, nucleándose en el Partido Liberal, encabezado por el Dr. Juan Bautista Sacasa. A partir de entonces el panorama político del país se caracterizó por la lucha entre los dos partidos, provocando gran inestabilidad política, lo que aprovechó Estados Unidos para su intervención.

Sacasa viajó a México para iniciar los preparativos de la lucha contra los conservadores; allí reclutó partidarios y obtuvo una considerable suma de dinero. En el año 1926, al frente de un destacamento armado, desembarcó en Puerto Cabezas, donde formó un gobierno constitucional, que de inmediato recibió el apoyo de campesinos, obreros y la pequeña burguesía; sin embargo, los sectores populares vieron frustradas sus esperanzas de que el nuevo gobierno resolviera sus más acuciantes problemas, pues no se planteó enfrentar a la oligarquía conservadora, sino la búsqueda de un compromiso con esta para llegar al poder político. Se utiliza al gobierno norteamericano como mediador y a las masas populares como instrumento para sus maniobras políticas.

Muchos nicaragüenses que se encontraban en el exterior decidieron regresar a su patria para defender el orden constitucional. Este es el caso de Augusto César Sandino, que se encontraba trabajando en México y desembarcó por la ciudad de Bluefields, en la costa atlántica, donde se hallaba el centro del movimiento contra el gobierno conservador.

De allí partió a las Segovias, zona montañosa al norte del país. El 2 de noviembre de 1926 libró su primer combate atacando la población del Júcaro. Sin embargo, la guerra terminó con un desenlace contrarrevolucionario, pues el 4 de mayo de 1927 arribó a la ciudad de Tipitapa el representante personal del presidente de los Estados Unidos (Coolidge), coronel Henry Stimpson, quien se encargó de redactar el tratado del Espino Negro, mediante el cual ambas partes debían desarmar a sus hombres y las armas pasarían al comando norteamericano, continuando el poder en manos de los conservadores. Así las fuerzas liberales traicionaban al pueblo posibilitando la presencia de los marines yanquis en su territorio.

Un grupo de generales liberales no reconoció el tratado; entre ellos se encontraba Sandino, quien se dedicó a organizar el movimiento para continuar la lucha contra los interventores y los conservadores.

El 19 de mayo de 1927, Sandino (ver Fig. 5.4) publicó una carta al pueblo donde llamaba a todos los patriotas a reunirse en San Rafael (norte del país) y el primero de julio del propio año, en San Albino, se aprobó el Primer Manifiesto Político de los rebeldes, en el que se exponían los fines y tareas de la lucha y en los bosques de Las Segovias comenzó a formarse el nuevo ejército, dirigido por Sandino, integrado por mineros, campesinos, estudiantes y exsoldados del ejército liberal. La población en general prestó gran ayuda.

El 16 de julio de 1927, los patriotas aprobaron los Estatutos del ejército de los defensores de la soberanía de Nicaragua:

- Rígida centralización
- Rígida disciplina
- No remuneración
- No convenio con ocupantes y traidores.



5.4 Augusto César Sandino, líder guerrillero nicaragüense entre 1926 y 1934

Su objetivo esencial era la expulsión de los marines y el restablecimiento de las libertades democráticas. Las acciones guerrilleras se incrementaron, obteniendo victorias en Ocotal, San Fernando, Santa Clara, Las Flores y El Zapotillo. Para el año 1928 continúan los combates, pero la falta de pertrechos, en particular de municiones llevó a la reducción de las acciones militares.

El 13 de noviembre de 1928 fue representada una comedia electoral, con el objetivo de aparentar cierto clima democrático que justificara la presencia de los conservadores en el poder. El principal supervisor de esta fue el general norteamericano Frank Mckoy. Sandino ante la farsa llamó al pueblo a boicotear las elecciones y la respuesta de Estados Unidos fue el aumento de las fuerzas de ocupación.

La situación creada llevó a Sandino en 1929 a salir del país por un tiempo, volvió a México, donde no encontró apoyo por parte de los gobiernos de la región, cuestión que había quedado muy clara durante la celebración en Cuba (1928) de la VI Conferencia Panamericana, pues la propia dictadura del país anfitrión, encabezada por Gerardo Machado desempeñó un gran papel en evitar que se tratara el caso Nicaragua en el cónclave; sin embargo, el apoyo solidario de nuestros pueblos fue destacado, en la mayoría de los países se formaron los comités Manos fuera de Nicaragua, que apoyaron la lucha con el envío de voluntarios, colectas de dinero, medicamentos y con la realización de manifestaciones antiyanquis.

En la primavera de 1930 Sandino regresó al país para reiniciar la lucha. La nueva etapa se caracterizó por operaciones activas de carácter militar, logró así ampliar el control en los departamentos de León y Chinandega, y en la primavera de 1931, con aproximadamente 1 000 soldados, emprendió una gran marcha a través de la costa atlántica, acercándose a la capital a principios de octubre de 1932. El general Juan Pablo Umansor ocupó la ciudad de San Francisco del Carnicero.

La situación, favorable a los rebeldes, obligó al Departamento de Estado de los Estados Unidos a buscar nuevos mecanismos para enfrentar el auge del movimiento antioligárquico y antiimperialista en la región, lo que unido a factores externos como la situación creada por el fascismo en Europa y la situación interna de los Estados Unidos, produjeron un cambio en cuanto a la forma del diseño de política para con América Latina. Las cañoneras eran sustituidas por la Política del Buen Vecino.

Con vistas a garantizar sus intereses en el país, una vez retirados los marines, convocaron a elecciones en el mes de noviembre de 1932, como presidente Juan Bautista Sacasa, como jefe de la Guardia Nacional formada y entrenada, Anastasio Somoza García, sobrino del aspirante a la presidencia y amigo íntimo del embajador yanqui en Managua. Preparado el terreno, el primero de enero de 1933 Estados Unidos retira las fuerzas de ocupación. Entonces Sacasa propuso a Sandino iniciar conversaciones sobre la terminación de la lucha. El 2 de enero de 1933 el general de hombres libres llegó a Managua para discutir con el gobierno las condiciones de paz. El pueblo de la capital masivamente acudió a recibirlo. Ese mismo día se firmó el acuerdo de paz, en el que se estipuló que Sandino entregara al gobierno en el transcurso de tres meses todas las armas en su poder, permitiéndosele conservar un destacamento de cien hombres y se le otorgó una región de tierras libres en la cuenca del río Coco. El gobierno se comprometió a no firmar acuerdo alguno con estos extranjeros en perjuicio de la soberanía nacional.

¿Por qué Sandino firmó el Tratado?

- La correlación de fuerzas en el orden político era desfavorable.
- La situación internacional hacía que el foco de atención a nivel mundial, fuera el fascismo.
- Agotamiento de las tropas en el orden militar.
- Atraso cultural y en la preparación política del pueblo.

Sandino fue capaz de advertir lo que podría significar la Guardia Nacional, se dirigió varias veces al presidente, para que tomara medidas por los desmanes que esa institución comenzaba a cometer.

El 21 de febrero de 1934 cuando Sandino salía de la casa presidencial, fue detenido junto a los generales Juan Pablo Umansor y Francisco Estrada y conducido a la parte oriental del aeropuerto de Managua, donde fueron fusilados. Al día siguiente patrullas de la Guardia Nacional irrumpieron ante la cooperativa del río Coco y aniquilaron a más de 300 campesinos. Somoza, autor de los hechos y con el visto bueno de la embajada yanqui, derrocó a su tío político y ocupó la presidencia, sumiendo al país a un largo período de régimen dictatorial.

Luego la situación económica y sociopolítica de Nicaragua en la década de los 20, favorecía el auge del movimiento revolucionario contra la ocupación norteamericana y los conservadores; sin embargo, las nuevas condiciones en que se inició la década de los 30 prepararon el terreno para lograr la estabilidad política del país, a través de la restauración de un gobierno pro yanqui y la eliminación de los principales dirigentes del movimiento revolucionario.

El movimiento campesino en El Salvador (1932)

“Si la historia de los pueblos no puede escribirse con la pluma, entonces debe escribirse con el fusil”, palabras de Farabundo Martí desde Las Segovias, en Nicaragua.

El Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, en la 68 Conferencia de la Unión Interparlamentaria expresó: “Hace 50 años cuando la Revolución Cubana no aparecía siquiera en lontananza, ya el pueblo de El Salvador había intentado sacudir hasta las raíces su carcomido régimen, un intento que terminó con la matanza de casi 30 mil patriotas salvadoreños”.

Entre 1912 y 1926, bajo los gobiernos de la familia Meléndez Quiñones, el país se orientó definitivamente como agroexportador a partir del desarrollo del cultivo del café. A ello se unieron las inversiones del capital monopolista norteamericano en los ferrocarriles, con el objetivo de comunicar las principales zonas cafetaleras con los puertos de embarque: Santa Ana, Sonsonete y Ahuachapán. Esta actividad condujo a la despoblación forestal y humana de zonas aledañas a los lugares donde invirtieron los monopolios yanquis. Con las inversiones foráneas se va consolidando la estructura neocolonial y los gobiernos de turno actúan violentamente contra las libertades democráticas y las reivindicaciones de los sectores populares, lo que determinó su rápida organización con el objetivo de defender sus derechos.

- En 1914 se fundó la Confederación Obrera de El Salvador.
- En 1928 dicha organización se afilió a la Confederación Sindical Latinoamericana.
- En 1930 se fundó el Partido Comunista, dirigido por Farabundo Martí y Miguel Mármol.

En 1927 y 1931 las organizaciones obreras y campesinas tuvieron bastante libertad de acción, pues el gobierno de Pío Romero Bosque asumió una relativa posición democrática y de respeto a las libertades públicas, lo que no excluye que se haya empleado la represión, sobre todo a fines de la etapa, pues las consecuencias derivadas de la crisis capitalista mundial (1929-1933) agudizaron las contradicciones sociales.

En marzo de 1931, se convocó al proceso electoral, donde triunfó Arturo Araújo quien enarboló una plataforma reformista, caracterizada por la demagogia, que satisfacía parcialmente las necesidades de los trabajadores. Sin embargo, la ineficacia del gobierno, la corrupción y los efectos de la crisis, propiciaron enfrentamientos violentos entre huelguistas y las fuerzas represivas en las regiones de Apasteque, Sonsonete y Llopango, con lo que el gobierno perdía su base social.

La situación que vivía el país llevó al imperialismo norteamericano y a la oligarquía a buscar un “hombre fuerte” que pudiera enfrentar las expresiones espontáneas de descontento en los sectores populares. El 2 de diciembre de 1931 era derrotado Araújo, y ocupó el poder el ministro de Defensa, Maximiliano Hernández.

Es bueno aclarar que el proceso electoral se produjo a nivel de municipios, las fuerzas reaccionarias recibían el rechazo popular, mientras las fuerzas progresistas encabezadas por el Partido Comunista lograban un avance general, llegó a estar dentro de las

principales fuerzas políticas del país. En los municipios donde el voto favoreció a los comunistas, el gobierno anuló el resultado de las elecciones, lo que generó un movimiento activo de los sectores populares.

Se produjo gran número de huelgas, aumentó el enfrentamiento de los manifestantes con el ejército. Incluso la campaña nacional desarrollada por el Partido Comunista obligó al gobierno a liberar a Farabundo Martí encarcelado días antes de las elecciones.

El Partido trató de evitar una insurrección prematura, pero cuando esta se hizo inevitable, los comunistas corrieron la suerte de las masas, encausando sus acciones hacia la toma del poder político, contaba con los siguientes factores que le podrían dar la victoria democrática revolucionaria:

- Agudización de las contradicciones sociales.
- Crisis política nacional.
- Los sectores populares perdían la fe en las vías legales.
- Vía insurreccional como única posible.
- El Partido Comunista contaba con amplia base de apoyo popular.

La dirección del Partido Comunista se reunió en secreto el 7 de enero de 1932 para confeccionar los planes de la insurrección, fijando como fecha de alzamiento el día 16 de enero. Luego se planteó esperar 72 horas y por último se acordó que fuera el día 22; ello dio tiempo al gobierno para conocer los planes, y los cuerpos represivos tomaron la iniciativa, lo que posibilitó la captura del núcleo dirigente de los comunistas, incluyendo a Farabundo Martí. No obstante, los sectores populares se alzaron en el momento acordado en la región occidental del país, se establecieron gobiernos de obreros y campesinos durante varios días en los poblados de Tacaba, Sonsonete, Juayúa, Sonsácate, Izalco, Nahuizalco y otros.

Las operaciones del ejército fueron de tal magnitud, que utilizaron la aviación para masacrar a los insurrectos. Se asesinó a Farabundo Martí el 17 de febrero de 1932 y hubo una gran matanza de 30 000 personas. Las causas del fracaso de la insurrección fueron:

- La insurrección no logró producirse de acuerdo con lo acordado y fue antecedita por la represión.
- Aplazamiento de la fecha de inicio.
- Infiltración de los “orejas” (informantes del gobierno).
- Carencia de armas y transporte.
- La dirección de los comunistas fue detenida.

La insurrección campesina de 1932 viene a ser una excepción por su perfil clasista, a pesar del apoyo y liderazgo que tardíamente quisieron darle los estudiantes universitarios y algunos intelectuales y políticos urbanos.

Las relaciones interamericanas

En la política hacia América Latina y el Caribe, Roosevelt puso en práctica la política del Buen Vecino, con el propósito fundamental de limpiar la imagen del imperio en este hemisferio, eliminando el uso de la fuerza, para así asegurar o más bien reactivar

la expansión económica de los monopolios de su país en el área. ¿Cómo lo lograría? Fortaleciendo el sistema panamericano, institucionalizándolo, algo que las administraciones precedentes no habían podido lograr.

Hay que reconocer que la buena vecindad constituyó el primer programa de una administración norteamericana hacia América Latina, anunciado en la VII Conferencia de las Repúblicas Americanas celebrada en Montevideo en 1933. En ese cónclave la diplomacia norteamericana reconoció el principio de no intervención en los asuntos internos. De inmediato fueron retirados los marines de Nicaragua y de Haití, y se derogó la Enmienda Platt en Cuba.

En el plano económico se creó el sistema de cuotas, mecanismo utilizado como arma de chantaje de los Estados Unidos para imponer su dominio político. Se firman tratados de reciprocidad comercial, que solo benefician a la nación del Norte. Se estimuló el capital privado norteamericano para que realizara inversiones mixtas. Por último se creó el Banco de Exportación e Importación (BEI).

En 1936 se celebró en Buenos Aires una Conferencia Especial de las Repúblicas Americanas con el fin de consolidar la paz. La cita convocada por el presidente Roosevelt, contó con su presencia. El acuerdo principal fue la aprobación del principio de solidaridad continental, cuyo contenido esencial expresa que todo acto susceptible de perturbar la paz de cualquier Estado americano, lo afecta a todos por igual. También se aprobó el llamado Sistema de Consultas entre los gobiernos americanos en los casos que existieran amenazas a la paz y seguridad. La administración de Roosevelt se estaba preparando para cuando estallara el conflicto bélico en Europa y necesitaba contar con el respaldo de América Latina. Era por tanto, perentorio para la diplomacia norteamericana la creación de un poderoso bloque continental bajo su dirección.

En 1938 se celebró en Lima, la VIII Conferencia Panamericana. En ese evento, se perfeccionó el sistema de consultas, solo de ministros de relaciones exteriores, para discutir asuntos de índole política. También se reafirmó el principio de solidaridad continental.

5.2 II Etapa: La evolución económica y sociopolítica entre 1939 y 1959

En los Estados Unidos

La nación del Norte declaró la neutralidad al estallar el conflicto europeo. Es sin dudas, una manifestación de antisovietismo de la política exterior del presidente Roosevelt, no se ayudaba a los países agredidos por los estados fascistas y se estimulaban dichas agresiones. Por ejemplo:

- Estados Unidos no le vendió armas a los etíopes cuando Mussolini atacó a Etiopía en 1935.
- Fue cómplice de los fascistas alemanes y españoles en la liquidación de la República Española.

- No se inmutó cuando los fascistas alemanes se apoderaron de Austria.
- Aprobó el bochornoso Pacto de Munich, por el cual Checoslovaquia fue virtualmente entregada a Hitler.

En plena guerra, los monopolios yanquis autorizados por su presidente, continuaron suministrando materias primas y materiales estratégicos a la Alemania nazi, con el fin de lanzarla contra la Unión Soviética y liquidar el socialismo como sistema social, económico y político.

La guerra se convirtió en un gran negocio para los monopolios yanquis. El fragor de los combates encendió las pasiones de la oligarquía financiera y de los políticos norteamericanos quienes empezaron a hacer cálculos sobre la forma de obtener más ganancias a expensas de la sangre que derramarían los pueblos europeos.

Frente a la demanda de material bélico de las potencias beligerantes y la preparación para la guerra de los Estados Unidos, se verificó en la industria una transformación de las instalaciones existentes para la producción bélica y el aumento de esas instalaciones. Por ejemplo, la industria automovilística se transformó en fábrica de aeroplanos, tanques, camiones, jeeps y otros artículos de guerra. Hubo un crecimiento de la producción industrial importante. La agricultura se vio estimulada y disminuyó el desempleo. La demanda de material bélico estimuló el desarrollo industrial de Norteamérica. También la guerra aceleró la transformación del capital monopolista en capital monopolista de Estado, consolidándose el complejo militar industrial.

Con la agresión japonesa a Pearl Harbor, Norteamérica declaró la guerra al eje fascista, formando parte de las fuerzas aliadas, en el enfrentamiento contra el nazifascismo. Es el fin de la neutralidad, el compromiso de los EE.UU. de derrotar al nazifascismo y evitar el avance del ejército rojo.

¿Cuáles fueron las consecuencias de la segunda guerra mundial para Estados Unidos?

- Creó las premisas para el enriquecimiento de sus monopolios. Los beneficios obtenidos ascendieron a 116 000 millones de dólares.
- Aceleró la concentración de la industria norteamericana, desaparecieron 1 658 grandes compañías.
- Fortaleció la economía y las finanzas.
- El territorio de la Unión no sufrió los impactos de la guerra.
- Se erigió en la cabeza rectora del mundo capitalista. Emergió como potencia hegemónica.
- Se consolidó el capitalismo monopolista de Estado.

En lo interno, se mantuvo la militarización de la economía, estrechamente ligada al capital monopolista y al servicio de sus intereses políticos y económicos. Recordar que los Estados Unidos emergió como la nación dirigente indisputable, que la economía estaba intacta y en expansión, puesto que contaba con el 70 % de las reservas mundiales de oro y las mejores condiciones productivas del mundo capitalista, era la única capaz de aportar los recursos necesarios para la reconstrucción de Europa y en general para la reanimación de la economía mundial (Plan Marshall).

Los gastos militares entre 1948 y 1950 eran de 12 mil millones de dólares como promedio. Por tanto, la fuerza militar fue el rasgo principal de la expansión yanqui de la posguerra, lo cual está relacionado con el fortalecimiento de los lazos Estado-monopolio, por medio de los presupuestos militares y la conversión de las industrias civiles en militares.

Los apologistas del imperialismo yanqui propagandizaron la teoría de la posibilidad de evitar las crisis económicas mediante la militarización de la economía. Como se puede apreciar hay un resurgir de la teoría de la “exclusividad” del capitalismo estadounidense. Así desencadenó la guerra de Corea en 1950 con el fin de superar las dificultades económicas. Un año después la producción de guerra constituía el 25 % de la producción industrial.

En relación con la situación sociopolítica, y en el marco de la “guerra fría,” se favorecieron los intereses de los círculos más reaccionarios del país. Así las administraciones de H. Truman (1945-1952) y M. Eisenhower (1953-1961) se identificaron con la represión de las fuerzas progresistas internas, muy especialmente durante la segunda administración, identificada con la personalidad de McCarthy y sus seguidores, quienes desencadenaron una agresiva “cacería de brujas”.

La tensión política creada por los macarthystas trajo como consecuencia que muchos norteamericanos honorables huyeran del país, como fue el caso del destacado artista Ch. Chaplin, o prefirieran suicidarse antes de presentarse ante la Subcomisión de Actividades Antinorteamericanas que encabezaba el furibundo senador. El caso más execrable fue el enjuiciamiento de los esposos Julius y Ethel Rosenberg, quienes fueron acusados, sin fundamento, de ser espías peligrosos al servicio de la Unión Soviética. Este proceso judicial constituyó la más burda manipulación gubernamental de un juicio en ese país, que culminó en un abominable crimen, puesto que los esposos Rosenberg eran inocentes. La histeria anticomunista exigía que el matrimonio muriera independientemente de lo cierto de su inocencia.

En los Estados Unidos como se puede constatar, se formó una aterradora atmósfera de espionaje y persecución. El matemático inglés Bertrand Russell quien visitó al país por esos años escribió: “En la Alemania de Hitler nadie se atrevía a dar una opinión política sino había echado antes un vistazo detrás de la puerta, no fuera a haber alguien escuchando. Es lo que nosotros llamamos un estado policial. Cuando estuve en Norteamérica quedé convencido de que las cosas ocurren allí del mismo modo”.²

La opinión del científico inglés refleja el estado de persecución que se vivía por esos años en el país que alardea de mostrar a la opinión pública internacional una democracia representativa que debe ser imitada por todas las naciones. Una prepotencia más del imperialismo norteamericano.

La lucha de los negros por sus derechos civiles se multiplicó y radicalizó, en el pleno apogeo de la reacción en los Estados Unidos, contra la práctica del racismo y la segregación racial. Esta lucha fue encabezada por el reverendo Martin Luther King (ver Fig. 5.5),

² S. Hook: *Heresy yes, conspiracy no*, New York, 1953, p. 58. Citado por Nicolai Iakolev, *Historia Contemporánea de los Estados Unidos*, t. II, p. 299.



5.5 Martin Luther King, líder del movimiento a favor de los derechos civiles de los negros

pastor de la Iglesia Bautista, y junto con otros religiosos, llevó a cabo un importante movimiento por los derechos civiles de la comunidad negra. La Conferencia de Líderes Cristianos del Sur, fundada por King, fue instrumento que permitió iniciar en 1957 una campaña en todos los órdenes contra la subordinación del negro a la sociedad racista, las acciones más importantes fueron las siguientes:

- Numerosos boicots económicos.
- Campañas de desagregación.
- Creación del registro de los negros para votar en algunos estados sureños como Alabama y Florida.

Este período de maduración, preparación y gestación de fuerzas sociales que convertirían a la década del 60 en la más importante de la nación norteamericana en cuanto a los cambios radicales en las relaciones raciales.

En Latinoamérica

El primero de septiembre de 1939 se iniciaba la segunda guerra mundial. La coyuntura creada, favoreció una etapa de auge económico para la región, pues aumentó la demanda de nuestros productos, así como los precios en el mercado mundial. Comenzaron a desarrollarse también industrias locales en la rama de la construcción, alimentaria, pesquera, textiles, lo que hizo que la industria nacional recibiera un gran impulso en la mayoría de los países, utilizando como mecanismo principal la sustitución de importaciones. Por ello la mayoría de los economistas sitúan en esta etapa la implantación del modelo Industrialización-Sustitutiva de

Importaciones (I.S.I.). Es necesario significar el papel de la regulación del estado en la economía, posibilitando la presencia del capitalismo de estado en la región.

Concluida la guerra, Estados Unidos se convirtió en la potencia hegemónica del mundo capitalista, lo que posibilitó el desplazamiento definitivo del capital europeo de la América continental, pues en la América insular continuó a través de nuevos mecanismos la presencia británica, francesa y holandesa.

Las industrias que se desarrollaron en medio de la coyuntura creada por la guerra tuvieron que recurrir a los Estados Unidos, para su proceso de renovación, lo que implicó depender en el orden tecnológico y financiero de sus monopolios y bancos, lo cual confirmaba nuevamente el nivel de subordinación de la economía de la región a la dinámica de los centros de poder capitalistas y en particular de Estados Unidos.

Al iniciarse la década del 50, otro hecho internacional incidiría en la consolidación del capital transnacional norteamericano en la región, pues con la intervención de los Estados Unidos en la guerra de Corea (1950-1953), se produjo lo que los especialistas denominan “el boom coreano”, sin embargo, la mayoría de los analistas consideran que en esa década la región entró en una nueva fase de su crisis estructural, caracterizada por:

- La desaceleración del ritmo de crecimiento económico.
- Penetración y dominio de las ramas claves de la economía.
- Aumento de las inversiones de capital-mixto.
- Dependencia tecnológica y financiera de los Estados Unidos.
- Agotamiento de los proyectos nacionalistas de la burguesía industrial.

La situación sociopolítica en la etapa. La tendencia reformista

Se considera que en esta etapa se produjo el ciclo clásico del reformismo latinoamericano, dentro del cual ocupan un lugar destacado los proyectos nacionales-populistas. Estos proyectos tenían como objetivo crear las condiciones para un marco de desarrollo independiente, lo que implicaba una serie de medidas (vistas en la evolución económica) y además en la organización de las diferentes clases y sectores en torno al gobierno, lo que provocó que se manifestaran en la sociedad característica como:

- La corporativización de las clases sociales.
- Formación de un partido político que le sirviera como canal de expresión a su proyecto.
- Formación de una aristocracia obrera.
- La práctica del paternalismo sindicalista.
- Programas de alcance social en la salud, educación, seguridad social, etcétera.
- Poner en práctica una política exterior independiente.

Es importante tener presente que estos proyectos buscaron el consenso a partir de la incorporación de las grandes masas a la vida política y sindical de la sociedad, lo que posibilitó el apoyo a los mismos. Se trataba de ir al rescate de las tradiciones y costumbres; de manera que cada país se sintiera identificado con su proyecto popular. Esta pro-

yección funcionó en las condiciones concretas de América Latina, pues al plantearse el problema nacional en un primer plano y no el clasista, todos los sectores interesados en el cambio se sumaron a la realización del proyecto. Ello nos explica el porqué del arraigo que dejara en la sociedad argentina y mexicana, el peronismo y el cardenismo, por mencionar algunos ejemplos.

En esta etapa, dentro del reformismo, irrumpe en la región como tendencia la democracia cristiana, representada por la pequeña burguesía intelectual y católica, que plantea la modernización del capitalismo a partir de una serie de reformas con un enfoque pluriclasista, lo que representó un duro golpe para los partidos reformistas tradicionales y los comunistas. Esto comenzó a manifestarse con gran fuerza en Chile y llega al poder en Costa Rica con el gobierno de Calderón Guardia (1940-1944).

El nacionalismo argentino en la época de Juan Domingo Perón

El 4 de junio de 1943, el Grupo de Oficiales Unidos (GOU) llevó a cabo un golpe de Estado y puso al frente del gobierno al general Arturo Rawson, quien fue destituido en menos de 24 horas al desconocer la actividad de la logia militar. Su lugar fue ocupado por el general Pedro Pablo Ramírez.

A fines de 1943 e inicios de 1944 aparecieron algunas medidas, expresión de las presiones que venía ejerciendo la corriente, que se orientaba a propiciar el desarrollo industrial e instrumentar una nueva política para enfrentar al movimiento obrero y los problemas sociales del país. Las medidas fueron propuestas por el sector del GOU más cercano a Perón:

- Prescribió la congelación de alquileres urbanos y los arrendamientos rurales.
- Creación de un banco de crédito industrial.
- Implantación de algunas tarifas arancelarias proteccionistas.
- Propició el desarrollo de la industria militar. El 26 de septiembre de 1941 se creó la Dirección General de Fabricaciones Militares.

La incapacidad de la burguesía nacional de formular un programa de desarrollo independiente, llevó a que el sector de la oficialidad nacionalista asumiera su rol; en este caso, bajo la dirección de Perón, que tras el golpe de Estado fue designado jefe de la Secretaría del Ministerio de Guerra, donde escogió el departamento Nacional de Trabajo como centro para sus actividades políticas y sindicales. En octubre ocupó su jefatura y el 27 de noviembre lo convierte en Secretaría de Trabajo y Previsión con rango de ministerio.

El 24 de febrero de 1944 el GOU acordó la separación del presidente Ramírez, ocupó el puesto Edelmiro J. Farrell, quien el día 26 nombró a Perón ministro de guerra; el 7 de julio pasó a la vicepresidencia y el 25 de agosto asumió la dirección del Consejo de Postguerra. Desde ese puesto se abrió paso en el escenario político nacional y el lema de su estrategia política era seguido por diversos sectores sociales: independencia económica y justicia social.

El gobierno Farrell-Perón declaró la guerra a las potencias del eje el 27 de marzo de 1945 e incautó propiedades alemanas y japonesas por valor de 550 millones de dólares; creándo-

se la Dirección Nacional de Industrias Estatales (DINIE); sin embargo, Estados Unidos mostraba su oposición al gobierno, concretado ello con la llegada a Buenos Aires del embajador Spruille Braden en mayo de 1945. A partir de aquí Perón intensificó su labor.

La oposición se generalizó y el 5 de mayo de 1945, el general Eduardo Ávalos junto a oficiales del Campo de Mayo lo forzó a renunciar de todos sus puestos en el gobierno. Con esa acción el pueblo inició un desfile frente a su casa que duró hasta el día 11. Al día siguiente fue arrestado y confinado en la isla Martín García. Entonces la Confederación General de Trabajadores apoyada por los más cercanos colaboradores de Perón, inició grandes marchas y manifestaciones exigiendo su liberación. Se destacó Eva Duarte, que se encargó de la organización de las actividades. La multitud de los “descamisados” inundó la plaza frente a la Casa Rosada. La presión popular llevó a la liberación de Perón, quien se dirigió a la multitud, lo que reconvirtió en el punto de partida de la ofensiva peronista. Se produjo la caída del gabinete.

El 24 de octubre de 1945 los dirigentes sindicales se reunieron en Asamblea Constituyente y crearon el Partido Laborista y se aprobó el programa de Diez puntos:

1. Nacionalizar los servicios públicos.
2. Estabilizar la moneda para normalizar el poder adquisitivo.
3. Acelerar el desarrollo de la marina mercante.
4. Efectiva política de transporte.
5. Eliminar los intermediarios de artículos esenciales.
6. Diversificar la producción, creando puestos de trabajo.
7. Política crediticia estatal favorable a la industria nacional y a la educación técnica obrera.
8. Formación de cooperativa de productores.
9. Regulación de las ganancias a los capitalistas por parte del Estado.
10. Dinamizar el mercado interno.

El 24 de febrero de 1946 triunfaba en las elecciones el candidato del Partido Laborista con el 55 % de los votos, mientras el gobierno militar provisional nacionalizó el Banco Central, expropió los elevadores de granos de propiedad privada y creó el Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI), destinado al control del comercio exterior.

El 25 de mayo se disolvió el Partido Laborista y se creó el Partido Unido de la Revolución Nacional (PURN). El 4 de junio de 1946, Juan Domingo Perón tomó posesión oficial del gobierno en la Casa Rosada. El 6 de junio estableció relaciones diplomáticas con la URSS, acrecentándose las presiones de la oligarquía y los Estados Unidos al gobierno.

El 9 de julio de 1947 emitió la Declaración de Independencia Económica, en Tucumán. Ese año se caracterizó por el reforzamiento de la intervención del Estado en la economía:

- Contrato para nacionalizar la red ferroviaria en poder del capital británico.
- Se compró la Unión Telefónica a Estados Unidos.
- Desarrollo de la flota mercante.

- Funcionamiento de la Empresa Gas del Estado.
- Se fortalece la Flota Aérea Mercante.
- Se estimuló la expansión industrial bajo fuerte protección arancelaria y subsidios a la importación de insumos.
- Fomento de la industria pesada.
- Multiplicar las inversiones en un sector agrario reformado.

En la esfera político-jurídica se destacan:

- En 1947 el PURN acordó denominarse Partido Peronista (Justicialista).
- El 4 de febrero se promulgaron los llamados derechos de los trabajadores.
- El 23 de septiembre de 1947 se dan a conocer los derechos políticos de la mujer.
- El 11 de marzo de 1949 se aprobó la Carta Magna que recogía los principios básicos del justicialismo: derecho al trabajo, retribución justa, derecho a la capacitación, condiciones dignas de trabajo, derecho a la salud, protección a la familia, seguridad social, mejoramiento económico, se prohíbe la enajenación o concesión a particulares nacionales o extranjeros de los recursos naturales del país y se autoriza la reelección presidencial, entre otros.

Eva Duarte, quien contrajo matrimonio con Perón el 22 de octubre de 1945, creó la Fundación de Ayuda Social (ver Fig. 5.6).



5.6 Juan Domingo Perón y su esposa Eva Duarte de Perón

Desde 1949 comenzaron a manifestarse las dificultades económicas por: la caída de las exportaciones y de la producción agropecuaria, el país suspendió la vigencia del patrón oro y los pagos al exterior. En mayo de 1950, los Estados Unidos otorgaron un crédito (Eximbank) para cubrir la deuda comercial y el Congreso Nacional ratificó el Pacto Militar de Río de Janeiro.

El primero de mayo de 1951, en una gran concentración popular, Perón anunció la nacionalización del diario *La Prensa*. Los sectores reaccionarios aumentaron su actividad conspirativa, propiciando una sublevación militar, aplastada el 28 de septiembre.

En medio de esa situación, en las elecciones de noviembre de 1951, triunfaba el Partido Justicialista, con 4 580 000 votos, muestra del arraigo del sujeto popular en el proyecto nacionalista.

No obstante, Perón inició su segundo mandato frente a una disyuntiva: radicalizar el proceso o pactar con los sectores que temían a la acción revolucionaria de las masas populares. Así el 16 de septiembre de 1955 los militares sublevados derrotaron al presidente, quien el día 19 salió al exilio y no regresará al país hasta 1973. Asumió el gobierno Pedro Eugenio Aramburu. “Es innegable –comenta una revista– que el peronismo (y en particular el peronismo de los años 1945-1955) constituyó una manera específica de asumir y procesar, social, política y culturalmente lo nacional-popular en la historia de la sociedad argentina”.³

El proyecto nacionalista burgués en Brasil

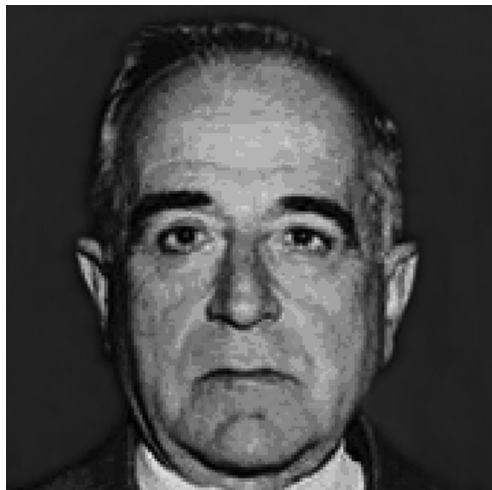
El nacionalismo en Brasil está relacionado con la carismática personalidad de Getulio Vargas (ver Fig. 5.7), quien rigió los destinos políticos del gigante suramericano entre 1930-1945 y 1951-1954. En su primer mandato dio impulso al capitalismo de Estado, fundamentalmente a fines de la década del treinta, con las medidas siguientes:

- Se cambió los mil reis por el cruzeiro como moneda oficial.
- Fundación de empresas estatales en ramas claves de la economía: acero, energía y transporte.
- Se creó el Consejo Nacional del Petróleo (1938).
- Se creó la Compañía Nacional Siderúrgica (1943).
- Se creó la Compañía Minera del Valle de río Doce.
- Se construyeron los altos hornos de Volta Redonda.
- Se formó el Departamento Administrativo de Servicio Público.

En la década del 40 el proyecto nacionalista tendía a consolidarse. Vargas firmó el 28 de febrero de 1945 un documento adicional a la constitución, donde concedía 90 días de plazo para anunciar la celebración de elecciones generales. En abril el

³ Juan Carlos Portantiero y Emilio de Ipola: “Lo nacional popular y los populismos realmente existentes”, revista *Nueva Sociedad*, no. 54, mayo-junio, 1981.

gobierno estableció relaciones diplomáticas con la URSS, permitió la entrada al país de emigrados, dio la libertad a más de 600 presos, legalizó al Partido Comunista en mayo y emitió un código laboral donde se estableció el voto obligatorio, directo y secreto, aunque no podían ejercer el sufragio los analfabetos (50 % de la población).



5.7 *Getúlio Vargas*

El 29 de octubre de 1945, Vargas fue depuesto por un golpe de Estado. Tras el gobierno del general Dutra (1946-1951), Vargas se postuló para las nuevas elecciones, obtuvo la victoria con el 48,7 % de los votos representando al PTB. El 31 de enero inició su segundo mandato. Su política se orientó a seguir el desarrollo industrial, estimulando la producción en las ramas claves de la economía en manos del capital nacional. Para ello se planteó:

- Prioridad a la inversión en áreas básicas.
- Ampliación de Volta Redonda.
- Creación de una nueva usina hidroeléctrica.
- Creación del Banco Nacional de Desarrollo Económico.
- Mecanización de la agricultura.
- Mejora de la infraestructura.
- Creó la empresa estatal PETROBRAS.

Para el año 1953, se hizo evidente una situación de crisis económica, al agotarse las posibilidades de la sustitución de importaciones y la falta de capitales para desarrollar la industria pesada. Pese a la intención del gobierno de radicalizar el proceso, la situación internacional actuaba en su contra. Terminada la guerra de Corea, los Estados Unidos desarrollaron una política abierta en contra de los gobiernos nacionalistas.

La oposición a Vargas se fue generalizando también en el ejército y en algunos de sus más cercanos colaboradores, lo que avivó las divergencias en el interior del gabinete; así tras la última reunión de este, el 25 de agosto de 1954, el presidente se suicidó en su habitación del Palacio de Catete, dejó un testamento político que al ser conocido por el pueblo, las calles fueron tomadas por grandes y combativas manifestaciones populares, lo que demostraba que el varguismo no había sido eliminado.

Guatemala: el gobierno de Jacobo Arbenz (1951-1954)

En junio de 1944 un amplio movimiento popular echó de la presidencia al dictador Jorge Ubico. Frente a las maniobras del general Francisco Ponce, de establecer un ubiquismo sin Ubico, se produjo el estallido de una insurrección bajo la dirección del capitán Jacobo Arbenz el 20 de octubre de 1944 (ver Fig. 5.8), dio inicio a la llamada revolución guatemalteca 1944-1954 (*Diez años de primavera en el país de la eterna tiranía*).⁴



5.8 Jacobo Arbenz Guzmán, líder de la revolución guatemalteca 1944-1954

De inmediato se restablecieron las libertades democráticas-burguesas. Los trabajadores comenzaron a organizarse en sindicatos y se eligió una Asamblea Constituyente que aprobó la Constitución de 1945, de carácter liberal-burgués. Se eligió un nuevo Congreso Nacional y como presidente a Juan José Arévalo, quien gobernó de 1945 a 1951. En esta etapa predominó la línea nacional-reformista y pequeño burguesa más moderada.

En 1951 fue electo presidente Jacobo Arbenz. Durante su gobierno se radicalizó el proceso democrático en ese país centroamericano. El 17 de junio de 1952 se promul-

⁴ Título de un artículo de Manuel Galich publicado en la revista *Tricontinental*, 1974.

gó el decreto 900 o ley de reforma agraria que disponía la expropiación de las tierras ociosas. Las tierras expropiadas eran entregadas a los campesinos, colonos y trabajadores agrícolas, que no poseían tierras. En 1953 se fundó el Banco Nacional Agrario con el objetivo de otorgar créditos para los pequeños campesinos. En junio de 1954 se habían distribuido alrededor de 1 millón de hectáreas que beneficiaron a cerca de 100 mil campesinos. También se inició la construcción de la carretera del Atlántico y el puerto nacional de Santo Tomás, y se concibió el proyecto de la hidroeléctrica Junun-Marinalá, con el fin de quebrar el monopolio yanqui en los transportes y la electricidad.

La *United Fruit Company*, la mayor terrateniente del país, quien poseía cerca del 80 % de las tierras ociosas, sin dudas, la ley de reforma agraria afectaba a ese monopolio, también a la oligarquía terrateniente. Estos sectores se enfrentaron al gobierno de Arbenz y presionaron al Departamento de Estado norteamericano para ejecutar una acción contra el gobierno democrático del país centroamericano; conjuntamente con la represión política, pusieron en marcha los planes para llevar a cabo la intervención armada, así comprometieron a los países de la América Latina miembros de la OEA en la X Conferencia de Caracas, a actuar contra Guatemala. El 18 de junio de 1954 se inició la invasión que dio al traste con el movimiento nacionalista y el retorno a las dictaduras del pasado, en ese sufrido país de nuestra América.

Las relaciones interamericanas entre 1939 y 1959

Al estallar la guerra en Europa, la paz se rompió, el continente americano se encontraba amenazado, durante el conflicto se celebraron tres reuniones de consulta: Panamá (1939), La Habana (1940) y Río de Janeiro (1942). Esta última se convocó, por cuanto, un país de este hemisferio había sido objeto de una agresión. En diciembre de 1941, Pearl Harbor fue bombardeado por la aviación japonesa. Este hecho es interpretado como un acto de agresión contra la soberanía de todo un continente, eventualmente las 20 repúblicas latinoamericanas declararon la guerra al eje fascista. No hay que decir que la colaboración de la región fue decisiva en el plano económico, abasteciendo de materiales básicos y estratégicos a los Estados Unidos y a bajos precios.

Durante la conflagración se acrecentó el proceso que inexorablemente conduciría a la hegemonía norteamericana en este continente. El sistema panamericano se fue fortaleciendo bajo la égida de esa nación, en función de sus intereses económicos y políticos. La coyuntura internacional favoreció los planes unitarios de los Estados Unidos en este hemisferio.

Después de la guerra, los Estados Unidos rediseñó su política exterior para ocupar un lugar importante en el campo de las relaciones internacionales, etapa de la guerra Fría. Esta política se definió oficialmente con la proclamación de la Doctrina Truman –presidente entre 1945 y 1951–, dirigida contra la URSS y el campo socialista y alejar la posibilidad en Europa Occidental de revoluciones proletarias.

Desde el punto de vista jurídico se fundó la Organización de las Naciones Unidas en 1945, que encabezó con derecho al veto. En lo militar potenció la creación de bloques militares como la Organización del Tratado del Atlántico Norte en 1949. En lo económico, el dólar se aprobó como patrón de cambio, tras los acuerdos en *Bretton Woods* de 1944. También encabezó el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Era la única potencia que podía hacerlo.

En relación con la política hacia el sur del continente, los Estados Unidos reforzó su papel hegemónico. En este período tres cumbres panamericanas aseguraron el dominio imperialista en la región.

En la Conferencia de Chapultepec, celebrada en México a principios de 1945, días antes de concluir la guerra, el imperio del Norte recibió el apoyo de los países latinoamericanos en sus intenciones de consolidar su hegemonía mundial a pocos meses de constituirse la ONU.

En el marco de la ofensiva contra el comunismo, en agosto de 1947 se convocó en Río de Janeiro a una conferencia de los ministros de relaciones exteriores de América. Allí se firmó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que fue el primer eslabón de una cadena de alianzas político-militares creadas por los Estados Unidos después de la guerra.

Por último, en 1948, en Bogotá se inauguró la IX Conferencia Panamericana donde se fundó la Organización de Estados Americanos (OEA). Con esta organización, el imperialismo yanqui logró su propósito de crear un sistema bajo su égida y, por tanto, ponerlo al servicio de sus intereses económicos y políticos, ya como potencia hegemónica.

En esa cita se aprobó la Resolución XXXII, “Preservación y defensa de la democracia en América” que en síntesis planteaba: tomar medidas urgentes para evitar que agentes al servicio del comunismo internacional o de cualquier totalitarismo penetraran en este continente, y explícitamente se condenaba al comunismo, con lo cual le otorgaba al imperialismo el fundamento legal para enfrentar cualquier proceso político, que decidiera defender la soberanía e independencia nacional de nuestros pueblos y se enfrentara por tanto, a los Estados Unidos.

La OEA se convirtió en un instrumento de la política injerencista de los Estados Unidos. La operación Guatemala, aprobada en la X Conferencia Panamericana, con el voto en contra del país que sufriría la agresión, dio al traste con el régimen democrático-burgués de Jacobo Arbenz, que con sus modestas medidas de corte nacionalista, perjudicaba los intereses económicos de la United Fruit Co. (UFCO); ese gobierno fue acusado de comunista y por tanto había que eliminarlo. Fuerzas mercenarias invadieron el territorio y cumplieron la misión santificado por el orden interamericano.

Al triunfar la Revolución en Cuba el primero de enero de 1959, los Estados Unidos utilizaron a la OEA en sus planes de aplastar el proceso revolucionario que se desarrollaba en ese país del Caribe. La OEA, representa un peligro para todo gobierno que se preocupe por resolver los acuciantes problemas que presentan las grandes masas desposeídas de nuestros pueblos y defiendan la soberanía e independencia nacional.

5.3 III Etapa: La evolución económica y sociopolítica entre 1959 y 1998

En los Estados Unidos

Durante la década del 60, la economía norteamericana vivió un período de relativa estabilidad, entre los factores que lo permitieron se encuentran los siguientes:

- Emergió de la guerra con sus competidores económicos devastados. La URSS aún no representaba un reto en el campo económico.
- Su papel en la estructura de las instituciones económicas internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Acuerdo General de Aranceles (GATT).
- Adelantos de la Revolución Científico-Técnica, con la incorporación de los cambios tecnológicos operados en la industria: electrónica, petroquímica y energía atómica.
- Militarización de la economía. El capitalismo monopolista de Estado usa los gastos militares como palanca reguladora, es el sector más atractivo para las inversiones privadas. Los gastos militares constituyen un aparente estímulo a la economía. Por último los gastos militares traen superganancias a los monopolios, por contar con mercados seguros (contratos de ventas anticipados) y contar con un comprador seguro, el Estado.

El conjunto de esos factores lograron materializarse en la práctica, creando las condiciones para el inicio de una nueva etapa del imperialismo contemporáneo, que se denomina la fase transnacional de la economía capitalista, la cual no es más que un proceso en el que las operaciones en países extranjeros adquieren un sentido progresivo, una importancia mayor que las relacionadas con las del país de procedencia. Es el origen de la globalización que se manifiesta en la actualidad.

Para el economista brasileño Theotonio Dos Santos, la fase transnacional se caracteriza “por una alta integración del sistema capitalista mundial fundada en el amplio desarrollo de la concentración, conglomeración, centralización e internacionalización del gran capital monopólico que se cristaliza en las corporaciones multinacionales, célula de ese proceso”.⁵

Los beneficios alcanzados por las empresas transnacionales son fabulosos y han traspasado las fronteras. Por ejemplo las 298 corporaciones más importantes con sede en Norteamérica, obtenían el 40 % del conjunto de sus beneficios fuera de ese país. Por otra parte, se encuentran en el extranjero:

- Un tercio del total de los capitales de la industria química.
- 40 % de la industria de consumo.
- 75 % de la industria eléctrica.
- Un tercio aproximadamente de la industria farmacéutica.

⁵ Theotonio Dos Santos: *Imperialismo y dependencia*, p. 16.

¿Por qué las sucursales de las grandes corporaciones transnacionales se encuentran en el extranjero, y fundamentalmente en los países del Tercer Mundo?

Porque explotan una fuerza de trabajo barata, obtienen recursos naturales, es decir, la materia prima utilizada por la sucursal y conquistan nuevos mercados.

Sin embargo, en 1969 se inició una crisis económica que se extendió hasta 1971, lo que redujo a polvo la teoría sobre la exclusividad del capitalismo en los Estados Unidos, la causa principal hay que buscarla en el proceso de agotamiento de las reservas de dinamización que la segunda guerra mundial había contribuido a imprimir a la economía, lo que evidentemente funcionó como una palanca de reanimación de la economía mundial y su principal financiador. También la guerra de Vietnam, si bien en sus inicios 1964-1965 desempeñó un importante papel en el crecimiento de la economía, al prolongarse fue un factor esencial que llevó a la crisis. Esta crisis abarcó todas las esferas de la vida económica: la producción, el crédito, las finanzas estatales y el mercado de la fuerza de trabajo.

Después de un corto período de reanimación (1972-1973), estalló una nueva crisis entre 1974-1975, en la que tuvo una fuerte incidencia la crisis energética y de materias primas. Principales efectos: aumentó el número de quiebras de empresas industriales, disminución de los medios de producción y también de bienes de consumo. La crisis se sintió con fuerza en la industria armamentista. Otra manifestación fue el incremento galopante de la inflación, lo cual disminuyó la demanda solvente de la población. Esta crisis fue la más grave sufrida por el sistema capitalista después del crac de 1929. En 1976 se inició un proceso de restablecimiento económico, para caer en una nueva depresión a fines de 1979; con la disminución de la producción industrial, se contrajo la actividad en el sector de la construcción, se aceleró el proceso inflacionario y aumentó el desempleo.

Las crisis de la década del 70 demostraron que la puesta en práctica de recomendaciones keynesianas, como el aumento del gasto público, la militarización de la economía, la política inflacionaria y tributaria, la limitación de salarios, entre otras, no resolvieron los problemas económicos. Estados Unidos atraviesa por una crisis de estancamiento, es decir, la combinación del estancamiento económico con el desempleo y la inflación.

En 1981 al asumir la presidencia R. Reagan, apareció la polémica entre los partidarios de las concepciones keynesianas y los monetaristas, llamados neoconservadores, imponiéndose esta última con las administraciones republicanas que dominaron el período 1981-1992.

En lo económico se impone el modelo neoliberal, que es una corriente muy heterogénea en extremo conservadora y que tiene en términos generales una confianza absoluta en la racionalidad del mercado, de los agentes privados, y dar rienda suelta a la competencia, es decir, dejar hacer, dejar pasar. Así como reducir la intervención del Estado en la economía.

La política económica de Reagan –Reagonomía– fue proyectada por las agrupaciones conservadoras militaristas de esa nación, con la promesa de un “renacimiento económico”, con la puesta en práctica del modelo neoliberal, ya mencionado. La política se basó en tres elementos esenciales:

La industria-militar. Las prioridades estatales fueron desplazadas a favor de la carrera armamentista con ritmos que superaban en más de diez veces el crecimiento de los

gastos federales. La potenciación extraordinaria del complejo militar industrial, con la producción de armamentos sofisticados, como el misil balístico lanzado por submarinos Trident II DS, y el misil terrestre intercontinental MX entre otros. Una carrera armamentista sin precedentes, con aumentos significativos del presupuesto estatal para estos fines.

El mecanismo fiscal. El presupuesto estatal se suponía que se entregara al gran negocio y a las personas con altos ingresos, lo que favorecería a los sectores de mayores ingresos, al reducir los impuestos.

El social. Con la supresión o reducción brusca de algunos programas económico-sociales, de esta manera, Reagan iniciaba una redistribución de la renta nacional a favor del 10 % de los norteamericanos más acomodados y empeorando la situación de los sectores sociales más vulnerables, como son: ancianos, inválidos, escolares, jóvenes, minorías étnicas como los negros, indios e hispanoparlantes, entre otros. En 1987 había oficialmente 32,5 millones de pobres, un 13,5 % de la población total del país. O sea, los ricos son más ricos y los pobres más pobres.

La década del 80 fue un período de crecimiento económico, dado fundamentalmente por los enormes y crecientes déficit presupuestarios federales, es decir, el gran impulso expansionista viene del gasto del gobierno, en especial, el gasto militar. También el mecanismo de financiamiento externo del presupuesto federal y del comercio nacional, favoreció las altas tasas de interés al capital foráneo, lo cual trajo como consecuencia que los Estados Unidos se transformaran en una nación deudora.

Como se ha podido constatar, el desarrollo económico de la nación norteamericana, ha sufrido descalabro en la etapa estudiada, en especial la década del 70, lo que demuestra la inestabilidad de ese desarrollo (ver Fig. 5.9).

En esta década se aprecia una mayor preocupación por los problemas sociales internos y un cambio de imagen hacia el exterior, para así borrar la crisis de credibilidad de los gobiernos precedentes (Truman y Eisenhower).

Con Jonh F. Kennedy (1961-1963) se llevó a cabo la política de la Nueva Frontera con el objetivo de fortalecer las posiciones internacionales de los monopolios norteamericanos, en las condiciones de una lucha creciente entre los dos sistemas mundiales, mantener los agresivos bloques imperialistas y contener el auge de las ideas comunistas

El programa preveía algunas medidas de carácter social, como por ejemplo: aumento de las asignaciones para ayudar a los ancianos, extender la beneficencia a regiones necesitadas como los Montes Apalaches, entre otras.

Tras el asesinato del presidente Kennedy, se instaló en la Casa Blanca, su vicepresidente Lyndon B. Johnson (1963-1968). El nuevo mandatario, para dar solución a los problemas sociales y económicos lanzó la consigna de La Gran Sociedad, que la dio a conocer oficialmente en 1965, la cual preveía la lucha contra la pobreza, la ampliación de las posibilidades de recibir instrucción y mejorar el sistema de enseñanza, hacer accesible la asistencia médica a las distintas categorías de norteamericanos, crear condiciones para ir eliminando gradualmente la discriminación existente en las relaciones económico-sociales, mejorar las condiciones de vida en las ciudades, suprimir los tugu-

rios y la protección de los recursos naturales del país. Estas medidas implicaban hacer amplias concesiones sin afectar las bases de la dominación monopolista. La política interna de la década del 60 trató de reforzar el mensaje proveniente de la tradición liberal del New Deal.

Las administraciones de la década del 70, debieron enfrentar como problemática principal, la economía y sus efectos directos en la sociedad y la política. Recordar que tuvieron lugar tres desastrosas crisis económicas. Esta crítica situación de la sociedad norteamericana ha llevado a que los propios analistas de ese país la cataloguen de “crisis de gobernabilidad”. La Casa Blanca fue ocupada por los siguientes presidentes:

Richard Nixon	---	republicano (1969-73)
Gerard Ford	---	republicano (1974-77)
James Carter	---	demócrata (1977-81)

La crisis de gobernabilidad se manifestó por el debilitamiento del poder presidencial a expensas de la acentuación del papel del Congreso, de los grupos de presión y de los medios de información masiva. Los hechos que incidieron con mayor fuerza en el deterioro de la credibilidad del presidente de los Estados Unidos fueron: el síndrome de Vietnam, por la prolongación de la guerra y sus consecuencias socioeconómicas y el escándalo Watergate.

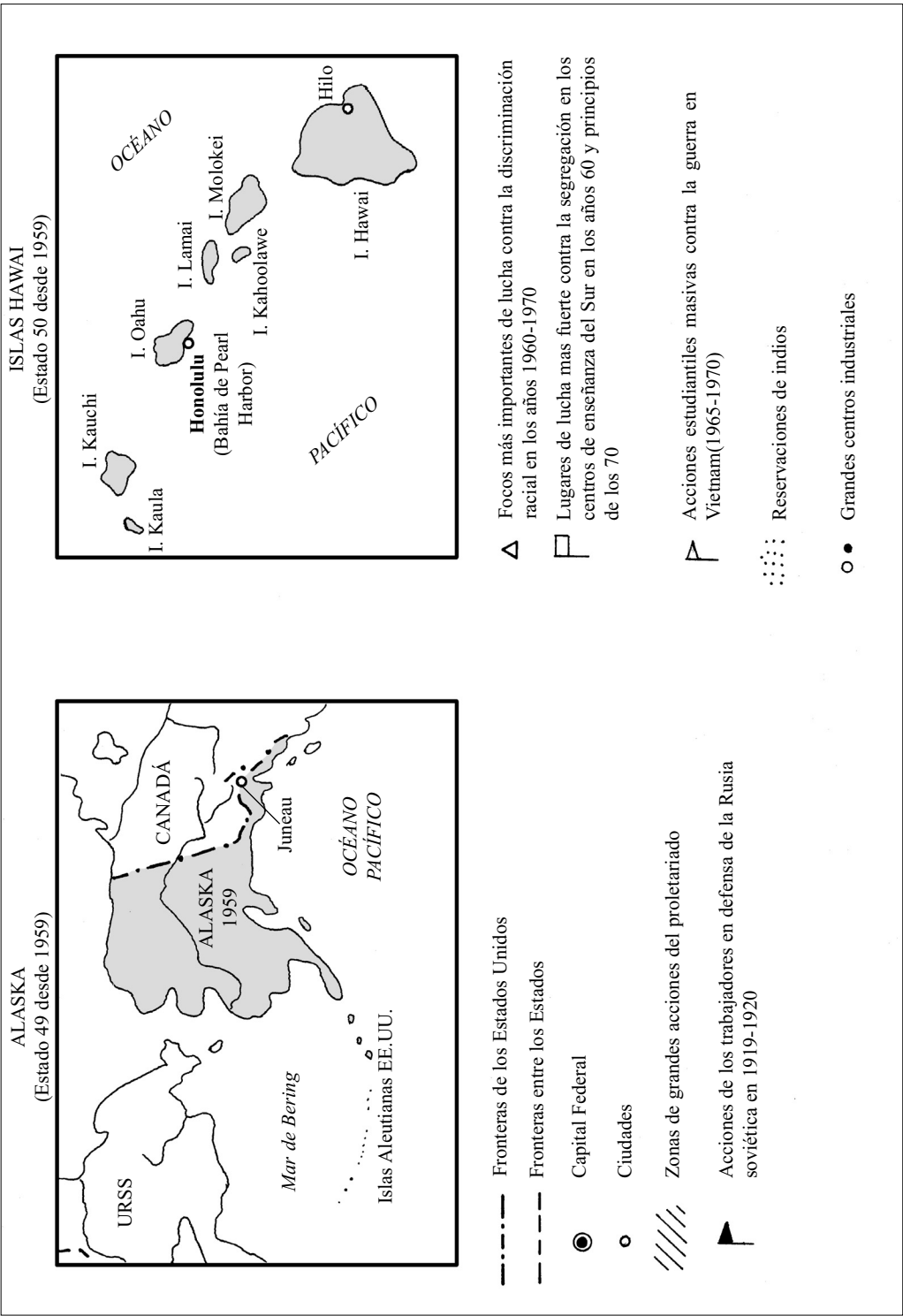
¿En qué consistió el escándalo Watergate? En las elecciones de 1972, Nixon utilizó todos los recursos lícitos e ilícitos para vencer a su oponente demócrata G. Mc Govern en la contienda electoral, y alcanzar la reelección tan deseada, otros cuatro años, huésped de la Casa Blanca.

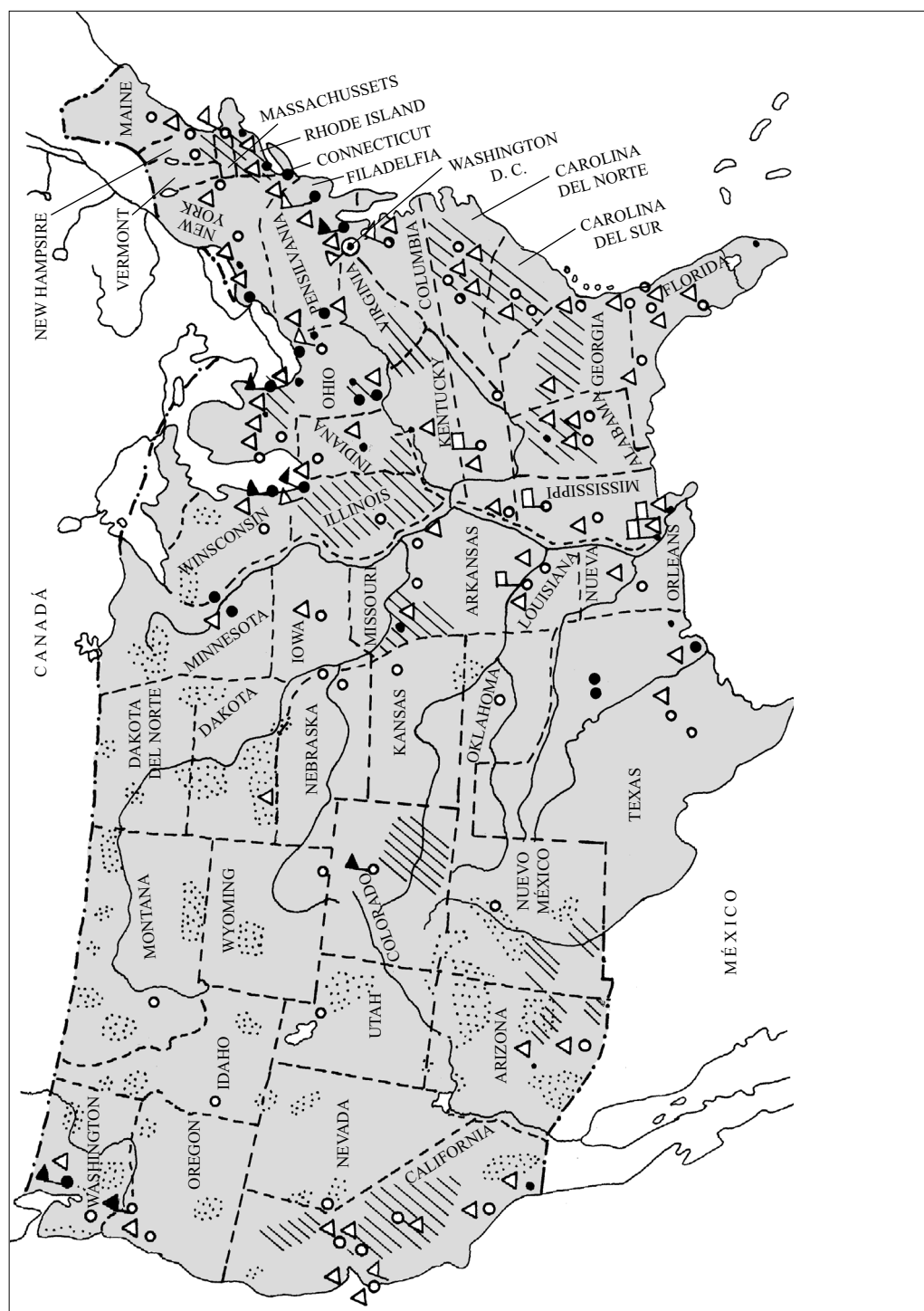
Poco antes de la contienda electoral, se descubrió que las oficinas del Partido Demócrata en el edificio Watergate habían sido violadas por un grupo de individuos que intentaron colocar micrófonos ocultos, para escuchar las conversaciones. Este hecho en un inicio no tuvo gran repercusión, pero adquirió dimensión de gran escándalo cuando los demócratas fueron derrotados, y emprendieron una gran campaña contra Nixon.

También colaboradores cercanos a Nixon, como su vicepresidente Spiro Agnew, estaban involucrados en problemas de corrupción y sobornos con el objetivo de enriquecerse.

La lucha entre republicanos y demócratas se agudizó con el escándalo Watergate y se manifestó con el *boicot* de las medidas que proponía el Ejecutivo. Así se profundizaban las contradicciones entre el Congreso y el Gobierno; este prácticamente se paralizó. Las leyes aprobadas por el Congreso, eran vetadas por el presidente y las propuestas presidenciales eran bloqueadas por el Legislativo.

Como consecuencia Nixon renunciaba a la presidencia el 8 de agosto de 1974, por primera vez en la historia de la nación, un presidente renunciaba, para así evitar un juicio político. Sobre Nixon pesaban acusaciones como abuso de poder, fraude al fisco y obstrucción de la justicia. Se puede apreciar con ello un deterioro de la imagen del presidente del país que es ejemplo de “democracia” para el mundo, lo que es una manifestación de la crisis de gobernabilidad que atravesó el coloso del Norte en ese período histórico.





5.9 Estados Unidos de América (1918-1977)

La prolongación de la guerra en Vietnam tuvo un gran impacto en la sociedad norteamericana y contribuyó a profundizar la crisis de credibilidad del Ejecutivo de los Estados Unidos. Entre 1969 y 1970 tuvieron lugar poderosas manifestaciones antibélicas, organizadas por los estudiantes. Por ejemplo: la manifestación de los estudiantes de la Universidad de Kent, en mayo de 1970, bajo la consigna de ¡Cese la guerra!, ¡No invasión a Laos!, fue aplastada brutalmente, con un saldo de cuatro muertos y centenares de heridos (ver Fig. 5.10).



5.10 EE.UU. Manifestaciones estudiantiles contra la guerra en Vietnam

En el movimiento obrero se acrecentó la lucha huelguística; aumentaron los paros en protesta por la crítica situación económica, y son los trabajadores los más afectados como consecuencia del incremento de los desocupados, la inflación, entre otras. También desarrollaron un fuerte movimiento por el cese de la guerra, que adquirió variadas formas: manifestaciones, marchas y mítines de protestas, acciones públicas, llamamientos, rechazo al servicio militar y desertión de las fuerzas armadas.

En los Estados Unidos se violan constantemente los derechos humanos. Cuando examinamos la situación de las minorías étnicas en ese país, que son los más vulnerables de esa sociedad (los afronorteamericanos, los indios y los hispanoparlantes), son discriminados, la mayoría pertenecen a la clase obrera y ocupan los peores empleos, reciben una remuneración menor que la población blanca, presentan los más bajos índices de salud y el porcentaje más elevado de desempleo. Son además violentamente reprimidos, encarcelados sin juicio previo, asesinados, como son los casos de dos destacados líderes del movimiento negro: Malcolm X y Martin Luther King.

En la población negra ha crecido la conciencia de su pertenencia a la nación estadounidense y de su igualdad de derechos con los blancos, lo que trajo como consecuencia que en los años 50 y 60 se desarrollara un poderoso movimiento de los afronorteamericanos por conquistar derechos civiles y políticos. Así pudieron arrancar algunas concesiones a los círculos de poder. En 1957, 1960, 1964, 1965 y 1968 fueron aprobadas leyes de derechos civiles prohibiendo la segregación racial en el transporte y los lugares públicos, la discriminación en el alquiler de la vivienda y la admisión al trabajo, también la ampliación de derechos electorales. A pesar de esto, la población negra no tiene acceso a muchas profesiones. Se les da empleo en tareas pesadas y peor remuneradas. La discriminación racial influye en la situación de los intelectuales y la burguesía negra.

Es importante acotar que el movimiento negro alcanzó cierta fortaleza en las décadas del 60 y 70, no es homogéneo, pues responde a la participación de distintos sectores de población, lo que genera diferencias de objetivos, tácticas y métodos. En el movimiento se manifestaron dos corrientes: una integracionista, la más importante en el propósito de integrar a los afronorteamericanos en la nación, en la vida económica, política y cultural, a partir de igualdad plena y generalizada. La segunda corriente, es la separatista que calificaba de enemigos a todas las personas de piel blanca, profesaban un furibundo racismo negro.

La lucha por los derechos políticos pasó a ser uno de los fines más importantes del movimiento negro. En 1960 solo 400 afronorteamericanos ocupaban cargos electivos, en 1978 eran unos 4 000, incluidos 130 alcaldes y en 1984 eran ya 247 alcaldes, 290 miembros de las asambleas legislativas de los Estados y 21 del Congreso Federal, quienes forman una fracción única. Por último, en la historia de los Estados Unidos se produjo un caso hasta entonces insólito, una personalidad negra, Jesse Jackson, participó en la campaña electoral de 1984 como eventual candidato presidencial por el Partido Demócrata.

Otra minoría étnica, los indios, considerada como los más pobres de los Estados Unidos. Más de 800 000 descendientes indígenas viven esencialmente en el Oeste, principalmente en reservas y son objeto de presiones por parte de los diferentes estados de la unión y de las corporaciones que explotan los recursos naturales del país. Según estudios realizados en 1985, de los territorios ocupados por los indios estos poseen:

- El 3 % del total de las reservas de petróleo y gas.
- Estimados de reservas de carbón de 200 millones de toneladas, que representan el 15 % del total de las reservas de carbón identificables.
- Las reservas de uranio ascienden al 55 % de las reservas del país y el 11 % de las reservas mundiales.

La inmensa mayoría de los indios son trabajadores y las tasas de desempleo son extremadamente altas en las reservaciones. El 24 % de las mujeres eran esterilizadas por la fuerza, el 90 % de las viviendas se encuentran en mal estado, la atención médica muy desfavorable: se daban 5 veces más casos de tuberculosis, 3 veces de pulmonía y 2 veces de enfermedades del hígado.

El movimiento indio ha cobrado fuerza a partir de los años 60. El 28 de julio de 1968 se fundó el Movimiento Indio Americano, que se ha erigido en la más importante organización indígena. Sus líderes son Clyde Bellecourt y Dennis Barks. Los objetivos de la organización son:

- Revitalizar el orgullo del pueblo indio.
- Recobrar las tierras y recursos extorsionados.
- Recibir una indemnización adecuada por todo lo que no pudieran recobrar, entre otras.

Y sus principales acciones las siguientes:

- Levantamiento cherokee a fines de los 60, en protesta de un proceso judicial injusto en contra de un representante de esa etnia.
- En noviembre de 1969 un grupo de 14 indios armados tomó la abandonada prisión de la isla de Alcatraz, 18 meses duró la ocupación de la isla.
- En el decenio de los 70 eran frecuentes las ocupaciones de tierras.
- El 27 de febrero de 1973 y durante 71 días, 200 indios tomaron la iglesia y el sitio de Wounded Knee.
- En 1976, los obreros navajos que laboraban en una refinería se apoderaron de una base de petróleo de la Texaco, situada en la reserva de esa comunidad.

La represión gubernamental se hizo sentir, encaminada a despojar al indio de sus derechos legales y finalmente de sus tierras y recursos, expresándose en la introducción de dos leyes en contra de los indios y varios proyectos de leyes estatales en la Suprema Corte de los Estados Unidos, nocivas para la cultura nativa. Los líderes y activistas del AIM, son capturados y encarcelados, muchos han desaparecido y luego encontrados muertos, han sido víctimas de falsas acusaciones y se encuentran bajo una hostil vigilancia.

¿Por qué triunfaron los republicanos en las elecciones de 1980? Los republicanos ascendieron por una serie de fenómenos del proceso político norteamericano que conformaron la llamada crisis de gobernabilidad a saber:

- El debilitamiento del poder presidencial y por consiguiente la acentuación del papel del Congreso, de los grupos de presión y de los medios de información masiva. ¿Qué son los grupos de presión? Son grupos de intereses que aportan recursos para el financiamiento de las campañas de los congresistas y por este medio ejercer influencia en las decisiones, administrativas y políticas. Un grupo de presión, por ejemplo, es la Fundación Nacional Cubano-Americana.
- El incremento del abstencionismo electoral, se puso de manifiesto en el proceso electoral que dio la victoria a Reagan por amplio margen. Solo votó el 26,9 % del total de ciudadanos con derecho al sufragio.

- El apoyo financiero ofrecido por el llamado Complejo Militar Industrial.
- El deterioro de la economía norteamericana.
- La evidente pérdida de terreno de los Estados Unidos en la correlación de fuerzas y zonas de influencia a nivel mundial y en especial en América Latina y el Caribe.

¿Qué prometieron? Una era de renacimiento, con el restablecimiento del dinamismo económico, por medio del rigor social en el plano interno, cuestión abordada en la situación económica. En el plano externo, llevar a cabo una línea dura respecto a la URSS y la consecución de la superioridad militar del país y la OTAN.

Uno de los principales instrumentos en el triunfo electoral de Reagan fue la denominada Nueva Derecha, que surgió en la década del 70 y constituyó una verdadera red de organizaciones y grupos que abarcan desde agrupaciones de ciudadanos, legislativas, juveniles, legales, femeninas y religiosas, hasta entidades coordinadoras de contribuyentes, propietarios de armas y tanques de pensamiento para proveer ideas. Influyen sobre determinados sectores de la sociedad norteamericana, mediante un mensaje ideológico que divulgan con una fraseología populista y demagógica.

El ascenso de esa nueva derecha, representada por las administraciones de Reagan (1981-1989) (ver Fig. 5.11) y Bush (1990-1993), caracterizan uno de los períodos más reaccionarios y tenebrosos de la historia de la nación norteamericana, principalmente en las relaciones internacionales, con el propósito de recuperar el liderazgo que perdió en la década pasada.

A fines de la década del 80 sucedió algo inexplicable, la URSS comenzó a fragmentarse y el campo socialista desapareció, lo que trajo como consecuencia la desaparición



5.11 Con la toma de posesión de Ronald Reagan en enero de 1981, llegó al poder por primera vez la nueva derecha en los EE.UU.

del mundo bipolar, por tanto, la existencia de la unipolaridad con los Estados Unidos como potencia hegemónica. La superpotencia en un mundo globalizado y neoliberal, impuesto por los centros de poder.

En las elecciones de 1992 triunfó el candidato demócrata William Clinton, antes había sido gobernador de Arkansas durante cuatro períodos, presentó un programa basado en recortes al presupuesto de defensa, recortes tributarios a las capas medias e incrementos en los préstamos estudiantiles. Clinton gobernó hasta el 2001, pues ganó la reelección en 1996. El período 1993-2001 se caracterizó por cierta estabilidad económica, que coincidió con la era de la informática, y una vez más se le llama “nueva economía”.

En los comicios del 2000 ganó el aspirante del Partido Republicano George W. Bush, gracias al fraude electoral en el Estado de la Florida, con Bush la nueva derecha recupera el poder perdido tras ocho años de dominio demócrata.

En los últimos años de los cincuenta y en especial en la década de los sesenta, la CEPAL dio impulso a una estrategia *desarrollista*, por cuanto el interés de la burguesía industrial latinoamericana en búsqueda de capital y tecnología para continuar impulsando el proceso sustitutivo de importaciones, converge con los intereses de los monopolios norteamericanos que necesitan reubicar su capital.

La burguesía industrial y el Estado recurrieron a la incorporación masiva de tecnologías y capital foráneo, como factor dinámico de la industrialización –alianza al capital extranjero de la burguesía nacional– rompen con las viejas alianzas populistas, y favorecen de esta manera a la conformación de un Estado moderno y desarrollista. Es una alianza desnacionalizadora, de apertura al capital extranjero.

La CEPAL se erigió en el máximo exponente de la corriente desarrollista, pues consideraba que el capital foráneo operaría como factor de propulsión del desarrollo. Esta corriente coincidió con el programa reformista norteamericano de la Alianza para el Progreso, impulsado por la administración de John F. Kennedy, con el fin de modernizar el capitalismo latinoamericano, y contraponerlo a la Revolución Cubana, pero fracasó rotundamente, así fue reconocido por el gobierno republicano de Richard Nixon en 1969.

Con la nueva estrategia se daba impulso al proceso de sustitución de importaciones y entre las principales propuestas se encuentran:

- Desarrollar un programa de promoción de exportaciones, fundamentalmente de productos tradicionales.
- Promover la integración económica regional para incrementar el comercio entre los países latinoamericanos. Así se creó en el año 1960 la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA), más tarde aparecieron: el Pacto Andino, CARICOM y el Sistema Económico Latinoamericano (SELA). El proceso integracionista no tuvo los resultados esperados por sus gestores y en términos generales fracasaron.

La estrategia *desarrollista* hizo crisis dentro del marco del Estado-Nación por:

- Limitadas dimensiones del mercado interno, que no permiten establecer plantas industriales.

- En consecuencia resultaba prácticamente imposible continuar impulsando el proceso de sustitución de importaciones.
- Las transformaciones estructurales no alcanzan a proyectarse al sector exportador, el cual conserva casi sin alteración, el perfil de un sistema primario exportador.
- Desequilibrio de la balanza de pagos, creciente demanda de importaciones de insumos y bienes de capital.

El modelo *ISI* dio síntomas de agotamiento a fines de la década del sesenta, sin embargo, la coyuntura internacional postergó el desenlace, porque las crisis cíclicas *sui géneris* que sufrieron los centros de poder, y en especial los Estados Unidos –crisis de estanflación (estancamiento económico con incremento de precios)– situación que pone en entredicho el modelo keynessiano. También entró en crisis el sistema financiero internacional, con la devaluación del dólar, lo cual repercutió en la crisis de liderazgo de Norteamérica.

En esa crisis económica internacional América Latina jugó un papel central, puesto que actuó como amortiguador de la crisis que atravesaba el sistema capitalista, y en especial los Estados Unidos. A la región irrumpió un gran flujo de capital que cumplió diversas funciones:

- En la esfera lucrativa.
- En el incremento de la demanda externa (compra de bienes y servicios).
- La capacidad importadora creció 10 ó 12 veces.

Esas condiciones tan favorables postergaron el agotamiento del modelo. Sin embargo, América Latina no estuvo ajena a las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista, puesto que se ensanchó más el abismo entre:

- El capital y el trabajo
- Pobres y ricos
- Explotados y explotadores

La causa de esas contradicciones hay que buscarlas en la mayor dependencia al capital foráneo. Los monopolios extranjeros y mixtos locales, reforzaron considerablemente sus posiciones en las ramas más dinámicas y lucrativas de nuestras economías. Por ejemplo en Brasil, la industria automovilística fue asaltada por la General Motors (GM) norteamericana, la Volkswagen y Mercedes Benz, ambas de origen alemán, entre otras. También asaltaron la industria química y la electrónica.

La producción industrial se concentraba en los grandes centros urbanos, con lo cual aumentaba el contraste entre estos y las áreas rurales y su impacto social, al aumentar la emigración de la población rural hacia las grandes urbes. La agricultura se mantuvo estancada, reflejo del desarrollo no proporcional de las ramas económicas, los países de la región pasan a ser importadores de productos agrícolas.

Las principales ramas de nuestras economías estaban sujetas a la política planificada de las corporaciones transnacionales, acorde a la nueva división internacional científico-técnica.

En la década del ochenta se dieron cambios abruptos en el escenario económico internacional. En los Estados Unidos bajo la administración republicana de Ronald

Reagan, como representante de la nueva derecha, se introdujo una nueva concepción económica, el neoliberalismo –Reaganomía–, una de las medidas fue elevar las tasas de interés al capital extranjero que se invirtiera en la nación del Norte; pronto hacia ese mercado fluye el capital de préstamo y América Latina quedó desprovista de capital para poder hacer frente a sus compromisos financieros.

El 13 de agosto de 1982 estalló la crisis en América Latina y se inició cuando el gobierno mexicano informó la imposibilidad de hacer frente a los compromisos financieros, y rápidamente como pólvora se extendió al resto de los países de la región. La crisis se expresó en el incremento de la deuda externa.

El período de 1982 a 1990 se conoce como la década pérdida en América Latina, puesto que se dio una crisis económica sin precedentes, no solo financiera, sino estructural, con la caída de los ingresos *per cápita* y el aumento del desempleo. Entre 1975 y 1984 la deuda exterior de la región se había cuadruplicado, pasó de 89,4 millones en 1975 a 360,2 millones en 1984.

En 1989 América Latina era la región más endeudada del mundo y por segundo año consecutivo, la de menor crecimiento económico, con un nuevo retroceso en su ingreso *per cápita*. El modelo *ISI* se agotó y en la segunda mitad de la década del ochenta se generalizó la aplicación del modelo neoliberal en la región; que tampoco ha dado solución a los males por los que atravesaban nuestros países, todo lo contrario, los agravó. Por lo tanto, el sistema capitalista no es una solución para los graves problemas económicos y sociales acumulados por años.

Observa el cuadro que muestra el incremento de la deuda externa de América Latina, entre el período de 1950 a 1984:

(en millones de dólares)	
• 1950	2 000
• 1960	6 000
• 1972	30 000
• 1980	139 761
• 1984	360 200

En esta década aparecen también los proyectos de integración económica regional. Al inicio encontró la negativa del gobierno norteamericano, pues su puesta en práctica sería un paso hacia la unidad de nuestros países, que lesionaría en alguna medida la alineación de los gobiernos latinoamericanos dentro de la estrategia imperialista lograda en los años 40. Sin embargo, cuando Estados Unidos constató que se trataba de trazar una estrategia común en el comercio y las relaciones multilaterales, apoyó decisivamente el proyecto, a través de la activa participación de sus monopolios, buscando obtener las mayores ganancias.

El año 1960 fue decisivo en el movimiento integracionista, creándose los mecanismos de tipo legal e institucional dentro de los cuales sería posible obtener los resultados económicos esperados. Con dicho proceso el imperialismo y los gobiernos latinoamericanos lograron distraer por un tiempo a determinados sectores sociales, sobre todo de la pequeña y mediana burguesía los que vieron la posibili-

dad del desarrollo económico capitalista a través de las vías técnicas y no a partir de las transformaciones económico-sociales. Pasemos a ver ejemplos representativos del período.

- Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC)
- Mercado Común Centroamericano (MCCA)

El primero se constituyó el 18 de febrero de 1960, mediante el tratado de Montevideo. Países integrantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Su objetivo: contribuir al comercio dentro de la región, coordinar la política comercial y económica y enfrentar la influencia de los monopolios extranjeros.

El segundo se constituyó el 13 de diciembre de 1960, mediante el tratado de Managua. Países integrantes: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Su objetivo: establecer en el plazo de 5 años, un mercado común para impulsar el crecimiento fabril mediante la sustitución de importaciones.

El balance económico de la región en la década del 60 estuvo por debajo de las expectativas creadas por los gobiernos latinoamericanos con relación a la ALPRO, mientras el movimiento integracionista transitaba de forma lenta y contradictoria, donde incidía como un factor fundamental el no tener en cuenta el desarrollo desigual de los miembros.

Esta situación confirma lo expresado por Ernesto Che Guevara en la Conferencia de la OEA en Punta del Este: “Es de presumir que habrá un deterioro cada vez mayor de la balanza de pago de cada uno de los países de América, a lo cual, se sumará además, la acción de los monopolios exportando capital. Todo esto se traducirá en una falta de desarrollo en todo lo contrario de lo que presume la Alianza para el Progreso”.⁶

La penetración del capital extranjero fundamentalmente norteamericano, provocó una crisis de la pequeña y mediana producción, intensificándose la ruina de pequeños y medianos productores, así como el crecimiento del desempleo. Por otro lado se inició un proceso de desigualdad entre los componentes de la burguesía nacional, cuyos elementos más fuertes forman alianza con el capital foráneo, sentándose las bases para la formación de la nueva oligarquía que se encargaría de ir desplazando los elementos de la burguesía nacional que no lograron alcanzar el nuevo peldaño en su evolución económica. Este proceso se observó con mayor fuerza y alcance en México, Brasil, Argentina, Chile y Venezuela. Así el capital foráneo se transformaba en un factor interno, vigorizándose el proceso de inversiones mixtas, profundizándose la contradicción dependencia-desarrollo.

Las inversiones extranjeras comenzaron a concentrar su atención en el desarrollo de la industria manufacturera en decrecimiento de las construcciones básicas y el desarrollo energético, asegurando el aumento de la dependencia técnica, tecnológica, productiva y financiera.

⁶ Ernesto Che Guevara: “Discurso en la sesión plenaria del Consejo Interamericano Económico y Social en Punta del Este, Uruguay”, 8 de agosto de 1961, en *Escritos y discursos*, t. IX, pp. 76-82.

Otro elemento necesario a destacar es la desigualdad del desarrollo en la región, que parte de la desigual distribución territorial de las ramas principales de la industria, surgiendo un gran contraste entre las zonas industrializadas y zonas rurales muy atrasadas. Según cálculos de economistas latinoamericanos más de un tercio de la producción industrial de América Latina corresponde a Buenos Aires, Sao Paulo y México, D.F. También la desigualdad se manifiesta en la distribución geográfica de las inversiones extranjeras. En el período, más del 75 % de las mismas correspondió a Brasil, México, Argentina y Venezuela.

La situación creada a finales de la década del 60 e inicios de los años 70, no liberó a los países de la región de las contradicciones propias del modo de producción capitalista, pues se ensanchó más el abismo entre el capital y el trabajo; entre pobres y ricos. Los monopolios foráneos y mixtos locales reforzaron considerablemente sus posiciones en las ramas más dinámicas y lucrativas de la economía. Ejemplo: Brasil, desarrollo de la industria química, electrónica y automovilística; operada por la Volkswagen, General Motors, Mercedes-Benz y General Electric.

La producción industrial continúa concentrándose en torno a los grandes centros urbanos, provocando un aumento considerable en la emigración de la población rural y el crecimiento de los tugurios y la miseria en la periferia.

También se manifiesta el desarrollo no proporcional entre las ramas económicas. La agricultura mantuvo su proceso de estancamiento, lo que obligó a muchos países del área que disponen de grandes recursos para el desarrollo agrícola a importar productos alimenticios en grandes proporciones.

Por tanto el desarrollo de las principales ramas económicas quedó sujeto a la política e intereses de las corporaciones transnacionales.

Corporaciones transnacionales: Monopolios internacionales que aparecen como resultado del proceso de concentración y centralización del capital y la producción a escala mundial, asociadas a la internacionalización de las fuerzas productivas.

Esas empresas poseen su casa matriz en el país de origen y las sucursales o filiales repartidas por el mundo. En la actualidad son el vehículo de la división internacional capitalista del trabajo y el reparto económico del mundo; son la forma superior de la empresa capitalista, pues llevan a un altísimo nivel la socialización de la producción y refuerzan el carácter privado de las formas de apropiación.

En la actualidad nuestros países se encuentran como nunca antes, dependientes de la dinámica de las relaciones capitalistas en el ámbito internacional, pues la economía de la región está sujeta al proceso de transnacionalización de la economía mundial.

Con este proceso se cambian los mecanismos de actuación en los países tercermundistas:

- Redespliegue industrial
- Transferencia de tecnologías
- Comercio intracorporativo o intrafirma
- Emigración de especialistas

Condiciones favorables que aprovechan para sus operaciones:

- Salario por debajo de 25 centavos-dólar por hora (entre 5 y 8 veces más bajos)
- Mínimo de 48 horas de trabajo a la semana
- Muy pocos días feriados
- Débil resistencia obrera organizada

Las operaciones de las Compañías Transnacionales en el Tercer mundo, estuvieron acompañados por el aumento de las inversiones directas de capital:

- 1971- 158 mil millones (dólares)
- 1975- 259 mil millones (dólares)
- 1980- 450 mil millones (dólares)

Sin embargo, las inversiones directas comenzaron a ser desplazadas por la exportación de capital de préstamo. Ello explica el crecimiento acelerado de la deuda externa. Además las funciones de financiamiento exterior de nuestras economías pasan de las instituciones financieras (FMI, BIRF, BID) a las privadas, por lo que se elevan las tasas de interés de los préstamos y se reducen los plazos de amortización de los créditos.

Las Compañías Transnacionales centran sus actividades en los países de mercados más amplios y dinámicos; con una base de producción e infraestructura más desarrollada.

INDUSTRIAS

Ramas:

- Construcción de maquinarias
- Petroquímica
- Electrotecnia

Argentina:

- 73 % de producción de polietileno
- 100 % de producción de gas y amoniaco, fibras sintéticas
- 85 % de producción de goma sintética y fibras artificiales

México:

- 64 % de equipos para el transporte y la goma
- 51 % de producción química
- 47 % de producción metalúrgica ferrosa
- 38 % de producción de máquinas y aparatos eléctricos

AGRICULTURA

- Obtención de mejores tierras
- Imposición de productos agrícolas
- Control del comercio interior y exterior
- Suministros básicos: máquinas, equipos, herbicidas

En cuanto a la penetración del capital extranjero, Estados Unidos ocupa un lugar rector, 80 % de las inversiones en la región. En 1975 había un total invertido de 70 000 millones de dólares (61 mil millones pertenecían a Estados Unidos).

En la década del 60 se produjo un incremento de las inversiones de Japón y la República Federal Alemana mientras se debilitaba el capital británico. (Nacionalización del petróleo en Venezuela, 1977: perdió entre 1 300 y 1 500 millones de dólares).

- Japón: 1977, invierte aproximadamente 2 900 000 000 (dólares) en: Brasil, Chile, Perú, México y Argentina, en la industria transformativa y minería.
- RFA: en Brasil y Argentina, industria transformativa.
- Canadá: 1974, invierte aproximadamente 300 millones (dólares) en Colombia y Venezuela, en finanzas, energética y minería.

Por todo lo anterior veremos cómo las Compañías Transnacionales (CTN) comienzan a tener una gran influencia al interior de cada país.

Integración económica en la etapa

En 1969 los países de América Latina adoptaron un importante documento “La Carta de Viña del Mar” en la que expresaron su profunda preocupación por la penetración de los monopolios extranjeros. Se planteó por primera vez que las inversiones privadas no podían considerarse como medio de ayuda al fomento económico; de ahí la urgencia de establecer mecanismos de negociación propios. El 26 de mayo de 1969 surgió el Pacto Andino mediante el llamado Acuerdo de Cartagena.

Países integrantes: Perú, Ecuador, Bolivia y Chile (este último salió del grupo en 1975) y Colombia se incorporó en 1973.

Objetivos:

- Contribuir al desarrollo económico equitativo de los miembros.
- Fortalecer las posiciones económicas exteriores.
- Dar solución a los problemas de infraestructura.
- Mayor empleo de las realizaciones de la RCT.
- Definir una política común hacia el capital extranjero.

En septiembre de 1968 se creó la Asociación Caribeña de Libre Comercio (CARIFTA). Los países que integraron la nueva organización fueron: Barbados, Jamaica, Guyana, Trinidad y Tobago y siete islas pertenecientes a Francia e Inglaterra. Objetivo: crear nuevos mecanismos de defensa contra la influencia de Estados Unidos, Inglaterra y los intereses monopólicos de Canadá que dominan en el área.

En 1974, el presidente de México, Luis Echevarría presentó la idea de crear un sistema económico latinoamericano. Ello fue apoyado por Venezuela, elaborándose un comunicado conjunto el 20 de marzo de 1975, que planteó como funciones del nuevo organismo las siguientes:

- Promover programas o proyectos de desarrollo económico.
- Defender los precios y asegurar mercados para las materias primas y productos manufacturados.
- Impulsar la colaboración científico-técnica.

Del 31 de julio al 2 de agosto de 1975, 25 países reunidos en Ciudad de Panamá decidieron unánimemente crear un sistema de consultas y cooperación permanente, el Sistema Económico Latinoamericano (SELA). Se determinó hacer del nuevo organismo un vehículo superior de consultas y cooperación económica regional. Los participantes acordaron designar con el nombre de “Convenio de Panamá” al nuevo organismo. El SELA representó la ruptura de América Latina con los modelos de integración diseñados en Europa Occidental y los Estados Unidos.

El programa prevé en particular:

- La cooperación en la ejecución de planes de fomento de la industria y la agricultura.
- Constitución de un sistema latinoamericano de información.
- La celebración de consultas para adoptar medidas comunes en problemas internacionales.

Entre 1974-1975 el capitalismo sufría una de las mayores crisis económicas de su historia. Aparece como fenómeno típico la estanflación (combinación del estancamiento con el desempleo y la inflación), además de combinarse con la crisis de materias primas, alimentaria y energética. Sus consecuencias se dejaron sentir en la región, en la década de los 80, cuando se produjo un estancamiento del ritmo de crecimiento económico y tuvo su máxima expresión en la explosión del fenómeno de la deuda externa hacia 1985. Para la mayoría de los latinoamericanos, la deuda era impagable y se abogó por una acción conjunta de los países de la región para tratar con los acreedores; sin embargo, en la práctica se evidenció una falta de voluntad política y las divergencias en torno al asunto, lo que permitió que los acreedores tomaran la iniciativa, buscando diversas vías para enfrentar la situación.

Primero apareció el Plan *Baker*; después del menú de opciones, y por último, el Plan *Brady*. Ello implicó la renegociación de la deuda por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI), siempre y cuando los países seleccionados cumplieran con las medidas orientadas por dicho organismo.

La situación creada se reflejó también en el estancamiento de los organismos integracionistas. En la mayoría de los países se agudizaron las contradicciones sociales, produciéndose explosiones sociales importantes en República Dominicana, Venezuela, Brasil, Argentina, etcétera.

La generalización del modelo neoliberal en la región

La crisis económica de 1974-1975 evidenció el fracaso de las políticas anticíclicas que a partir de las concepciones keynesianas se venían aplicando desde la segunda guerra mundial.

En las formulaciones contemporáneas de la economía internacional comienzan a ocupar un primer plano el proteccionismo y el monetarismo. Aquí destacan las concep-

ciones teóricas del economista norteamericano Milton Friedman y sus seguidores de la Escuela de Chicago, al plantearse un modelo de desarrollo económico (modelo neoliberal), definible como la expresión teórica de la internacionalización de un nuevo modelo de acumulación y dominación del capitalismo: neoliberalismo.

La aplicación del modelo en el marco de las relaciones Norte-Sur, supone:

- Fortalecimiento de las acciones de la CTN en alianza con el capital nacional.
- Penetración del capital foráneo.
- Concentración acelerada del capital.
- Reducción del salario real.
- Incremento del desempleo.
- Disminución de la acción del Estado en la dirección de la economía.


Ello supone un reacomodo de las economías nacionales al nuevo esquema de división internacional capitalista, determinado por:

- Transnacionalización de la economía mundial.
- Formación de bloques económicos.
- Papel del FMI y la BPI.

La crisis de los años 60, el avance de nuevos patrones de acumulación y el predominio definitivo del capital financiero a escala mundial, propiciaron la quiebra del keynesianismo y el despliegue inicial de una versión renovadora del liberalismo. No se implanta con iguales niveles y modalidades en todos los países desarrollados: en Alemania y otros países de Europa Occidental predomina el llamado Modelo Renano del capitalismo.

Preceptos:

- Imperio de mercado
- No regulación económica
- Redefinición del papel del Estado
- Contención de los avances obreros

Eje en su diseño teórico  Mercado
Núcleo de la libertad económica
y política

Se considera el mercado como matriz de la libertad, el desarrollo, el consenso y la armonía.

Ideas básicas del modelo:

1. Total libertad para el movimiento de capitales, mercancías y servicios. Aperturas de las economías a la competencia en el mercado mundial en condiciones de absoluta libertad.
2. Redefine las funciones reguladoras del Estado. Promueve la desnacionalización y privatización de bienes y servicios. No se elimina la intervención del Estado en la economía, sino que actúa a favor de la visión neoliberal.

3. Readecuación de la economía mundial en el marco de las relaciones Norte-Sur. Interdependencia entre todas las naciones; la desnacionalización como costo a pagar para formar parte del nuevo orden mundial.
4. La fuerza de trabajo como única mercancía que no se considera libre en el mercado.
5. Diseño de modelos e instrumentos para desvirtuar las consecuencias sociales negativas.
6. Neutralidad ideológica de la gestión estatal. Se plantea un presente de sacrificios para un futuro bienestar para todos.
7. Son redefinidos los conceptos de soberanía, desarrollo, justicia social y democracia.

Etapas de implantación del modelo en la región:

Primera: finales de los años 60, se considera como antecedente la aplicación de las políticas de apertura, crítica al desarrollismo. Las economías se abrieron más a las inversiones de créditos extranjeros.

Segunda: su aplicación es más radical y se instauró en países con gobiernos militares fascistas, Chile (1973) y Argentina (1976).

Tercera: finales de la década del 80 e inicios de los 90. Se impone en casi todos los países de la región.

Posición frente al problema:

- Nueva oligarquía: ve la posibilidad de consolidar sus posiciones económicas y políticas en alianza con el capital foráneo; tener acceso a las tecnologías de punta y obtener beneficios de los procesos de industrialización que determinan las CTN. Abrir el mercado y estimular sus exportaciones.
- Burguesía industrial: tiende a oponer mayor resistencia por cuanto ve que sus espacios económicos y políticos se reducen cada vez más.
- El resto de los sectores sociales en la medida que sienten las consecuencias del modelo, tienden a oponerse, concientizando la inviabilidad de dicho modelo. Los sectores de la salud y la educación son los de más resistencia, por cuanto los presupuestos destinados por el Estado a estos son cada vez menores.

Consecuencias generales:

- Acelerada y profunda reconversión económica. Tendencia a modernizar el aparato productivo en función de los intereses de los grandes CTN.
- Abandono de los proyectos de independencia nacional.
- Desarrollo y crecimiento de la economía informal.
- Polarización de las riquezas.
- Aumento de la delincuencia, la criminalidad y el narcotráfico.
- Aumento del desempleo y de la pobreza relativa y absoluta.
- La economía en función del pago de la deuda externa.
- Subordinación a las políticas de ajuste del FMI.

En esta etapa de integración económica se evidencia un auge sin precedentes condicionada por la tendencia objetiva de integración a la economía mundial y su inserción dentro de la estrategia neoliberal, de ahí que asuma nuevas características.

- Descansa esencialmente en el dinamismo de los agentes privados y transnacionales como elementos portadores del esquema integracionista.
- Su punto de referencia es en los mercados mundiales y, por tanto, no reconoce ningún énfasis en el desarrollo interno de los mercados.
- Uso esencial de los mecanismos de mercado para la asignación de recursos.
- Muy flexible en cuanto a límites físicos y geográficos de la integración.

En los marcos de la actual situación han aparecido en la región nuevos mecanismos de integración y otros se reactivan, como son:

- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), sucesora de la ALALC
- Sistema de Integración de Centroamérica (SICA), sucesora del Mercado Común Centroamericano (MCCA)
- CARICOM
- Comunidad Andina de Naciones, sucesora del Pacto Andino
- Sistema Económico Latinoamericano (SELA)
- Grupo de los tres (G. 3)
- Grupo de los 8 (G. 8)
- Mercado Común del Sur (MERCOSUR)
- Asociación de Estados Caribeños (AEC)

Existen como vemos muchísimos esquemas de integración, pero esta no se ha alcanzado, porque es estrictamente comercial, con el fin de integrarnos al mercado internacional. Muy poca o ninguna colaboración y solidaridad entre los países miembros, no preocupación por los problemas sociales, ni por las asimetrías entre los Estados miembros de cada bloque; se ha avanzado hacia la desintegración y no ha potenciado el desarrollo, ni resuelto la elevada deuda social con nuestros pueblos.

La evolución económica de América Latina y el Caribe ha demostrado el fracaso de los diversos modelos ensayados por el capitalismo en la región para el logro de lo que hoy se llama “desarrollo sostenible”, de ahí la necesidad de buscar alternativas que puedan asegurar el desarrollo económico en función de las mayorías, víctimas del capitalismo y del subdesarrollo engendrado por el propio sistema en los países del Sur.

El uruguayo Eduardo Galeano en una entrevista concedida a Gianni Miná expresó (noviembre de 1992): “[...] si la mitad de la gente en este continente vive en los límites de la pobreza, es el libre mercado, que ahora es llamado neoliberalismo el que fracasa miserablemente antes que el socialismo”.⁷

⁷ Gianni Miná: *Un continente desaparecido*, pp. 123-124.

La corriente reaccionaria

Por su importancia, se hace referencia a los cambios que se operan en el espectro político latinoamericano a partir de 1959. El triunfo de la Revolución en Cuba el primero de enero de 1959, abrió una nueva época en la región. Cómo repercutió veamos.

Dentro de las posiciones reaccionarias, se contempla la respuesta que sobre todo en los países del cono sur, se le dio al auge del movimiento revolucionario y la incapacidad de los gobiernos civiles de mantener el equilibrio de la sociedad en los marcos de la democracia representativa.

Es así como el poder pasa a manos de elites militares con proyectos que contenían una ideología eminentemente fascista. El fascismo es como lo caracterizó el XIII Pleno de la Internacional Comunista “[...] la dictadura tersita de los elementos más reaccionarios y chovinistas del capital financiero”.⁸

Fracasada la Alianza para el Progreso y ante el auge de los movimientos revolucionarios, la nueva oligarquía y el imperialismo recurrieron a las cúspides militares que controlaban las fuerzas armadas para que ocuparan el poder y transformaran las características del Estado burgués. Dicha táctica estuvo motivada por la inexistencia en el área de partidos fascistas. A partir de entonces, el objetivo de las dictaduras impuestas por el llamado fascismo militar fue salvaguardar el capitalismo y modernizarlo en función de los intereses monopolistas, es decir, ayudar al sistema a pasar al capitalismo monopolista de Estado.

Con este objetivo, los gobiernos se inmiscuyeron en todas las esferas de la vida pública, social y política y para alcanzar sus metas fueron suprimidos los derechos, garantías y libertades democráticas. Se destruyeron las organizaciones populares, se prohibieron los partidos comunistas y los sindicatos proletarios, los cuales fueron sustituidos por organizaciones gremiales de obreros controlados verticalmente por los gobiernos.

Los nuevos equipos gobernantes desplazaron a los sectores tradicionales de la burguesía y sus líderes políticos. La alta oficialidad actuó como sustituta de las inexistentes formaciones partidarias fascistas.

Para el análisis del fascismo militar en la región es importante tener en cuenta las características del proyecto en los marcos de países dependientes. Por ello utilizamos los trabajos del historiador soviético Kiva Maidanik y de Jorge Handal (secretario general del Partido Comunista Salvadoreño).

1. En el aspecto económico:

- Los recursos del país se ponen en función de las compañías transnacionales.
- Se acelera el monto de la deuda externa.
- Se da un tratamiento preferente a la industria con fines de exportación y a la industria militar.

⁸ Jorge Dimitrov: *Obras Escogidas*, p. 128.

- Se diversifica y amplía la intervención estatal en el financiamiento de los mecanismos mercantiles, formándose una economía predominantemente monopolista con dos polos: un fuerte poder del sector estatal y un fuerte sector privado.
2. En el aspecto social:
 - El ingreso nacional llega a una máxima concentración que posee la minoría gobernante y sus aliados más cercanos.
 - Se trata de lograr la inmovilidad de los trabajadores y los sectores medios.
 - Formación de una aristocracia obrera con altos ingresos formada por ejecutivos y técnicos del sector estatal y las sucursales de las empresas extranjeras.
 - Difusión del modo de vida de la sociedad de consumo.
 3. En el aspecto político:
 - Se establece un gobierno centralizado de extrema derecha.
 - Cambios en la dirección del Estado con la conformación del nuevo bloque que asume el poder.
 - El poder en manos de la contrarrevolución burguesa.
 - El gobierno define las prioridades del Estado de acuerdo a los intereses que defiende.
 4. En el aspecto ideológico:
 - El anticomunismo como eje de su ideología.
 - Trata de lograr el liderazgo del país en la región.
 - Seguridad para el desarrollo mediante la explotación de las mayorías a través de mecanismos represivos.
 - Demagogia social.

La corriente reformista: el nacionalismo de los militares

Dentro del reformismo aparece el llamado nacionalismo de los militares; representado por un sector dentro del ejército que lleva a un primer plano la defensa de la soberanía nacional y a partir de un programa de reformas perseguía crear las condiciones para el desarrollo de la economía nacional, asumiendo en política exterior una proyección independiente. Proclama el establecimiento de un nuevo orden social por encima de las clases, actúa como salvaguarda de sus intereses, interviene como fuerza de equilibrio y regulación de los conflictos de clases, crisis o revolución.

Es significativo que los gobiernos de los militares nacionalistas encabezados por las fuerzas armadas surgieron en países donde antes hubo brotes guerrilleros y crecientes inquietudes sociales. En particular, el general Juan Velasco Alvarado en Perú, el general Juan José Torres en Bolivia y el general Omar Torrijos en Panamá (ver Fig. 5.12).

El esquema de gobierno encabezado por la joven oficialidad era factible, pues buena parte del ejército provenía de los sectores medios y populares, lo que explica su proyección antioligárquica y nacionalista.

En Bolivia el gobierno fue derribado por sus colegas de derecha. El proceso peruano, más duradero y completo, luego de la enfermedad del presidente, resultó finalmen-

te revertido por los oficiales más conservadores. En Panamá, después de un conjunto de reformas sociales, se desarrolló una creativa labor diplomática que culminó con las firmas de los nuevos tratados del canal. Después de la firma de los tratados canaleros en junio de 1977 se creó un partido popular y el gobierno reabrió el proceso democrático y pluralista para continuar el proyecto reformador a través de la movilización social y la fuerza electoral del partido. Sin embargo, Torrijos falleció en un sospechoso accidente aéreo sin haber completado su propósito. Esto, al cabo, sería uno de los factores de la degradación del proceso y la crisis que culminó con la invasión norteamericana en diciembre de 1989.



5.12 Omar Torrijos, general y político panameño, lideró el proyecto nacionalista en su país entre 1968 y 1981

Bolivia, Perú y Panamá alcanzaron importantes transformaciones. No obstante, el reformismo militar, fue un movimiento autolimitado, pues no logró que los sectores populares pasaran de espectadores a actores del nuevo proyecto político.

La democracia cristiana

La democracia cristiana irrumpe con fuerza en la región a partir de los años 40. En esta etapa tendrá la prueba del denominado “el gran ensayo en Chile”. En 1964 el programa del Partido Demócrata-Cristiano, inspirado en los principios comunitarios, pluralistas y cristianos, fue representado por Eduardo Frei, como “una revolución en libertad”, sin violencia y defensora de la dignidad del individuo (personalista), convencida de la armonía de las clases y de la democracia. Su plan reformista alcanzó su clímax en los meses de la campaña electoral, como medio de contraponer ese mode-

lo a la Revolución Cubana y las posiciones del Frente Revolucionario de Acción Popular (FRAP). Dentro del país el proyecto se identificaba con la línea de la ALPRO.

En el programa aparecían 3 elementos básicos que incidieron de manera positiva durante la campaña electoral:

- Lucha contra la inflación
- Chilenización del cobre
- Reforma agraria

El apoyo de los Estados Unidos al proyecto estuvo condicionado por:

- Fracaso de las opciones militares y de los esquemas democráticos en Bolivia, Perú y Argentina.
- El programa era el más avanzado de ese momento. En su elaboración participaron destacados intelectuales, jóvenes de las universidades de Valparaíso y Concepción como: Jaime Gozmuri y Jacques Chonchol.

La coyuntura existente en el mercado internacional en cuanto al precio del cobre favoreció las realizaciones del programa, así como los ascendentes créditos concedidos por los Estados Unidos, ello le permitió al gobierno contar con suficientes recursos financieros para llevar a cabo un amplio plan de transformaciones económicas y sociales. Si embargo, el gobierno se empeñó en asociarse a las CTN acelerando el proceso de concentración y centralización del capital, sin preocuparse del nivel de la deuda externa (más de 2 millones de dólares en 1968).

Después de una fase de reactivación (1965-1966) el país comenzó a sentir los embates de la inflación y la caída de una tasa de crecimiento, aumentando los precios de los productos de primera necesidad, provocó un auge de los movimientos sociales que el gobierno enfrentó con la represión, lo que agudiza las contradicciones internas incluso en el seno del partido gobernante, implicando el retiro de una parte importante de la juventud. En respuesta se funda el Movimiento de Acción Popular Unitario (MAPU). La situación creada llevó al triunfo del Frente Popular en 1970, llegando al poder el doctor Salvador Allende.

La socialdemocracia

Dentro del reformismo comienza a manifestarse, la socialdemocracia, con gran fuerza a partir del XIII Congreso de la Internacional Socialista (IS) de 1976. Recordemos que con la celebración de este congreso se produjo un viraje relevante en la organización. Se amplió la dirección llegando a las mismas, destacadas figuras como Willy Brandt, Olof Palme, Mario Soares y Felipe González, que dieron un gran impulso al cumplimiento de los acuerdos y resoluciones de la organización. Lo más significativo fue la apertura de la IS al tercer mundo, donde América Latina ocupó un lugar importante, teniendo en cuenta las coincidencias entre los programas de los partidos reformistas de la región y las concepciones de la organización, así los partidos del área comienzan a participar como observadores y después como miembros plenos. Se creó una estructura organizativa para

cada una de las áreas geográficas del Continente (Norteamérica, Centroamérica, Caribe, y Cono Sur). Dentro de los partidos incorporados a la IS se encontraban: Acción Democrática (Venezuela), Liberación Nacional (Costa Rica), Radical (Chile), Febrerista (Uruguay), Nacional Revolucionario (República Dominicana), etc. Entre las personalidades de la región se destacan: José Figueres, Anselmo Sule, Javier Brizzola, Francisco Peña Gómez, Carlos Andrés Pérez, etcétera.

En los años 70 encontramos dos proyectos políticos de corte socialdemócrata en la zona del Caribe:

- El gobierno de Maikel Manley en Jamaica
- El gobierno de Burhan en Guyana

Se debe anotar que la socialdemocracia en América Latina se ha debatido entre la puesta en práctica de sus proyectos del socialismo democrático y la política de los Estados Unidos, lo que hace marcar la diferencia en las proyecciones de los partidos durante la campaña electoral y después que asumen el poder político.

La corriente revolucionaria

El movimiento revolucionario experimentó un gran auge bajo el impacto e influencia de la Revolución Cubana, pues lo acontecido en Cuba a partir del 1.º de enero de 1959 evidenciaba que se trataba de un proceso encaminado a transformar y erradicar los principales males de la sociedad y que de una forma u otra estaban presentes en todos los países de la región; de ahí las grandes expectativas que abrió para los pueblos latinoamericanos. Se trataba de un proceso revolucionario encabezado por un movimiento de carácter frentista (Movimiento 26 de Julio), en cuya vanguardia se encontraba un importante grupo de intelectuales que fueron capaces de buscar la unidad a partir de plantearse como tarea esencial el problema nacional. La incorporación del pueblo a la lucha contra la dictadura de Fulgencio Batista, sin importar a qué clase social pertenecía. Esta peculiaridad llevó a Ernesto Guevara a decir que la Revolución Cubana fue una gran lección de antidogmatismo para las fuerzas tradicionales de izquierda en la región.

Al calor de la Revolución Cubana se produjo un auge del movimiento guerrillero en toda el área, utilizando la lucha armada como vía principal a favor del logro de la independencia. Veamos algunos ejemplos:

Perú:

Se constituye el APRA Rebelde que posteriormente se transformó en Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), dirigida por Luis de la Puente Uceda desempeñando un destacado papel en la dirección de la lucha guerrillera y en particular del movimiento campesino que operó en la zona del Cuzco, de gran significación nacional entre 1961 y 1964. Para apoyar el movimiento se creó el Frente de Izquierda Revolucionario (FIR). En 1965 las guerrillas del MIR y el ELN realizaron importantes acciones, que explican la unidad transitoria de los partidos burgueses y que el Estado llevara a cabo una campaña de aniquilamiento de las organizaciones revolucionarias.

Argentina:

Se destacan las operaciones realizadas por el ejército guerrillero del pueblo (EGP), dirigido por Jorge Ricardo Masseti (comandante segundo) en la provincia de Salta (1963-64). Se concebía la guerrilla como elemento catalizador de un poderoso movimiento que se gestaba en el país contra la oligarquía y la reacción de los militares.

Uruguay:

Frente a la reacción desatada por el gobierno, el pueblo respondió con la creación del Frente de Izquierda de Liberación (FIDEL); diferentes grupos guerrilleros se unificaron en el movimiento de liberación nacional: Tupamaros.

También cobró un gran auge el movimiento guerrillero en Guatemala, Nicaragua, Venezuela, Colombia, Brasil, entre otros, donde se destacan importantes figuras como Luis Augusto Turcios Lima, Marco Antonio Yon Sosa, Carlos Fonseca Amador, Tomás Borge, Fabricio Ojeda, Camilo Torres, etcétera.

El auge de los movimientos guerrilleros en el período expresaban la existencia de condiciones objetivas para su organización y desarrollo; sin embargo, la no maduración del factor subjetivo con una estructuración lógica y organizativa sobre todo del trabajo con el sujeto popular, colocándolos generalmente en una situación de extrema fragilidad, hacía que cualquier revés significativo los condenara a su desaparición.

La diversidad de criterios y enfoques en cuanto a la utilización de la guerra de guerrillas, llevó muchas veces a copiar mecánicamente la experiencia cubana, sin tener en cuenta las características y particularidades económicas y sociopolíticas del país.

Tampoco se logró claridad en cuanto a las concepciones del Che (ver Fig. 5.13) sobre ver la unidad en dos niveles: lo amplio, lo profundo y lo que incidía negativamente en la organización.

El auge del movimiento guerrillero, con el asesinato de Ernesto Che Guevara y la liquidación de la guerrilla en Bolivia experimentó un reflujo en el continente, en particular en los países del cono sur.

Sobre este período, el historiador cubano Sergio Guerra Vilaboy, en su obra *Historia mínima de América* expresó:

[...] la década del sesenta inauguró una época de gran efervescencia social y política en América Latina, caracterizada por significativos combates revolucionarios y antiimperialistas, poderosas luchas obreras, el despertar de importantes sectores campesinos, la elevación del espíritu combativo de las masas marginales y las amplias movilizaciones estudiantiles. Junto a esto comenzaron a escucharse desesperados llamamientos de círculos burgueses en reclamo de un nuevo trato por parte de Estados Unidos. La iglesia tampoco estuvo ajena a estas convulsiones sociales y en su seno florecieron genuinas corrientes renovadoras que se pronunciaron por la lucha revolucionaria y la alternativa socialista (teología de la liberación).⁹

⁹ Sergio Guerra Vilaboy: *Historia mínima de América*, p. 320.



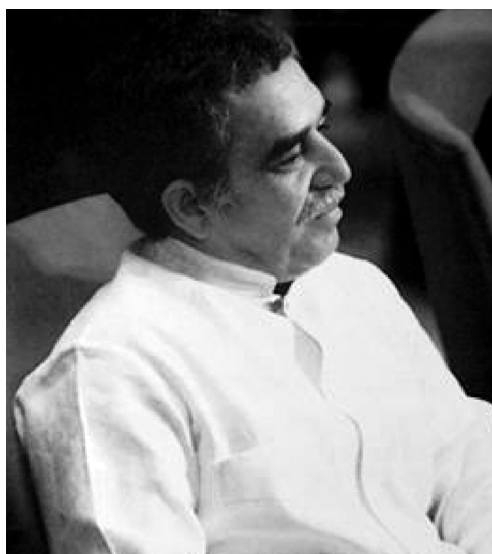
5.13 Ernesto Che Guevara, revolucionario argentino-cubano

El impacto de la Revolución Cubana se hizo sentir en una extraordinaria renovación de la cultura, por ejemplo: el *boom* de la literatura, en especial por la novela del realismo mágico, a partir de 1967 con la publicación de *Cien años de soledad* del colombiano Gabriel García Márquez (ver Fig. 5.14). Otros escritores: el cubano Alejo Carpentier, el mexicano Carlos Fuentes, el paraguayo Augusto Roa Bastos y el argentino Octavio Cortázar, entre otros. La creación de la Casa de las Américas en La Habana, ha contribuido a promocionar y divulgar las mejores obras literarias de la región, su concurso anual Premio Casa es un ejemplo.

En la música, surge una nueva canción que con letras y ritmos revelan la identidad latinoamericana al calor de la experiencia cubana, como lo han expresado: los argentinos Atahualpa Yupanqui y Mercedes Sosa, el chileno Víctor Jara, el brasileño Chico Buarque de Hollanda y la llamada nueva trova en Cuba, entre otros.

En la cinematografía también llegaron los aires renovadores, con el llamado nuevo cine latinoamericano, con realizadores que se preocupan por los problemas sociales de nuestros países como son los casos del chileno Miguel Litín, el mexicano Arturo Ripstein, el boliviano Jorge Sanjines, entre otros. Así como la realización de festivales cinematográficos, el Festival del Nuevo Cine Latinoamericano que se celebra anualmente en La Habana.¹⁰

¹⁰ Ibidem, p. 320.



5.14 Gabriel García Márquez, renombrado escritor colombiano, premio Nobel de Literatura en 1982

El gobierno revolucionario de Salvador Allende en Chile (1970-1973)

La década del 70 inició con el triunfo de la Unidad Popular en Chile, que llevó a la presidencia al doctor Salvador Allende. Comienza un proceso democrático que contenía importantes transformaciones en la sociedad del país andino. El hecho se convirtió en tema de agudas polémicas en el seno de las fuerzas de la izquierda, demostrando la necesidad de absolutizar las vías de acceso al poder, sin embargo, la evaluación del proceso demostraría, que no bastaba con tomar el poder político. Se hacía necesaria la preparación del pueblo para defender las conquistas revolucionarias y enfrentar la oposición externa e interna. En tal sentido cobra validez la tesis formulada por Fidel Castro de que en la revolución latinoamericana es necesario tener en cuenta “tres ingredientes básicos: unidad, armas y masas”.

En 1969 se organizó en Chile la Unidad Popular (UP), poderoso frente de izquierda, integrado por el Partido Comunista (PC), el Partido Socialista (PS), el Partido Radical (PR), el Partido Socialdemócrata (PS), el Partido Acción Popular Independiente (API), la Central Única de Trabajadores (CUT), el Comité de Unidad Popular (CUP) y el Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU). Era por tanto una agrupación muy heterogénea.

En las elecciones de 1970, la UP obtuvo la mayoría de los votos, el 36,3 %. El 4 de noviembre de ese año, se inició el gobierno del Dr. Salvador Allende (ver Fig. 5.15) e inmediatamente procedió a dar cumplimiento al programa revolucionario de la Unidad Popular: se nacionalizaron, estatizaron o adquirieron mayoritariamente

los recursos nacionales fundamentales –cobre, hierro, acero, carbón, salitre y textiles–, se controló la banca nacional y extranjera, así como el comercio exterior y se aplicó una reforma agraria. En el plano social, se decretó una amnistía política, los obreros vieron aumentadas las ventajas de la seguridad social, se redujo sustancialmente el desempleo, entre otros beneficios.



5.15 Salvador Allende, presidente socialista chileno entre 1970 y 1973

Frente al auge del movimiento revolucionario chileno, las fuerzas de la reacción interna y externa no se quedaron con los brazos cruzados, prepararon las acciones para socavar esa experiencia revolucionaria y optaron por el fascismo, como contraofensiva de esas fuerzas para detener el avance de las transformaciones económicas, sociales y políticas que emprendía el gobierno de la Unidad Popular.

El 11 de septiembre de 1973 el general Augusto Pinochet perpetró un cruento golpe de Estado que dio al traste con el régimen de la Unidad Popular. El presidente Allende no aceptó las condiciones impuestas por los amotinados para que renunciara. Muere ese fatídico día, el presidente constitucional de Chile, defendiendo con honor el poder que el pueblo le otorgó.

Se implantó una dictadura militar de corte fascista. Desde los primeros momentos se llevó a cabo una despiadada represión contra los partidarios de la UP, que perseguidos y capturados, fueron enviados a campos de concentración improvisados, torturados y asesinados, víctimas de la represión desatada. Las medidas de beneficio popular toma-

das por el gobierno de Allende fueron derogadas. Similar experiencia vivieron los pueblos de Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil y Bolivia.

Después del golpe de Estado al gobierno de la Unidad Popular, el centro del movimiento revolucionario se trasladó al área de Centroamérica, cobrando gran auge la lucha en Nicaragua, El Salvador y Guatemala, encabezada por movimientos de carácter frentista y una amplia participación del sujeto popular.

El movimiento en el área adoptó como estrategia un programa que se denominó Proyecto Popular. Contenía tres aspectos básicos: economía mixta-planificada, pluralismo político y política exterior de no-alineamiento.

El triunfo del FSLN el 19 de julio de 1979 en Nicaragua daba un gran impulso al movimiento revolucionario en la región; incluso en El Salvador todos apuntaban hacia el triunfo en el año 1980; sin embargo, diversos factores internos y externos obstaculizaron la victoria del FMLN.

En el contexto caribeño esta tendencia tuvo su máxima expresión en el triunfo del movimiento de la Nueva Joya dirigido por Maurice Bishop, que depuso al dictador Eric Gairi, el 13 de marzo de 1979, iniciando un proceso de transformaciones económicas y sociales a favor de las mayorías del pueblo de Granada.

El triunfo revolucionario en esta pequeña isla tuvo gran repercusión y significación histórica, por cuanto se trataba del primer movimiento que obtenía la victoria, después de la Revolución Cubana.

Con la década de los 80 se inició un reflujo del movimiento revolucionario, condicionado por factores internos y externos que encontraron su reflejo en el campo académico en la llamada crisis del marxismo y de los ideales socialistas. El derrumbe del campo socialista y la desintegración de la URSS actuaron como catalizadores de la crisis que venía manifestando la izquierda en la región. Sin embargo, en la medida en que se han ido esclareciendo los acontecimientos, a partir de la realidad que vive cada país, el sujeto popular toma conciencia de los males sociales del neoliberalismo, junto al ejemplo que durante todos estos años viene dando la Revolución Cubana, que sin dejar de tener en cuenta el mundo actual, trabaja sin descanso para demostrar que el socialismo puede convertirse en la solución de los problemas de la región.

Observa el mapa 5.16, América Latina (1945-1980)

Los años 90 expresan la recomposición del movimiento progresista del área, encontrando espacio organizativo en el llamado Foro de Sao Paulo, donde de manera sistemática se reúnen diversas fuerzas políticas y organizativas para analizar las condiciones por las que atraviesan nuestros países buscando alternativas con el fin de enfrentar el modelo neoliberal.

Hoy para el movimiento revolucionario y progresista, las tareas principales están encaminadas a:

- Desarrollo económico sostenible
- Democracia participativa
- Justicia social

Las relaciones interamericanas entre 1959 y 1998

La década del 60 en el plano económico estuvo marcada por la urgencia de las elites de poder en la región y del gobierno norteamericano para evitar a toda costa una revolución similar a la ocurrida en Cuba. Es así como lo acontecido está íntimamente ligado al proyecto de la administración Kennedy para la región, denominado Alianza para el Progreso (ALPRO).

El replanteo de la política yanqui hacia América Latina y el Caribe tendría como:

- Objetivo estratégico: aplastar a la Revolución Cubana y evitar que puedan surgir movimientos similares.
- Objetivo táctico: lograr una acción conjunta de los gobiernos latinoamericanos a través de la OEA.

Ello se materializó en:

- Económico: Acelerar el desarrollo de los países latinoamericanos a partir de la modernización de las estructuras capitalistas, o sea, mediante reformas “desde arriba”.
- Político: Disminuir al máximo la influencia de la Revolución Cubana e introducir la teoría de la “revolución pacífica de esperanza” o “revolución en libertad”.
- Militar: Preparación y ejecución de la invasión a Cuba por la Bahía de Cochinos.

Lo anterior se plasmó como documento oficial en el plano diplomático en la Alianza para el Progreso, como política de alcance hemisférico. Fue dada a conocer por el presidente John F. Kennedy, el 20 de enero de 1961, en su discurso de toma de posesión en el cual se reveló la esencia de la nueva política al ratificar la doctrina Monroe: “Que todos nuestros vecinos sepan que nos uniremos para oponernos a la agresión en cualquier parte de América, que las demás potencias sepan que este hemisferio tiene el propósito de permanecer siendo el dueño en su propia casa”.¹¹

En su mensaje inicial al congreso, Kennedy fue más explícito:

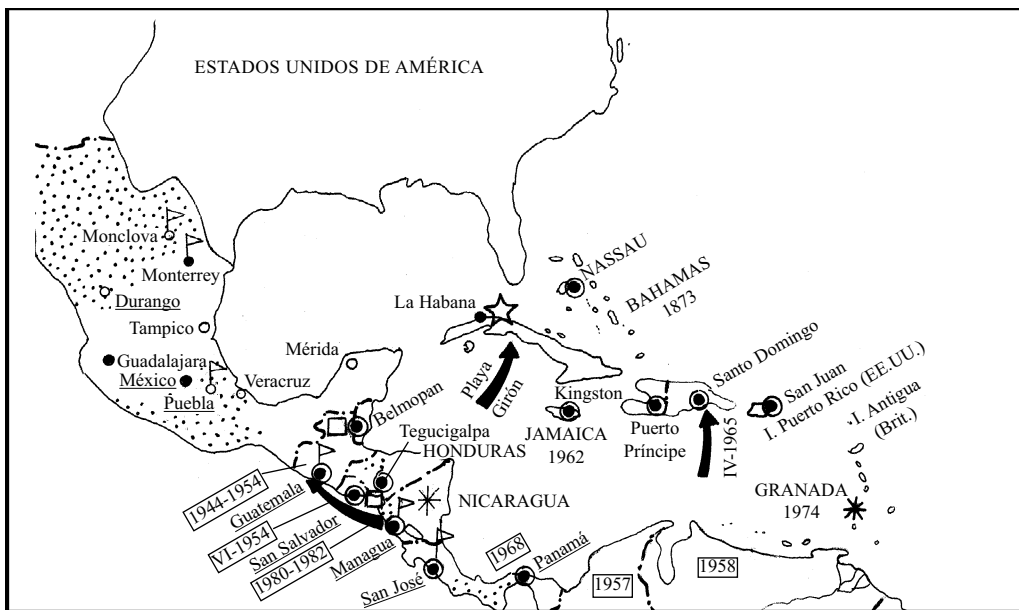
*En la América latina, agentes comunistas tratando de explorar la revolución pacífica de esperanza en esa región, han establecido una base en Cuba, a solo noventa millas de nuestras playas [...] nuestra objeción a Cuba no es por el esfuerzo del pueblo por una vida mejor; nuestra objeción es por su denominación por dinastías domésticas y extranjeras.*¹²












Además, planteó la necesidad de que el congreso aprobara un fondo de 500 millones de dólares como el primer paso para el desarrollo de las Américas durante un período de 10 años.

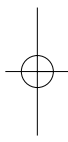
El 13 de marzo de 1961 en acto celebrado en la Casa Blanca, al que asistieron los diplomáticos latinoamericanos, Kennedy expuso el programa completo de Alianza

¹¹ Gloria León (comp.): *Historia contemporánea de los Estados Unidos de Norteamérica*, p. 305.

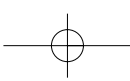
¹² *Ibidem*, p. 313.



- | | | | |
|---|--|---|---|
| - . - . - . | Fronteras de Estados |  | Intervenciones organizadas por los EE.UU. |
|  | Capitales de Estados | | |
|  | Otras ciudades | <u>La Paz</u> – | Ciudades donde han ocurrido acciones estudiantiles en los años 50-70 |
|  | Triunfo de la Revolución, 1959 | | |
|  | Revolución, 1979(Nicaragua) |  | Estado donde se llevó a cabo nacionalización de propietarios de monopolios petroleros y mineros extranjeros |
| <div>1968</div> | Países donde ha habido movimientos revolucionarios antiimperialistas | ● | Grandes centros industriales |
|  | Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973) |  | Movimiento guerrillero de Ernesto Che Guevara |
| | |  | Movimientos de Liberación Nacional |
|  | Centros de luchas huelguísticas del proletariado industrial | GRANADA – | Estados que han alcanzado la independencia en los años 50-70 |
| | | 1974 | |
|  | Zonas de acciones masivas de campesinos en los años 50 y 60 | PERÚ – | Países donde han ocurrido huelgas políticas en los años 50-70 |



5.16 América Latina (1945-1980)



para el Progreso,: “[...]un vasto plan de 10 años para la América, un plan para transformar la década de 1960 en una década histórica del proceso democrático”.¹³

En la práctica el monto de dinero aprobado por el Congreso se destinaría:

- Para préstamos por el BIF al desarrollo rural, edificaciones, construcción de acueductos, etcétera.
- Para la administración de Cooperación Internacional (ACI) con vistas a donativos para programas de la salud, educación, etcétera.
- Para ayudar a la Organización de Estados Americanos (OEA).

Los Estados Unidos utilizan al sistema Interamericano para aislar a Cuba en este hemisferio y por tanto, involucrar a los países del área en su política de hostilidad hacia ese país. Una tras otra, se convoca a reuniones de consultas, donde el punto fundamental es la situación política de la Isla. La V celebrada en Chile en agosto de 1959; la VII en Costa Rica en 1960; la VIII de Punta del Este, Uruguay en enero de 1962, y la IX en Washington en julio de 1964.

En la reunión de Costa Rica se condenó a Cuba. En respuesta, el pueblo cubano denunció las maniobras del imperialismo norteamericano en la I Declaración de La Habana, el 2 de septiembre de 1960. En la reunión de Uruguay se expulsó a Cuba de la OEA. La respuesta del pueblo cubano no se hizo esperar, con la II Declaración de La Habana, el 4 de febrero de 1962. La dignidad de un país agredido se puso de manifiesto ante la posición del Ministerio de Colonias yanqui.

Bajo la administración de Kennedy, el sistema interamericano coadyuvó al desarrollo de la Alianza para el Progreso (segundo programa reformista de una administración norteamericana para América Latina), con el fin de neutralizar las vías de desarrollo económico que pudieran significar un peligro a los intereses del imperialismo yanqui en la región. Al fracasar este programa, las relaciones Estados Unidos-América Latina sufrieron un profundo desgaste. Al fracaso económico se suma el auge del movimiento revolucionario por repercusión de la Revolución Cubana.

En 1965 los marines yanquis intervinieron groseramente en República Dominicana. Los imperialistas, una vez más, utilizaron a la OEA para legalizar la intervención, con la creación de una fuerza interamericana que tras un dilatado proceso fue finalmente aprobada. La resolución aprobada concedía a las tropas norteamericanas el título de Fuerza Interamericana. La intervención de Estados Unidos en República Dominicana dio un golpe muy sensible al sistema interamericano. A fines de la década del 60 daba inicio a la crisis del sistema interamericano, el fracaso de la política de destruir a Cuba revolucionaria, el fracaso de la Alianza para el Progreso y la invasión yanqui a Santo Domingo, son hechos que lo corroboran.

En la década del 70 el enfrentamiento Estados Unidos-América Latina se hará más agudo, con un evidente deterioro de las posiciones hegemónicas del imperio. Una serie de hechos lo propiciaron, como son: el auge del tercermundismo con la fuerza adquiri-

¹³ Pelegrín Torras: *Colonialismo y subdesarrollo en América Latina* (folleto), p. 59.

da por el Movimiento de Países No Alineados y su repercusión en el subcontinente, los procesos integracionistas, y por supuesto, la consolidación de la Revolución Cubana.

La situación descrita tuvo su impacto en el sistema interamericano con las reformas del TIAR de 1975, el reconocimiento del pluralismo ideológico y el levantamiento de las sanciones contra Cuba.

En 1979, la victoria de América Latina y el Caribe frente a los propósitos intervencionistas del imperio, en la Nicaragua de Somoza, para así evitar el inminente triunfo de la Revolución Sandinista. En contra de la intervención, en el seno de la OEA votaron a favor 17 países miembros, 2 en contra y 5 abstenciones.

En conclusión, entre 1960 y 1981 el sistema panamericano impuesto por el coloso del Norte está en crisis, resulta obsoleto y está condenado al fracaso. Las condiciones anteriormente descritas favorecieron el triunfo de la Nueva Derecha en las elecciones de 1980, potenciado en la necesidad de recuperar el liderazgo perdido por el imperio.

La proyección de la política exterior se basó en los conflictos Este-Oeste y Norte-Sur. Se concibió a partir de las contradicciones su relación con América Latina, aplicando una política dura, agresiva y militar. Así se justifica el apoyo a regímenes militares que eran concebidos como la garantía más segura de sus objetivos estratégicos.

Como declaración programática de la política de Reagan se considera el informe “La nueva política interamericana en los 80”, elaborado por un grupo de expertos del Partido Republicano, el llamado Comité de Santa Fe. Entre los objetivos de la nueva política podemos mencionar:

- Aplastar por la fuerza militar la lucha de liberación de los pueblos, en primer orden, las acciones armadas de las masas populares contra los regímenes dictatoriales en América Central.
- Recrudescer el bloqueo contra Cuba.
- Desestabilizar –y de ser posible liquidar– los regímenes progresistas de orientación antiimperialista en la región.
- Desunir a los países latinoamericanos.
- Restablecer la eficacia de la OEA.

¿Cómo se dio cumplimiento a esos objetivos?

- Con el apoyo a los regímenes dictatoriales, fascistas, del cono sur americano. Como por ejemplo la dictadura fascista de Augusto Pinochet en Chile.
- Con la guerra sucia librada en Centroamérica, principalmente en Nicaragua, para aplastar a la Revolución Sandinista.
- La invasión de los marines yanquis en la isla de Granada, liquidando el régimen progresista en esa nación.
- La agresiva política contra Cuba socialista.
- El apoyo a Inglaterra en la guerra por las Malvinas, incumpliendo con los postulados de la Doctrina Monroe.
- La intervención de los marines en Panamá, el 20 de diciembre de 1989, bajo el pretexto de destituir por la fuerza al general Manuel Antonio Noriega, presidente

del país, acusado por los poderosos medios de propagandas norteamericanas de: narcotraficante, que favorece el lavado de dinero del narcotráfico, asesino, contrabandista, depravado, ladrón, agente de Cuba, etcétera.

En realidad el verdadero propósito de la acción militar yanqui no iba contra un hombre. Noriega fue una excusa. El culpable era el “torrijismo” y ¡veintiún años de “dictadura militar”!, es decir, todo lo que había ocurrido en el país centroamericano después de 1968, cuando triunfó el movimiento nacionalista liderado por Omar Torrijos. El revanchismo con efecto retroactivo de qué manera se ilustra:

- Todas las personas que ocuparon la presidencia de la República en esos 21 años, son acusados de mal manejo de los fondos públicos.
- La institución armada istmeña que comenzó a desarrollarse a partir de 1968, quedó reducida a una débil fuerza pública.
- El nuevo aeropuerto que lleva el nombre de Omar Torrijos, de nuevo se nombra Tucumén.
- La estatua de Torrijos que se levantaba cerca del aeropuerto, fue destruida.
- La casa de Omar en el Recuerdo –museo– que conservaba objetos del líder panameño fue destruida.

La invasión norteamericana pretendía borrar el torrijismo. Así le pasaban “la cuenta” al estadista que los llevó a la firma de los Tratados Canaleros, al líder que asesinaron, para mantener a Panamá bajo su protección obediente.

Estos hechos demuestran cómo se agudizaron las contradicciones entre Estados Unidos y América Latina y el Caribe. Nuestros pueblos buscan una solución al margen de la OEA. Por ejemplo, con el síndrome de las Malvinas, se llegó a hablar de crear una organización regional latinoamericana sin los Estados Unidos; la creación de Contadora y el Grupo de Apoyo, alternativa latinoamericana para encontrar una solución al conflicto centroamericano. Por tanto, el sistema interamericano profundizó su crisis iniciada a fines de la década del sesenta.

5.4 América Latina en una época de cambio 1998-2008

Temas de actualidad

Entre 1998 y el 2008 el mapa político de América Latina cambió, con el avance de gobiernos progresistas, democráticos y de izquierda respaldados por los amplios movimientos sociales, representantes de la mayoría excluida de nuestros pueblos y que son fuertes en Venezuela, Bolivia y Ecuador.

La aplicación ortodoxa del modelo neoliberal en la región por más de veinte años profundizó los graves problemas económicos, sociales y políticos. Sus manifestaciones más significativas: incremento de la pobreza; deuda externa galopante, que se acercó a los 800 mil millones de dólares en el 2006, desempleo, crisis política, corrupción, entre otras. El modelo neoliberal se agotó, el capitalismo no es una

solución para América Latina. Se hace imprescindible la búsqueda de alternativas: el socialismo del siglo XXI.

La Revolución Cubana arribó a su aniversario 50 y continúa siendo el acontecimiento más trascendente en América Latina, incidió en la apertura de una etapa de luchas de la izquierda. Su permanencia, resistiendo el brutal bloqueo del imperio y la ayuda generosa que brinda a las naciones latinoamericanas, es un ejemplo en el mundo de hoy. La defensa del socialismo, como única vía para acceder al desarrollo.

El proceso se inicia en Venezuela tras el triunfo de Hugo Rafael Chávez Frías en las elecciones presidenciales de diciembre de 1998, representando a una coalición de fuerzas de izquierda; la Revolución Bolivariana es una alternativa al neoliberalismo y un ejemplo para el resto de los países latinoamericanos.

En los primeros ocho años del siglo XXI, el cambio se extendió a otros países como Argentina y Brasil, de un gran peso económico y político en el área; Uruguay, Chile, Bolivia, Ecuador, Panamá, Nicaragua y Paraguay.

En otros países como Perú, México y Colombia, los candidatos de la izquierda, en controvertidos procesos electorales quedaron como la segunda fuerza política de sus respectivos países, son los casos de Ollanta Umala en Perú, Andrés Manuel López Obrador en México, despojado de la victoria, y Carlos Gaviria en Colombia.

Los retos para estos gobiernos son muy grandes, deben enfrentar una deuda social de casi 200 años, reflejadas en la exclusión, el hambre, la miseria, la discriminación. Enfrentar las presiones del imperialismo norteamericano y de las oligarquías nacionales que harán todo lo posible y lo imposible para derrocar los procesos de cambios. Las crisis de los viejos esquemas de integración, por ausencia de voluntad política, la dependencia de los Estados Unidos, la posición contraria a los proyectos unitarios, y la emergencia de nuevas formas de integración como la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA).

Principales cambios en América Latina

Una alternativa al neoliberalismo. La Revolución Bolivariana en Venezuela liderada por Hugo Chávez Frías

¿Cómo llegó Hugo Chávez Frías a la presidencia de Venezuela?

Venezuela, considerada un país petrolero con inmensas reservas y una producción diaria estimada en tres millones de barriles, estaba sumido en la pobreza, el 80 % de su población es pobre. En 40 años de democracia representativa (1958-1998), los gobiernos adecos y copeyanos no se ocuparon de resolver los graves problemas sociales, 100 mil millones de dólares se dilapidaron en ese período, no se invirtieron en el desarrollo del país ni tampoco para dar solución a los problemas sociales acumulados durante casi 200 años.

A modo de ejemplo, Carlos Andrés Pérez en su segunda administración (1989-1994), aplicó las recetas neoliberales, elevó las tarifas de los productos de la canasta básica, como consecuencia se produjo un estallido social sin precedentes, reprimido violentamente por las fuerzas del orden, hecho que ha pasado a la historia como el cara-

cazo. El presidente fue acusado de corrupto, por lo que fue sometido a juicio político y renunció a la presidencia antes de culminar el período de mandato.

El 4 de febrero de 1992 se produjo un levantamiento cívico-militar encabezado por Hugo Chávez, acción abortada por las fuerzas militares leales al gobierno y, por tanto, no contó con el respaldo de las instituciones armadas. Es evidente la crisis política por la que atravesaba Venezuela. Sin embargo, la acción chavista caló en lo más profundo de las masas desposeídas de la sociedad venezolana.

Al finalizar la década de los 80, Venezuela mostraba claros signos de ingobernabilidad y deterioro de su sistema político, lo cual provocó una creciente movilización de la sociedad civil, en busca de alternativas para paliar los efectos de la crisis.

La grave crisis económica y política, el desprestigio de los partidos tradicionales (AD y COPEI), son los factores que explican la victoria del Polo Patriótico (alianza de fuerzas de izquierda) que barrió en las elecciones de diciembre de 1998 con dos de los partidos que se alternaban en el poder durante los últimos 40 años, apenas alcanzaron el 10 % de los votos.

Una vez que Chávez asume la presidencia en enero de 1999, dio inicio a un proceso revolucionario, que abrió una nueva época en la región. Lo primero que hizo fue convocar a una Asamblea Constituyente, por elección popular, para redactar una nueva Carta Magna, la cual fue aprobada por el referendo el 16 de diciembre de 1999. La nueva Constitución denominó al país, República Bolivariana de Venezuela.

En agosto de 2000 se convocó a un nuevo proceso eleccionario, de relegitimación de poderes que sucedió tras la aprobación de la Constitución Bolivariana. Hugo Chávez, obtuvo el 56,7 % de los votos (ver Fig. 5.17). La mayoría del pueblo optó por el cambio.



5.17 Hugo Chávez Frías, líder de la Revolución Bolivariana en Venezuela

El gobierno propone una serie de programas con el fin de dar solución a los graves problemas sociales acumulados durante casi 200 años: en salud, el programa Barrio Adentro; en educación, el programa de Alfabetización (Misión Robinson I y II), para la continuidad de estudios de bachillerato (Misión Ribas I y II), la Misión Sucre para iniciar estudios universitarios; la atención a los problemas del campesinado, con la entrega de más de dos millones de hectáreas de tierras; la protección de los indígenas venezolanos (Misión Guacaipuru); la creación de mercados populares (Misión Mercal), plan integrador de abastecimientos y soberanía alimentaria, bajo el control del Estado para garantizar precios justos a la población. Es la guerra al hambre y a la pobreza; para el 2021 debe erradicarse la pobreza en Venezuela (Misión Cristo), lo que constituye un gran reto.

El proceso revolucionario bolivariano se consolida porque, además, cuenta con el apoyo mayoritario del pueblo y de las Fuerzas Armadas que respaldan la Constitución Bolivariana.

La oligarquía tradicional, aliada al imperialismo yanqui, se opone a este cambio. La oposición venezolana utiliza todos los medios para socavar el proceso revolucionario. Impulsa una campaña mediática, responsable de los intentos de golpes de Estado de abril de 2002, de la crisis petrolera de diciembre de 2002-enero de 2003 y de la recogida de firmas para el proceso revocatorio. Todos estos intentos fracasaron por el protagonismo del pueblo y de las Fuerzas Armadas.

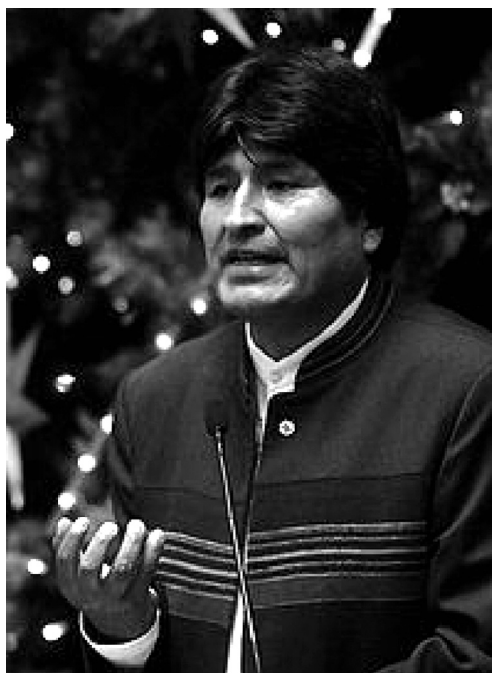
Revolución democrática y popular en Bolivia

El estallido social en Bolivia, uno de los países más pobres de América Latina, en octubre de 2003, dio al traste con el gobierno neoliberal y pro imperialista de Gonzalo Sánchez de Lozada, tras la represión al movimiento popular que dejó decenas de muertos. Su sucesor, Carlos Meza fue incapaz de responder a las principales demandas sociales: nacionalización de los hidrocarburos, la tierra, entre otras.

En las elecciones del 18 de diciembre de 2005 con récord de participación de los electores, 72 %; se produjo el triunfo inédito de Evo Morales Ayma con más del 53 % de los votos. También fueron elegidos por primera vez los gobernadores de los nueve departamentos. En el Congreso el Movimiento al Socialismo (MAS), del presidente Morales, está en mayoría. El pueblo votó por el cambio.

Juan Evo Morales Ayma (ver Fig. 5.18), primer mandatario de origen indígena en la historia de Bolivia, nació, en Orinoca, Oruro, el 26 de octubre de 1959, de origen uru-aymara, es un político, activista y dirigente sindical de orientación socialista. Evo es el máximo dirigente del Movimiento al Socialismo (MAS) que encabezó las protestas sociales en los primeros años del presente siglo en Bolivia, reclamaba la recuperación de la propiedad estatal plena sobre el gas y otros hidrocarburos. De origen campesino, en Isallavi su familia vivía en una casita de adobe y techo de paja, era pequeña de no más de tres por cuatro metros. Desde pequeño Evo ayudó en las tareas agrícolas. A los seis años se fue a trabajar junto a su padre y hermana, en la zafra de la caña de azúcar en Tucumán, Argentina. Estudió en la escuela Seccional de

Calavilca donde además practicaba deportes, el fútbol, fue jugador y director técnico. Continuó sus estudios en la ciudad de Oruro, allí trabajó de ladrillero, de panadero y de trompetero que lo llevó a tocar en la Banda Real Imperial, actividad que le permitió viajar y conocer diversas realidades del país. Cumplió el servicio militar general, en el Estado Mayor en La Paz. Al salir del cuartel volvió a su comunidad para trabajar la tierra.



5.18 Evo Morales Ayma, líder de la revolución de Bolivia

Se erigió en líder de los cocaleros del Chapare. Los cocaleros en repetidas ocasiones se enfrentaron a las posiciones de los gobiernos de turno que prometían erradicar el cultivo de la coca porque era una droga. En 1985 fue nombrado secretario general del sindicato, Morales conoció la cárcel y el confinamiento en repetidas ocasiones. En 1989, al rendir homenaje a los compañeros caídos en defensa de la coca, efectivos de UMOPAR lo golpearon y lo arrojaron al monte, supuestamente muerto.

En el proceso electoral del año 2002 fue candidato por el MAS en las presidenciales y alcanzó el 20,9 % de los votos, 1,6 % del triunfador Gonzalo Sánchez de Lozada. En las legislativas, el MAS sacó el 11,9 %, se erigió así en la segunda fuerza parlamentaria y Evo fue electo diputado. El líder indígena se convirtió en el principal líder de la oposición al gobierno oligárquico y pro imperialista de Sánchez de Lozada.

El 22 de enero de 2006, Evo Morales asumió la presidencia e inmediatamente convocó a una Asamblea Constituyente, piedra angular de la refundación del país, que garantice los cambios económicos, sociales y políticos. La injerencia imperialista y la

oposición de derecha encabezada por los prefectos han dilatado la aprobación de la nueva Constitución. Tras un largo proceso de debate, el Congreso decidió someter a referendo la nueva Carta Magna. La consulta se convocó para el 25 de enero de 2009.¹⁴

La Revolución Ciudadana en Ecuador

El poderoso movimiento social, en especial de las organizaciones indígenas con sus manifestaciones de protestas han dado al traste con tres presidentes: Abdalá Bucaram en 1996, Jamil Mahuad en febrero de 2000 y Lucio Gutiérrez en abril de 2005. Este último en el 2003 asumió el gobierno del país con el apoyo de organizaciones indígenas, principalmente de pachakutik, y personalidades de esa organización ocuparon importantes cargos dentro del gobierno, como son los casos de Nina Pacari, ministra de relaciones exteriores, y Luis Macas, ministro de agricultura, con la promesa de realizar cambios económicos y sociales. Sin embargo, Lucio Gutiérrez no dio pasos para romper con el modelo neoliberal, hizo todo lo contrario, aceptó las recetas fondo monetaristas, se alió al imperialismo yanqui, lo cual trajo como consecuencia la salida del gabinete de los miembros del pachakutik y su paso a la oposición. El estallido social en ese país suramericano no se hizo esperar, como resultado, Gutiérrez renunció a la presidencia.

En el año 2006, Rafael Correa, candidato del bloque Alianza País, ganó las elecciones en segunda vuelta, frente al candidato de la derecha, el multimillonario Álvaro Noboa. Correa propone el cambio, la construcción del socialismo del siglo XXI. En su corta gestión el presidente ecuatoriano ha alcanzado éxitos importantes como: la convocatoria de una Asamblea Constituyente. En las elecciones a la Asamblea, Alianza País alcanzó el 80 % de los diputados. La redacción de la nueva Carta Magna estuvo lista en el mes de julio de 2008 y fue aprobada en consulta popular por casi el 64 % de los ecuatorianos. Así se consolidó la llamada Revolución Ciudadana impulsada por el joven presidente.

Rafael Vicente Correa Delgado (ver Fig. 5.19) nació en Guayaquil, Guayas, el 6 de abril de 1963, su familia es de la clase media baja. Realizó sus estudios primarios y secundarios en el colegio católico San José-La Salle de Guayaquil, allí fue presidente de la Asociación Cultural Estudiantil Lasallana (ACEL). Por sus resultados académicos se ganó una beca para estudiar en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, de la que egresó como economista en el año 1987. Allí presidió la Asociación de Estudiantes de Economía, Auditoría y Administración (AEAA) y posteriormente la Federación de Estudiantes de dicho centro (FEUC). Pasó un año en una misión salesiana en Zumbahua (Cotopaxi), un poblado rural de extrema pobreza, en donde, como voluntario, prestó labores de alfabetización de indígenas y desarrollo de microempresas. Adquirió conocimientos del kichwa, una lengua indígena. Más tarde recibió una

¹⁴ La Constitución fue aprobada por un 60 % de los bolivianos, la nueva Carta Magna sustituye a la vigente desde 1967. A partir de este momento terminó el Estado colonial y neoliberal, da inicio así a la refundación de Bolivia.

beca para estudiar en Europa y alcanzó un grado de Maestría en Economía en la Universidad Católica de Lovaina, en Bélgica. También estudió en la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, Estados Unidos, donde obtuvo el grado de Doctor en Economía en el año 2001. El título de la tesis doctoral fue: “Tres ensayos acerca del desarrollo contemporáneo latinoamericano”.



5.19 Rafael Correa Delgado, líder de la revolución de Ecuador

En Venezuela, Bolivia y Ecuador se llevan a cabo transformaciones radicales, a través de procesos constituyentes que avalan los cambios revolucionarios en esos países.

Otras experiencias en América Latina que se oponen de alguna manera al neoliberalismo, lo constituyó el triunfo electoral de Néstor Kirchner en Argentina tras casi cuatro años de crisis económica y política, al fracasar el modelo neoliberal. Su enfrentamiento a la corrupción, a la impunidad y el rechazo a las presiones del Fondo Monetario Internacional (FMI) le han ganado una gran aceptación popular así como el prestigio internacional.

En Brasil, Luis Ignacio Lula da Silva asumió la presidencia en el gigante suramericano, las principales medidas en el plano interno fueron: poner en marcha un plan para conceder títulos de propiedad a los habitantes de las favelas, promovió el denominado programa Hambre Cero y el Plan Nacional de Erradicación del Trabajo Esclavo; creó nuevos organismos institucionales, como el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y el Consejo de Desarrollo Económico y Social (este último, con capacidad de iniciativa legislativa). Asimismo, el 4 de septiembre de 2003, logró que la Cámara de Diputados, con mayoría de su coalición, aprobara su ambiciosa reforma fiscal. Anunció que el ejecutivo daba por terminadas las privatizaciones en Brasil, considerando que el poder público ha de ser el regulador económico que impida los desequilibrios sociales.

Su política internacional ha sido activa, impulsando la integración latinoamericana, a partir de los esfuerzos por revitalizar el MERCOSUR, su vínculo con la Comunidad Andina de Naciones y otros bloques de integración, como UNASUR, realizó la convocatoria de la I Cumbre de los países de América Latina y el Caribe.

En Uruguay, el triunfo de Tabaré Vázquez en primera vuelta en los comicios de octubre de 2004 como candidato de la coalición de izquierda Frente Amplio-Encuentro Progresista, rompió con 174 años de dominio de la derecha en el poder político en esa nación. Vázquez es partidario de la integración latinoamericana.

El 15 de enero de 2006 ganó las elecciones en Chile, Michelle Bachelet tras derrotar al candidato de la derecha Sebastián Piñera, primera mujer que asume la presidencia en el país suramericano; es el cuarto gobierno de la coalición de centro izquierda Concertación por la Democracia que gobierna desde 1990.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en Nicaragua fue el gran triunfador en las elecciones generales de noviembre de 2006. Daniel Ortega Saavedra asumió la presidencia en enero de 2007 con el propósito de dismantelar el modelo neoliberal que agudizó la situación económica, social y política de la empobrecida nación centroamericana. Grandes retos tiene por delante el líder sandinista.

En las elecciones paraguayas del 20 de abril de 2008 triunfó el exobispo Fernando Lugo, tras obtener el 40,82 % de los sufragios, dando fin a más de seis décadas de gobierno del Partido Colorado. Lugo fue candidato del bloque Alianza Patriótica para el Cambio, integrada por 10 partidos de derecha, izquierda y centro izquierda, más la agrupación denominada Bloque Social que aglutina a unas 30 organizaciones de izquierda. Lugo asumió la presidencia el 15 de agosto. En la ceremonia de investidura recaló que optaba por el cambio, para atender la deuda social del empobrecido país.¹⁵

La integración latinoamericana como eje de los cambios.

La Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)

*Divididos, nuestros pueblos no podrán garantizar su independencia, el respeto de los poderosos, el bienestar a que aspiramos y un lugar decoroso en el mundo.*¹⁶

FIDEL CASTRO

La integración es una condición imprescindible para que los países de América Latina y del Caribe puedan aspirar al desarrollo, pero se necesita una integración concebida como un proceso integral, es decir, junto a los aspectos comerciales, económicos y financieros también se prioricen la educación, la salud, la cultura, la eliminación de la pobreza y las desigualdades sociales.

¹⁵ En marzo de 2009 triunfó en las elecciones presidenciales en El Salvador el candidato del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Mauricio Funes.

¹⁶ Fidel Castro Ruz: Intervención en la II Cumbre Iberoamericana en Madrid, España, periódico *Granma*, La Habana, 24 de julio de 1992.

En los primeros años del nuevo siglo XXI se le ha dado un fuerte impulso a la integración latinoamericana. El presidente Hugo Chávez Frías se erigió en el principal adalid de la unidad de nuestros pueblos, al proponer el diseño más coherente, ideológicamente mejor concebido y muy consecuente con los ideales de integración, es el impulsor de la Alternativa Bolivariana para las Américas, presentada en el mes de diciembre de 2001, como una alternativa al engendro imperialista del ALCA, que trata de imponer el imperialismo norteamericano.

El 14 de diciembre de 2004 se firmó el acuerdo entre el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías y el presidente del Consejo de Estado de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) en La Habana. En el artículo 1 se declara: Los gobiernos de Venezuela y Cuba han decidido dar pasos concretos hacia el proceso de integración basado en los principios contenidos en la Declaración Conjunta suscrita en esta fecha entre la República Bolivariana de Venezuela y Cuba (ver Fig. 5.20).



5.20 Fidel Castro y Hugo Chávez, en la firma del acta fundacional de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)

El artículo 2 establece que

(...) la cooperación entre la República de Cuba y la República Bolivariana de Venezuela se basará a partir de esta fecha no solo en principios de solidaridad que

*siempre estarán presentes, sino también en el mayor grado posible, en el intercambio de bienes y servicios que resulten más beneficiosos para las necesidades económicas y sociales de ambos países.*¹⁷

Los días 27 y 28 de abril de 2005 se celebró en La Habana, la primera reunión Cuba-Venezuela para la aplicación del ALBA, que es la concreción de los acuerdos que se suscribieron en diciembre de 2004, en esta ocasión se elaboró y aprobó la histórica Declaración Conjunta y el Acuerdo para la aplicación del ALBA. En este nuevo encuentro participó Hugo Chávez, que junto al Comandante en Jefe Fidel Castro, presenciaron la firma de importantes acuerdos de colaboración que potencian las relaciones económicas entre los dos países en los marcos del ALBA, solidaria y humana.

En resumen, entre acuerdos de gobierno, cartas de intención, memorandos de entendimiento, contratos y acuerdos marcos, se firmaron 49 documentos. Tal como quedó expresado en la Declaración Conjunta:

[...] coincidimos plenamente en que el ALBA no se hará realidad con criterios mercantilistas ni intereses egoístas de ganancia empresarial o beneficio nacional en perjuicio de otros pueblos [...]. Lo que revela el marcado interés humano y solidario del proyecto integracionista que impulsan Cuba y Venezuela. El sueño de Bolívar se hace realidad. Ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riqueza que por su libertad y gloria.¹⁸

Nació así un nuevo proyecto unitario que apuesta por la plena integración de los países de América Latina y el Caribe. En el año 2006 tras el triunfo electoral de Evo Morales en Bolivia, la nación del altiplano se incorpora al inédito proyecto integracionista y en enero de 2007 se incorporó Nicaragua al llegar a la presidencia de ese país centroamericano, Daniel Ortega Saavedra del FSLN. Por tanto, son cuatro los países miembros.¹⁹

El 29 de junio de 2005 en Puerto la Cruz, estado de Anzoátegui, Venezuela se desarrolló el Primer Encuentro Energético de Jefes de Estado y de Gobierno del Caribe, para dejar constituido PETROCARIBE. Es considerada como una cumbre inédita, convocada por Hugo Chávez, y un paso importante para la consolidación del ALBA, como única alternativa válida de integración, puesto que hay una búsqueda de la cooperación y la solidaridad para poder enfrentar juntos la crisis energética internacional, con precios del petróleo que las pequeñas economías de la región no pueden enfrentar. Por tanto PETROCARIBE es un mecanismo de integración dentro del ALBA. Una vez más la supervivencia de nuestros países depende de la integración.

El 24 de julio de 2005, en ocasión del 222 aniversario del natalicio del Libertador, desde el teatro Teresa Carreño de Caracas se produjo el lanzamiento oficial de TELE-SUR, como una alternativa al discurso único de las grandes cadenas informativas, principalmente norteamericanas, y herramientas al servicio de la integración latinoamericana.

¹⁷ En periódico *Granma*, 15 de diciembre de 2004.

¹⁸ En periódico *Granma*, 29 de abril de 2005.

¹⁹ Son seis los países miembros, más tarde se incorporaron: Dominica y Honduras.

mericana basada en el pensamiento bolivariano. Los países que participan en este proyecto son: Venezuela, Cuba, Argentina y Uruguay.

TELESUR es parte de ese gran cambio que se aprecia en la región. “Surge para desalambrar el latifundio mediático” así lo expresó el director de la nueva agencia de la información, que responderá a los intereses de los países latinoamericanos y del Caribe. Es un intento por romper el monopolio informativo norteamericano y dar inicio a la batalla de ideas de todo un continente.

El 20 de agosto de 2005, se efectuó en La Habana la primera graduación de la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), 1 610 egresados de 28 países recibieron sus títulos que los acreditan de médicos integrales. A la ceremonia asistieron presidentes y jefes de gobierno o sus representantes de los Estados de América Latina y el Caribe, entre ellos se encontraban el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías y el presidente de la República de Panamá, Martín Torrijos. El proyecto de formación de médicos latinoamericanos se inició hace más de seis años y constituye un paso importante en la ansiada integración latinoamericana y caribeña, ALBA.

Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)

El 9 de diciembre de 2004, coincidiendo con el 180 aniversario de la batalla de Ayacucho, en la cumbre de Cuzco, se constituyó la Comunidad de Naciones Suramericanas, con Surinam y Guyana, que inicia una nueva era en la integración. Entonces los países suramericanos negociarán en forma conjunta y como un solo bloque frente a Estados Unidos y la Unión Europea (UE), lo cual ayudará a las economías más débiles.

Los días 15 y 16 de abril en Isla Margarita, Venezuela, se efectuó la I Cumbre Energética Suramericana, que reunió a doce mandatarios de la región. Se acordó dar el nombre de UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) al proceso de integración política. Se decidió que la Unión tendrá una secretaría permanente con sede en Quito, Ecuador.

Se discutió sobre la necesidad de alcanzar un Tratado Energético Suramericano que garantice a todos los países de América del Sur, energía, petróleo, gas y petroquímica. Se aprobó la creación del Consejo Energético Suramericano, integrado por los ministros de energía de los países miembros.

El Grupo de Río es un mecanismo de concertación política, de diálogo permanente que surgió en el año 1986, heredero del Grupo de Contadora. Estados Unidos no forma parte de esa organización política. Un paso trascendental del bloque fue la aceptación unánime de Cuba como miembro pleno en el año 2008, así se daba fin al aislacionismo diplomático de la Isla, tras la expulsión de la OEA en enero de 1962. El Grupo se fortalece, sin embargo, la OEA se debilita en el concierto hemisférico. Es otra muestra de los cambios que vive América Latina.

Los días 15 y 16 de diciembre de 2008 el presidente brasileño Luis Ignacio Lula da Silva convocó a la I Cumbre de América Latina y el Caribe, una reunión sobre integración y desarrollo, sin la participación de los Estados Unidos. Salvador de Bahía fue escenario de la celebración de tres cumbres: de UNASUR, de MERCOSUR y del Grupo de Río.

En la reunión del Grupo de Río se oficializó la incorporación como miembro pleno de Cuba a ese bloque, hecho de gran significación, porque se rompió con el aislamiento de la isla del Caribe.

En la Declaración de Salvador de Bahía se recogen como principales acciones:

- Acciones para alcanzar un desarrollo sostenible.
- La profundización de la unidad de la región.
- Intensificar el diálogo entre los mecanismos y bloques e integrarlos en uno solo.
- Por una nueva arquitectura financiera de la región.
- Construir un espacio sin exclusiones.

La integración es un imperativo de nuestra época y se han dado pasos importantes para alcanzarla. “A un plan obedece nuestro enemigo: de enconarnos, dispersarnos, dividirnos, ahogarnos. Por eso obedecemos nosotros a otro plan: enseñarnos en toda nuestra altura, apretarnos, juntarnos, burlarlo, hacer por fin a nuestra patria libre. Plan contra plan”.²⁰ Pensamiento martiano que tiene plena vigencia, el ALBA contra el ALCA. Con el ALBA ha llegado una nueva hora para América Latina.

Otros proyectos integracionistas

Son bloques formados en el pasado siglo que tienen como prioridad los aspectos comerciales, económicos y financieros; no se preocupan por los problemas sociales: la educación, la salud, la cultura, como combatir la pobreza y las desigualdades sociales; así como las asimetrías entre los países miembros.

El más dinámico de los proyectos es el MERCOSUR. Un paso importante fue el acuerdo tomado en la XXVII cumbre de ese bloque subregional celebrado en Ouro Preto, Brasil, de incorporar como miembros observadores de ese bloque subregional a México y Venezuela. En la Cumbre de Montevideo se aprobó la incorporación de Venezuela como el quinto miembro del bloque, aunque oficialmente no se ha concretado, porque falta la aprobación de los parlamentos de Brasil y Paraguay.

Otros bloques son: CARICOM, la Comunidad Andina de Naciones (Pacto Andino), la Asociación de Estados del Caribe (AEC), el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), Sistema de Integración de Centroamérica SICA (antes, Mercado Común Centroamericano), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), continuación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

También se generalizan y consolidan los movimientos sociales en contra del neoliberalismo y la imposición del ALCA en todos los pueblos latinoamericanos. Cómo entonces explicar que la administración Bush no haya podido fundar el ALCA como estaba previsto originalmente en enero del 2005.

²⁰ En la Declaración Conjunta y el Acuerdo para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), ya citada.

Los peligros

Al imperio del Norte le resulta cada vez más difícil gobernar la América Latina, su otrora traspatio seguro. El gobierno de Estados Unidos está preocupado por el avance de la izquierda y de las fuerzas progresistas en Suramérica y cómo se potencia el proceso de integración del área. Por lo tanto, constituye una amenaza permanente para la región, porque hará todo lo que esté a su alcance para socavar a los gobiernos que impulsen proyectos renovadores y que respondan a sus pueblos. Por solo citar un ejemplo, la ya confirmada participación de la Casa Blanca en el golpe fascista contra Hugo Chávez en abril de 2002 o los planes de magnicidio contra el presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela.

En Bolivia, el embajador de los Estados Unidos en ese país interviene directamente para desestabilizar al gobierno progresista, con el apoyo directo a la oposición y en particular a los prefectos opositores de los departamentos de la llamada Media Luna: Santa Cruz, Tarima, Pando y Beni, quienes promueven acciones separatistas. La finalidad es entorpecer el proceso de transformaciones que acomete el presidente Evo Morales.

Es la política hostil de los Estados Unidos en América Latina, interesada en mantener su hegemonía en la región, trata de imponer el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), el cual es sinónimo de anexión, pero fracasó su diseño inicial, de imponerlo de una sola vez a todos; trató de flexibilizar, con la variante de dos velocidades (para países con distinto poder económico y de dos niveles o el ALCA a la carta —establecía que cada país podría firmar en todos o en algunos aspectos— pero no dio resultados). El gobierno de Bush pasó con urgencia a las negociaciones bilaterales en forma acelerada, y por eso apuró los convenios con Chile y los países centroamericanos y trata de imponerlo con más velocidad todavía a los TLC con Colombia, Perú y Ecuador.

En enero del año 2004 México cumplió una década de su incorporación al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), integrado por Estados Unidos, Canadá y México. Cuáles han sido los resultados:

- El 70 % de la población mexicana vive por debajo de los niveles de pobreza y de ellos 40 millones malviven en extrema pobreza.
- La canasta básica mexicana ha subido de precio un 25,7 %.
- Los salarios mínimos decayeron un 20 % y solo un 36 % de los trabajadores cuentan con seguridad social.
- La casi totalidad de las empresas exportadoras son filiales norteamericanas.
- El 90 % de las exportaciones de México van hacia los Estados Unidos, mientras de ese país proviene el 74 % de las importaciones.
- El sector agrícola ha sido el más afectado, se han perdido más de 10 millones de hectáreas de cultivos.
- Un país agrícola, en el 2004 importaba: el 95 % de la soya, el 58,6 % del arroz, el 49 % del trigo, el 40 % de la carne, y el 25 % del maíz.

- El crecimiento anual promedio del Producto Interno Bruto mexicano en la década fue solo de 0,96 %.
- Incremento de la contaminación ambiental, la reducción del área forestal.

Son algunos de los nefastos resultados del TLCAN para México, razón para que el resto de los países de la región estén alertas ante los intentos del imperio del Norte de imponer el engendro imperialista del ALCA.

Es evidente que el gobierno norteamericano no ha podido imponer el ALCA, enero del 2005 era la fecha para su creación, hay tropiezos como: la amplia resistencia popular, el movimiento anti ALCA y de alguna manera la oposición de importantes países de la región, Venezuela, Brasil, Argentina y los países miembros de CARICOM.

En Mar del Plata se celebró la IV Cumbre de las Américas²¹ a principios de noviembre, los países miembros de MERCOSUR formaron un bloque sólido junto a Venezuela y rechazaron al ALCA, Bush salió derrotado, no pudo imponer el engendro anexionista a pesar de contar con presidentes sumisos como Vicente Fox de México.

La presencia militar norteamericana en la región, so pretexto de luchar contra el narcotráfico, contra la emigración ilegal y contra el terrorismo. Hay un incremento de las operaciones de inteligencia. Ocupan la base de Manta en Ecuador²² o en la llamada Triple Frontera, con la presencia militar permanente en Paraguay. Promueve acuerdos de patrullaje conjunto, por ejemplo con Costa Rica.

El Congreso de los Estados Unidos aprobó el 30 de octubre de 1999 la ley de Alianza con Colombia y la región Andina más conocida como Plan Colombia, que es el instrumento militar del ALCA y que pretextando el combate al narcotráfico, pretende liquidar el movimiento guerrillero colombiano. Para su implementación se deben invertir un total de siete mil millones de dólares.

El Plan Colombia va más allá de las fronteras de ese país, apunta contra los gobiernos “indeseables” para la Casa Blanca: la Revolución Bolivariana de Venezuela, Brasil bajo la administración de Lula, Argentina bajo los Kirchner, Evo Morales en Bolivia y Correa en Ecuador.

El primero de julio de 2008 Estados Unidos reactivó la IV Flota Operativa, desactivada en el año 1950, con la misión declarada de llevar a cabo operaciones de seguridad marítima en la región, en apoyo a los objetivos del imperio y a las actividades de cooperación y de seguridad para promover la estabilidad y disuadir la agresión conjunta con los restantes componentes del Comando Meridional y fuerzas aliadas; promover la paz, la estabilidad y la prosperidad en el área de responsabilidad del comando. Dirigida contra los procesos revolucionarios de la región, con el fin de destruirlos.

²¹ La I Cumbre se convocó para Miami en el año 1994, allí con la presencia de 34 jefes de Estados, Cuba no fue invitada, se decidió crear el ALCA. La II Cumbre tuvo como sede a Chile en el año 1998 y la III Cumbre se efectuó en Québec, Canadá en el 2001. Además se celebraron reuniones ministeriales en Chile (1997), Costa Rica (1998), Canadá (1999) y Buenos Aires (2001).

²² El acuerdo sobre la base de Manta expira en el 2009 y el gobierno ecuatoriano de Rafael Correa ha declarado oficialmente que no lo renovará, es una decisión soberana e independiente de esa nación para quedar libre de la presencia militar norteamericana.

Por último, la casa Blanca pretende revitalizar a la desprestigiada Organización de Estados Americanos (OEA), para que desempeñe un papel importante como instrumento del imperio en la región. Así quedó aprobado un instrumento intervencionista, la Carta Democrática Interamericana.²³

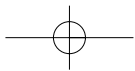
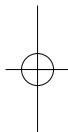
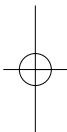
América Latina vive un cambio de época en los inicios del siglo XXI. Es importante informarse acerca del acontecer de la región y de los Estados Unidos. Las fuentes son variadas: prensa periódica, Mesas Redondas Informativas, entre otras: El conocimiento de los temas de la actualidad americana constituyen una imperiosa necesidad en tu formación, no la desaproveches.

ACTIVIDADES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE:

1. ¿Cómo caracterizarías la evolución económica de los Estados Unidos en las etapas?
2. Menciona cinco hechos que se relacionan con la personalidad de Franklin Delano Roosevelt. Realiza una valoración de esa figura.
3. Valora la política del Buen Vecino.
4. Caracteriza los rasgos distintivos de la situación económica de América Latina en las etapas estudiadas.
5. ¿Cuáles son las alternativas que se siguieron en América Latina tras agotarse el modelo primario-exportador? Explica brevemente las dos vías.
6. Explica cómo se manifestó la influencia del triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre en América Latina.
7. Valora la significación histórica de la Revolución Mexicana.
8. Investiga una de las personalidades precursoras del marxismo-leninismo en América Latina y realiza una valoración.
9. ¿El sistema capitalista constituye una alternativa viable para los países latinoamericanos? Fundamenta tu respuesta.
10. Estados Unidos se erigió en la primera potencia capitalista del mundo al concluir la segunda guerra mundial. Argumenta el planteamiento.
11. Investiga sobre los esposos Rosenberg. Responde:
 - a) ¿Por qué fueron sometidos a juicio?
 - b) Valora el fallo jurídico contra el matrimonio norteamericano.
 - c) Caracteriza la sociedad norteamericana en esos años.
12. ¿Cómo caracterizarías la política de los Estados Unidos en América Latina en los periodos estudiados?
13. Valora el significado que tuvo para la diplomacia norteamericana, la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA).

²³ Durante el 2009 la derecha hondureña con el respaldo de la embajada norteamericana perpetró un cruento golpe de Estado al presidente constitucional José Manuel Zelaya, con el marcado propósito de evitar el cambio, con la colocación de una cuarta urna, para decidir si se convocaba a una asamblea constituyente y dirigida contra la participación del país centroamericano en el ALBA.

14. El triunfo de la Revolución el primero de enero de 1959 abrió una nueva época en América Latina. Fundamenta el planteamiento anterior.
15. La Nueva Derecha llegó nuevamente al poder en los Estados Unidos con George W. Bush en el 2001. Responde: ¿Cuándo surgió, por qué y qué pretendía?
16. Caracteriza las administraciones republicanas de la década de los 80 en Estados Unidos
17. Sobre el modelo neoliberal impuesto en América Latina, responde:
 - a) ¿Cuándo se generalizó en la región?
 - b) ¿Cuáles son sus características?
 - c) ¿Cuáles son los resultados económicos y sociopolíticos?
18. ¿Qué hechos demuestran la crisis en que está sumido el sistema interamericano entre 1959 y el 1998?
19. Valora la personalidad histórica de Ernesto Che Guevara.
20. Investiga en qué consistió la Operación Cóndor y responde:
 - a) El marco cronológico.
 - b) Los promotores.
 - c) Sus consecuencias.
21. ¿Por qué la integración constituye el eje de los cambios en América Latina?
22. Establece una comparación entre los viejos esquemas de integración y la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA).
23. ¿Cuáles son los peligros que amenazan al proceso de cambios que vive la región latinoamericana y caribeña en el nuevo siglo XXI? Actualiza la información.
24. Elabora una cronología de los principales hechos históricos ocurridos en las etapas estudiadas de EE.UU. y América Latina
25. Valora a los principales líderes del movimiento revolucionario en la etapa: Chávez, Evo Morales y Rafael Correa.



BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, MIGUEL: *Acción y utopía del hombre de las dificultades*, Premio Casa de las Américas, La Habana, 1977.
- AGUILAR, ALONSO: *Teoría y política del desarrollo latinoamericano*, UNAM, México, 1967.
- _____: El panamericanismo: de la doctrina Monroe a la doctrina Johnson, *Cuadernos Americanos*, México, 1965.
- Anónimo: *Visión de los vencidos*, Miguel León-Portilla (comp.), Colección Literatura Latinoamericana, Casa de las Américas, La Habana, 1969.
- ARDAO, ARTURO: “Las ideas de la magna Colombia: De Miranda a Hostos” en *Latinoamérica. Cuaderno de Cultura* 3, UNAM, México, 1978.
- _____: “Panamericanismo y latinoamericanismo” en *Cuadernos Marcha*, Segunda Época, Año IV, no. 23, septiembre de 1983.
- AVDAKOV, POLIANSKI y otros: *Historia económica de los países capitalistas*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1976.
- BAPTISTA, MARIANO: *Latinoamericanos y norteamericanos: cinco siglos de dos culturas*, Ed. Monte Ávila, Caracas, 1990.
- BARRIO, EVELIO: *El Reaganomics y el déficit fiscal*, U. H. CESEU, La Habana, 1990.
- BENÍTEZ, JOSÉ A.: *El pensamiento revolucionario de hombres de nuestra América*, Ed. Política, La Habana, 1986.
- BONGCAM, CARLOS: *Latinoamérica 500 años*, t. I, CELA, Suecia, 1988.
- CANER, ACELA: *La tierra que es América*, Ed. Verde Olivo, La Habana, 1995.
- CASTRO RUZ, FIDEL: “Lealtad a los principios”, Discurso pronunciado el 8 de enero de 1989, en periódico *Granma*, La Habana, 9 de enero de 1989.
- _____: *Selección de discursos de las Cumbres Iberoamericanas*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2001.
- _____: *Un grano de maíz. Conversación con Tomás Borge*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1992.
- _____: “Una revolución solo puede ser hija de la cultura y las ideas”, Discurso pronunciado en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela el 3 de febrero de 1999, Ed. Política, La Habana, 1999.

- _____: *Una introducción necesaria: Diario del Che en Bolivia*, Ed. Política, La Habana, 1988.
- Colectivo de Autores: "El imperialismo norteamericano ha perdido la guerra Fría" en *Nueva Internacional* (una revista de política y teoría marxistas), distribuida por Pathfinder Press, 1999.
- _____: *Los negros norteamericanos*, Redacción de Ciencias Sociales Contemporáneas, Academia de Ciencias de la URSS, Moscú, 1984.
- CUSMINSKI, ROSA y otros: *Mito y realidad de la declinación de los Estados Unidos*, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, UNAM, México, 1992.
- CUE, AGUSTÍN: *Historia social y económica de México 1521-1854*, Ed. Revolucionaria, La Habana, 1963.
- DIMITROV, JORGE: *Obras Escogidas*, Ed. Política, La Habana, 1960.
- DOS SANTOS, THEOTONIO: *Imperialismo y dependencia*, Ed. Eira, México, 1978.
- El autor y su obra: Los mayas*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1974.
- FERNÁNDEZ, ROBERTO: "¿Fin del racismo?", revista *Correo*, noviembre de 1993.
- FAULKNER, H. U.: *Historia económica de los Estados Unidos*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1972.
- GALEANO, EDUARDO: *Las venas abiertas de América Latina*, Mención Ensayo Premio Casa de las Américas, La Habana, 1971.
- GALICH, MANUEL: "Nuestros primeros padres" en *Colección Nuestros Países*, Casa de las Américas, La Habana, 1974.
- _____: "Benito Juárez: Pensamiento y acción" en *Colección Nuestra América*, Casa de las Américas, La Habana, 1975.
- GLINKIN, ANATOLY: *El latinoamericanismo contra el panamericanismo*, Ed. Progreso, Moscú, 1984.
- GUERRA, RAMIRO: *La expansión territorial de los Estados Unidos a expensas de España y los países latinoamericanos*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1973.
- GUERRA, SERGIO: *Historia mínima de América*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2002.
- _____: *El dilema de la independencia: las luchas sociales en la emancipación latinoamericana (1790-1826)*, Ed. Universitaria, Michoacán, 1993.
- GUEVARA, ERNESTO: *Escritos y discursos*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1997.
- _____: *Diario del Che en Bolivia*, Ed. Política, La Habana, 1988.
- GUZMÁN EULALIA: "México, sus antiguos pobladores" en *Enciclopedia Popular*, vol. 23, La Habana, 1963.
- IAKOLEV, NICOLAI: *Historia Contemporánea de los Estados Unidos*, Ed. Futuro, Argentina, 1965.
- JROMUSHUI, G.: *Mitos esfumados*, Ed. Moscú, [s/f].
- LEÓN, GLORIA (comp.): *Historia Contemporánea de los Estados Unidos de Norteamérica, Selección de Lecturas, Segunda Parte*, MES, La Habana, 1987.
- LEPKOWSKI, T.: *Haití*, Estudios del Centro de Documentación Juan F. Loyola, Casa de las Américas, La Habana, 1969.
- LE RIVEREND, JULIO: "Notas acerca de las culturas ibéricas en la unidad y la diversidad de la historia de América Latina" en revista *Santiago*, no. 40, diciembre de 1980.

- MARAT, ANTIOSOV: "Origen y desarrollo de las ideas del Panamericanismo" en *El Panamericanismo: su evolución histórica y su esencia*, Ed. Progreso, Moscú, 1981.
- MARIÁTEGUI, JOSÉ CARLOS: *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, Colección Casa de las Américas, La Habana, 1973.
- MÁRQUEZ, MANUEL: *El panamericanismo. Acuerdos y orientaciones de la V Conferencia Internacional Americana de Santiago de Chile*, Talleres Tipográficos de el Magazine de la Raza, La Habana, 1923.
- MARTÍ, JOSÉ: *Obras Completas*, tt. VI, VII y XVIII, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1975.
- MARTÍNEZ, OSVALDO y otros: *Estados Unidos y la economía internacional*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- MASON, J. ALDEN: *Las antiguas culturas del Perú*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1974.
- MAZA, DOMINGO: *Hispanoamérica-Angloamérica: Causas y factores de su diferente evolución*, Ed. MAPFRE, Madrid, 1992.
- MEDINA, MANUEL: *Estados Unidos-América Latina, siglo XIX*, Casa de las Américas, La Habana, 1968.
- MINÁ, GIANNI: *Un continente desaparecido*, Ed. Diana, México, 1996.
- MINED: *Historia de América. Décimo Grado*, tt. I, II y III, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1973.
- MURO, ESTEBAN R. (comp.): *Historia de América. Selección de Lecturas. Nivel Medio Superior*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2002.
- "No nos podrán engañar ni con el garrote ni con la zanahoria", *Tabloide* no. 31, editado por Juventud Rebelde, 2001.
- NOTARIO, NELSON: *Desde Panamá reportando*, Ed. José Martí, La Habana, 1990.
- O'KELLY, RICHARD: *El pueblo negro de Estados Unidos. Raíces históricas de su lucha actual*, Ed. Política, La Habana, 1984.
- ORAMAS, OSCAR: *Estados Unidos y la otra cara*, Ed. Política, La Habana, 1987.
- PAVLOV, IGOR: *La política antihumana de los Estados Unidos*, (décadas del 70 y 80), Ed. Progreso, Moscú, 1981.
- PÉREZ, HUMBERTO: *El subdesarrollo y la vía del desarrollo*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1975.
- PERLO, VÍCTOR: *El imperialismo norteamericano*, Ed. Política, La Habana, 1963.
- PIVIDAL, FRANCISCO (comp.): *Bolívar. La vigencia de su pensamiento*, Casa de las Américas, La Habana, 1982.
- _____: *Bolívar: pensamiento precursor del antiimperialismo*, Premio Extraordinario "Bolívar en nuestra América", Ed. Casa de las Américas, La Habana, 1977.
- PORTANTIERO, JUAN CARLOS y EMILIO DE IPOLA: "Lo nacional-popular y los populismos realmente existentes" en revista *Nueva Sociedad*, no. 54, mayo-junio, 1981.
- PRIETO, ALBERTO: *Bolívar y la revolución de su época*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1990.

- _____: *El movimiento de liberación contemporáneo en América Latina*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1985.
- RAMONET, IGNACIO: *Cien horas con Fidel. Conversaciones con Ignacio Ramonet*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, cap. XXIV, La Habana, 2006.
- REGALADO, ROBERTO y otros: *América Latina Hoy, ¿Reforma o Revolución?*, Ed. Ocean Sur, México, 2009.
- RIBEIRO, DARCY: *El dilema de América Latina: estructura de poder y fuerzas insurgentes*, Ed. Siglo XXI, México, 1988.
- RODRÍGUEZ, ANDRÉS: “La nueva Derecha norteamericana: ¡peligro!” en revista *Moncada*, no. 6, año XXI, La Habana, octubre de 1986.
- RODRÍGUEZ, MARÍA VICTORIA y otros: *Historia de América. Curso Premédico*, Nuevo programa de Formación de Médicos Latinoamericanos, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2006.
- ROMAÑACH, EMELIA (comp.): *El proceso independentista en América Latina y en Estados Unidos, Selección de Lecturas*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1981.
- _____: *El siglo XIX en América, Selección de Lecturas*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1981.
- _____: *La colonia. Selección de Lecturas*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1982.
- RUZ, ALBERTO: “La civilización de los antiguos mayas” en *Historia de la Antigüedad y la Edad Media*, Ed. ENSPES, La Habana, 1982.
- STEIN, STANLEY y BÁRBARA: *La herencia colonial de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México, 1970.
- SANTANA, JOAQUÍN: “Utopía y realidad de la integración latinoamericana: una reflexión desde su historia” en *Utopía y experiencia en la idea americana*, Ed. Imagen Contemporánea, La Habana, 1999.
- SUÁREZ, LUIS: *Madre América. Un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 2003.
- Tabloide especial: “El neoliberalismo está en crisis”, Ed. Juventud Rebelde, La Habana, 2000.
- TAMAYO, JORGE LUIS: *Epistolario de Benito Juárez*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1984.
- TINDAL, GEORGE y DAVID SHI: *Historia de Estados Unidos*, en 2 tt., Ed. Tercer Mundo S. A., 1995.
- TORRAS, PELEGRÍN: *Colonialismo y subdesarrollo en América Latina* (folleto), Universidad de La Habana, 1967.
- VV. AA.: *Temas de Historia de América. Décimo grado*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2002.
- VAILLANT, GEORGE: *La civilización azteca*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1960.
- VITIER, CINTIO: *Cuadernos Martianos III. Preuniversitario*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 1996.

